

KS Ankaran  
Jadranska 66  
6280 Ankaran

Ministrstvo za okolje in prostor  
Direktorat za prostor  
Dunajska 21  
1000 Ljubljana

Ankaran, 20. oktobra 2009

**ZADEVA: PRIPOMBE KRAJEVNE SKUPNOSTI ANKARAN NA OSNUTEK  
DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA CELOVITO UREDITEV  
PRISTANIŠČA ZA MEDNARODNI PROMET V KOPRU (v nadaljevanju osnutek  
DPN)**

**Svet KS Ankaran podaja naslednje vsebinske pripombe na osnutek DPN:**

1. KS Ankaran v celoti zavrača predstavljeni osnutek DPN. Kakršnakoli širitev sedanjega območja pristanišča v akvatorij in na kopno je za KS Ankaran in njene prebivalce popolnoma nesprejemljiva.
2. Severno mejo pristanišča je potrebno prestaviti za 300 metrov južneje, na izpraznjenem območju pa je potrebno urediti t.i. kontaktno območje, ki bo naselje Ankaran ščitilo pred škodljivimi vplivi iz pristanišča (prah, hrup, svetloba).
3. Na območju, kjer je predvidena nesprejemljiva gradnja III. pomola, je prav tako potrebno urediti kontaktno območje brez pristaniških dejavnosti. Školjčno sipino, kjer domujejo redke in zaščitene živalske vrste in ki je postala tudi priljubljena vseslovenska naravna znamenitost, je potrebno ohraniti in primerno zakonsko zaščititi.
4. Na območju, kjer je predvidena nesprejemljiva gradnja III. pomola, je prav tako potrebno urediti kontaktno območje v katerem se uredi Športno rekreacijski Park, ki je bil po razgrnitvi bodočega razvoja koprskega pristanišča v Ankaranu leta 2006 že predstavljen in krajanom obljubljen.
5. Na območju, kjer je predvidena nesprejemljiva gradnja III. pomola, je prav tako potrebno urediti izliv reke Rižane, ki je sedaj v območju pristanišča in zato ni dostopen, čeprav bi po zakonu celoten tok reke moral biti dostopen.
6. Na območju ankaranskega obrežja je potrebno odstraniti mulj, ki je posledica nepravilnega poglabljanja luških bazenov v preteklosti, in sanirati mandrač na Sv. Katarini, ki je zaradi tega mulja in dejavnosti Luke Koper, d.d. močno prizadet.
7. Terminal za razsute tovore (premog, železova ruda) na drugem pomolu je potrebno ukiniti, v Luki Koper pa z ekološko sporno pretovorno dejavnostjo na II. pomolu

prenehati do 01.01.2011. Obstoječi II. pomol se ekološko sanira in preuredi za opravljanje pretovorne dejavnosti zabožnikov.

Izhodišča Programa priprave DLN iz točke II je torej potrebno v smislu zgoraj zapisanega spremeniti.

#### OBRAZLOŽITEV:

Slovensko morje in obala sta redki naravni dobrini, ki ju je treba že po ustavi varovati. Ta prostor je prav tako naše življenjsko okolje, ki je že tako preobremenjeno z različnimi dejavnostmi. Ustava RS državljanom zagotavlja pravico do zdravega življenjskega okolja, zato to pravico zahtevamo tudi v Ankaranu.

KS Ankaran zato nasprotuje kakršnikoli prostorski širitvi pristanišča, soglašajo pa s specializacijo in racionalizacijo pristaniških dejavnosti znotraj obstoječih površin pristanišča brez 300-metrskega pasu na severu pristanišča. Primerjava z razvitimi pristanišči namreč kaže, da je prostor v koprskem pristanišču zelo slabo izkoriščen in da že obstoječe površine zagotavljajo večkratno povečanje pretovora in zato tudi vse možnosti razvoja pristanišča. Za KS Ankaran so sprejemljive tudi takšne rešitve, kot je morebitno podaljšanje operativnih obal v kopensko zaledje (Srmin) ali morebitna gradnja treh ožjih pomolov na prostoru, kjer sta zdaj dva zelo široka pomola, ki ju uporabljajo tako za pretovorno kot tudi (in predvsem) za skladiščno dejavnost, ki bi jo morali v bodoče umakniti v zaledje.

KS Ankaran izpostavlja tudi problematiko pretovora ekološko spornih tovorov in zahteva prenehanje opravljanja tovrstne pretovorne dejavnosti v Luki Koper, ki dokazano že 30 let uničujejo zdravje ljudi, ki živijo ob pristanišču in širše. Sproščene površine in kapacitete pristanišča naj se torej namenijo pretovoru zabožnikov, s čemer se izvede tudi ekološka sanacija in prestrukturiranje dejavnosti v Luki Koper.

#### **Ob zgoraj naštetih vsebinskih pripombah podaja KS tudi sledeči POSTOPKOVNI PRIPOMBI:**

1. Celoten postopek priprave DPN za celovito ureditev pristanišča za mednarodni promet je potrebno vrniti na začetek in v njem upoštevati tudi pripombe lokalnega prebivalstva, ki ga širitev pristanišča najbolj prizadeva.
2. Naročnik in investitor programa priprave DPN ne sme biti Luka Koper, d.d., ampak Republika Slovenija.

#### OBRAZLOŽITEV:

Ad. 1: Sedanji postopek priprave DPN (oziroma Državnega lokacijskega načrta za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni promet v Koprju, kot se je postopek imenoval na začetku) je potrebno razveljaviti in ga v celoti ponoviti zato, ker interesi prizadete javnosti v njem niso upoštevani.

Ob tem opozarjamo, da so vsebinsko enake pripombe na program priprave DLN podali tudi predstavniki Odbora KS Ankaran proti gradnji 3. pomola Luke Koper že na 1. prostorski konferenci 20. julija 2006, 21. julija 2006 pa so pripombe podali tudi v pisni obliki. Žal pa danes ugotavljamo, da pripravljavci osnutka DPN nobene od teh pripomb niso upoštevati, kar je v očitnem nasprotju z Aarhusko konvencijo in drugimi pravnimi akti, ki zagotavljajo udeležbo javnosti pri odločanju o takšnih posegih v okolje. Dejavnost udeležbe javnosti v teh

postopkih je za nas toliko bolj pomembna, ker bi kakršnakoli širitev pristanišča še dodatno ogrozila našo ustavno pravico do zdravega življenjskega okolja, ki je že zdaj zaradi dejavnosti pristanišča močno prizadeta.

Ob tem vas ponovno opozarjamo tudi na pomembno dejstvo, da se je proti gradnji 3. pomola (in torej tudi proti sedaj predlaganemu osnutku DPN, ki vključuje 3. pomol) s podpisanimi izjavami že opredelilo 4.500 (štiri tisoč petsto) državljanov, od tega 2.350 (dva tisoč tristo petdeset) krajanov in krajanov KS Ankaran, kar je velika večina prebivalcev naše KS, proti gradnji 3. pomola koprškega pristanišča pa se krajani Ankarana opredelili tudi na Zboru krajanov 26.05.2008 na Debelem rtiču.

Ad.2:Investitor in naročnik programa priprave DPN mora biti država kot skrbnica javnega interesa in ne Luka Koper, d.d. kot gospodarski subjekt, ki je nosilec partikularnega poslovnega interesa. Luka Koper, d.d. je dosedaj večkrat v praksi dokazala, da ne deluje v interesu krajanov Ankarana oz. v javnem interesu, zato obstaja upravičen dvom, da bi Luka Koper, d.d. delovala v škodo krajanov in javnega interesa tudi v primeru priprave DPN, ki zadeva prav njeno dejavnost.

Svet KS Ankaran

PRILOGA:

## **PRIPOMBE ŠPORTNIKOV ANKARANSKEGA POLOTOKA NA PREDSTAVLJEN DPN ZA PRISTANIŠČE V KOPRU.**

Pri pripravi in zbiranju gradiv, smernic, natečajev, strokovnih podlag itd. za izdelavo DPN **so se neenakovredno obravnavale zahteve, želje, potrebe in pogledi raznolikih interesnih skupin**, ki so prisotne na tem prostoru ali jih kako drugače ta prostor zanima za v bodoče **Športna sfera je bila iz priprav DPN izključena** čeprav je imela že v letu 2006, pred razgrnjenimi natečajnimi rešitvami za mednarodno pristanišče Koper v Pretorski palači, izdelano projektno nalogo študije in strokovne podlage za ŠRP Ankaran na tozadavnem prostoru, ki jih je med drugim v roke dobil tudi minister Podobnik ob obisku v Hrvatinih. Glej :

- Projektno nalogo za ŠRP Ankaran
- Načrt umestitve programa ŠRP v prostor na kontaktno območje na Sv. Katarini
- Študijo o organizaciji upravljanja ŠRP Ankaran
- Analiza trženja storitev v ŠRP Ankaran
- Zapisniki Projektnega Sveta za načrtovanje in izgradnjo ŠRP Ankaran
- Izdelek arhitekturne delavnice – Ankaran-narava, tehnologija , rekreacija iz 2004,
- Končno poročilo za projekt Phare- načrtovano rekreacijsko območje med Italijo in Slovenijo-Ankaranski polotok iz l. 2001

**Športniki kot najstarejša aktivna dejavnost na tem prostoru pa smo na tak način obravnavanja postavljeni v podrejen, diskriminatoren in krivičen položaj saj nismo v nobenem dokumentu o DLN zasledili mnenja, stališča ministrstva za šolstvo in šport , pa naj se gre za prejšnjega ministra g. Zvera ali pa za sedanjega g. Lukšiča. ( glej sliko kajaka v Ankaranu iz leta 1912 )**

Ne moremo biti zadovoljni, saj niso sploh ali so zelo pomanjkljivo vključene nekatere že dolgo let prisotne športne panoge iz Ankarana . Ne moremo biti zadovoljni, če ni poligona za vodne športe, če ni potapljaškega bazena, , če ni možnosti vadbe za plavalce, če ni poligona za ankaranske lokostrelce, če ni prostora za adrenalinske športe, ki jim odgovarja samo ta ankaranska morska vetrovna klima, če ni dodatnih površin in objektov za športni turizem, ki terja kompletno aktivno ponudbo zahtevnemu aktivnemu dopustniku.

Načrtovalec prostorske ureditve območja vodnih športov v svojih rešitvah ni upošteval potreb in želja športnikov Ankaranskega polotoka .

**Športni in spremljevalni objekti, ki manjkajo v predlaganem DPN:**

- **VESLAŠKA PROGA**
- **ZUNANJI PLAVALNI BAZEN ( ledvička)**
- **POKRIT PLAVALNI BAZEN ( 25x25m)**
- **POKRIT POTAPLJAŠKI BAZEN ( 25x 12,5m)**
- **ZUNANJA IGRIŠČA NA MIVKI**
- **POKRITO IGRIŠČE NA MIVKI**
- **POKRITO STRELIŠČE 50m ( ZRAČNO IN OSTROSTRELNO OROŽJE)**
- **ZUNANJE LOKOSTRELSKO IN GOLF VADBIŠČE**
- **SKI LIFT PROGA ( SMUČANJE NA VODI)**
- **GOSTINSKO HOTELSKI KOMPLEKS**
- **ZAJETJE SLADKE VODE**

**Predlagana rešitev Centra vodnih športov ne vključuje veslaško progo Argumenti za postavitev veslaške proge :**

1. **Vse večja zasedenost koprskega zaliva z drugimi nameni in plovili ( plovne poti za v luko, marine, potniški pomorski terminal in v občinska pristanišča, akvatoriji za kopališča, akvatoriji za pristanišča, akvbatoriji za naravovarstvene rezervate, akvatoriji za vožnjo z vodnimi skuterji... )**
2. **Veslanje v koprskem zalivu postaja vedno bolj nevarno (večje število hitrih jaht in gliserjev, večje število večjih plovil , ki povzročajo valovanje, večje število hitrih vodnih skuterjev**
3. **Nevarnost in gneča v zalivu ter veliki valovi na odprtem morju zmanjšujejo število rednih treningov.**
4. **Potek vadbe veslača zahteva trenerja v njegovi neposredni bližini oz. čim boljši pregled in kontakt trenerja nad skupino veslačev .**
5. **Zaščiten proga omogoča treninge tudi v bolj neugodnih vremenskih razmerah in predvsem v zimskih mesecih. Tako bi naši veslači pozimi lahko vadili doma ( stroški !)**
6. **Nadarjeni veslači morajo trenirati na drugih primernih progah v tujini**
7. **Naše regate na obali ( domače ali mednarodne) so ena velika sramota, improvizacije na startu , improvizacije pri spremljanju veslačev in improvizacije na cilju ne zagotavljajo potrebne kakovosti za organiziranje večjih zahtevnejših tekmovanj , zato tuji veslači vse manj obiskujejo naše regate**
8. **Predčasno prenehanje perspektivnih športnikov** Na obali smo vzgojili vrsto perspektivnih športnikov veslačev, ki pa po večini svojo kariero končujejo predčasno zaradi slabih možnosti izpopolnjevanja doma .

**Sporna lokacija servisnih dejavnosti za plovila na Sv. Katarini** Pripombe imamo tudi zaradi umeščanja servisnih dejavnosti za popravilo , vzdrževanje in shranjevanje plovil v neposredno bližino obale na Katarini s potratnim predvidenim parkirnim prostorom za

lastnike plovil.. To dejavnost bi lahko zaradi dragocenosti obalnega prostora premestili s parkirišči nekoliko dlje od obale. Ostala bi samo infrastruktura dviga in spuščanja plovil neposredno na obali. Za organiziranje vodnih športov na Ankaranskem polotoku namreč ni druge lokacije !!

### **Druge pripombe na predlagane rešitve v DPN**

- cestnoprometna ureditev dostopa na območje Sv. Katarine je za plovne objekte večjih dimenzij ( pridejo s spremstvom) sporna in nevarna (klančina in radiusi cestišč), vprašljiv je sekundarni priključek, rešitev je morda v novem položnejšem tovornem vhodu na območje

- parkirišče pokriva skoraj 13.000m<sup>2</sup> Sv. Katarine, kar je nesprijemljivo in zelo potratno glede na pomanjkanje površin za športne objekta (rešitev iskati v več etažnem parkirišču ob Jadranski cesti !)

- nerazumljiva je ideja, da kopljemo zdrav utrjen teren, da pridobimo množico novih privezov ; potrebno je najti pravo razmerje med maritimno ureditvijo (privezi ) in kopenskim delom Sv. Katarine , da bo postalo območje prijetno in zadostno za potrebe krajanov.

- v rešitvi predlagatelj ponuja modularno zasnovan niz petih klubskih objektov ( jadralni, veslaški in kajak kanu objekt ter objekt pomorskega društva in skupni vadbeni objekt ), kar je v nasprotju s predlaganim organizacijskim konceptom ureditve ŠRP

( enovita delovna organizacija ,ki uresničuje potrebe lokalnih športnih društev, športnikov od drugod, krajanov in drugih domačih ter tujih gostov ). Predlagamo enoten objekt s podjetniškim centralnim upravljanjem in skupno infrastrukturo.

- načrtovani centralni objekt s pogledom na parkirišča, hangarje in na priveze izgublja svojo primarno vlogo biti v središču športno rekreacijskega dogajanja.

- za večji del gostinske dejavnosti bo najbrž primernejši prostor v naravni senci pod starimi borovci , to je na drugi strani glavne ceste na pomol.( Stara restavracija Katarina )

Gre za območje , ki na žalost ni obdelano v DPN in je v osnovnih urbanističnih načrtih tudi predvideno za šport, rekreacijo in turizem. Danes so tu igrišča za odbojko na mivki in opuščene gostinske ter prenočitvene kapacitete . V projektu iz leta 2006 je tukaj predviden tudi odprt in pokrit plavalni bazen ( 25 x 25 m ) ter manjša dvorana za pokrito zimsko igrišče na mivki.

- v predlogu DPN ne najdemo poligonov za strelce ( pištola, puška,..), lokostrelce ter golfiste

- prav tako ni potapljaškega bazena ( potapljaška društva, vojska, policija, gasilci,..) ; v dogovoru z Slovensko vojsko je treba preveriti možnost skupne izgradnje sodobnega potapljaškega bazena.

- narisana varianta "raztegnjenega Športnega parka" na dolžini enega in več kilometrov je draga in težje dostopna ( decentralizirana infrastruktura, podvojena odmaknjenost od šolskih objektov, neodkupljena in nejasna kmetijska zemljišča, dolge poti za koristnike športnih storitev, nepreglednost nad dogajanjem v ŠRP, odmaknjenost športnih objektov od morja... ) in zato manj racionalna oz. realna rešitev v primerjavi z rešitvijo, ki je bila predstavljena leta 2006.

**DPN mora v svojem predlogu in rešitvah dati odgovor na vprašanje kakšen športni park 21.st. želimo oz. potrebujemo?**

**Predlog sprememb rešitev v DPN :**

- **V akvatorij DPN naj se umesti poligon za vodne športe oz. veslaška proga , ki bo zagotavljala varno vadbo skladno z normami stanovskih zvez.**
- **V kopni del ali nekje na obali naj se umesti potapljaški bazen za vadbo in šolanje potapljačev civilistov, policistov in vojakov ter za razvoj podvodne medicine**
- **Na kopnem delu naj se umesti poligon za lokostrelce**
- **Umesti naj se strelišče za pištolo, puško za potrebe društev, vojske, policije**

- **DPN naj v rešitvah upošteva tudi območje zahodno od kamnitega pomola, kjer se že sedaj odvijajo športi na mivki in neaktivna gostinska dejavnost**

Ponovno naj se pozove Ministrstvo za šolstvo in šport RS , Olimpijski Komite RS in lokalna skupnost, da se o naših predlogih tudi oni uradno opredelijo.