LOCUS

NAROČNIK
OBČINA ANKARAN

Comune di Ancarano

Jadranska cesta 66 | 6280 Ankaran

OKOLJSKO POROČILO ZA IZVEDBO POSTOPKA CPVO ZA OPN ANKARAN

Predlog OPN - dopolnitev na podlagi 1. mnenja DRSV

IZVAJALEC
LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.
Ljubljanska cesta 76 | 1230 Domžale

Solkan, april 2020

LOCUS

PROJEKT	Občinski prostorski načrt Občine Ankaran
NASLOV GRADIVA	Okoljsko poročilo za izvedbo postopka CPVO za OPN Občine Ankaran
FAZA	Predlog OPN – dopolnitev na podlagi 1. mnenja DRSV
NAROČNIK	Občina Ankaran
ŠTEVILKA PROJEKTA	1383
IZDELOVALEC	Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale
VODJA PROJEKTA	Metka Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1668 KA
STROKOVNA SKUPINA	Leon Kobetič, univ.dipl.inž.grad. ZAPS P-0020 Nuša Britovšek, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1668 Manca Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1302 A Tosja Vidmar, univ.dipl. geog. Nina Lipušček, univ.dipl.inž.kraj.arh.
DATUM	Solkan, april 2020

Kazalo

1 IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO 3
2 METODOLOGIJA PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA 5
2.1 SEZNANJANJE S PLANOM 5
2.2 OPIS STANJA OKOLJA 5
2.3 ANALIZA MNENJ NOSILCEV UREJANJA PROSTORA 6
2.4 IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE (VSEBINJENJE) 6
2.5 DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE 6
2.6 VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV 7
2.6.1 Kazalci za vrednotenje vplivov 7
2.6.2 Opredelitev obsega in vrste vpliva 7
2.4.1 Ocena sprejemljivosti posegov 7
2.4.2 Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjševanje vplivov 8
2.7 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING) 8
3 OPIS PLANA 9
3.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU 9
3.2 VSEBINA PLANA 9
3.2.1 POVZETEK BISTVENIH VSEBIN OPN ANKARAN 9
3.3 OPIS PREDLAGANIH PROSTORSKIH UREDITEV 15
4 POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE 24
4.1 OPIS STANJA 24
4.1.1 Površinske vode 24
4.1.2 Podzemne vode 26
4.1.3 Varstvo vodnih virov 27
4.1.4 Občutljiva območja 27
4.1.5 Odvajanje in čiščenje odpadne vode 29
4.1.6 Varstvo pred škodljivim delovanjem voda 30
4.1 VODE V ODLOKU O OPN 32
4.1.1 Strateški del OPN 32
4.1.2 Izvedbeni del OPN – prostorski izvedbeni pogoji 32
4.2 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA 33
4.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE 33
4.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev z izvajanjem OPN 33
4.3.2 Metoda vrednotenja 34
4.4 VPLIVI NA VODE TER NJIHOVO VREDNOTENJE 34
4.4.1 Vrednotenje vplivov na kemijsko in ekološko stanje voda 34
4.4.2 Vrednotenje vplivov na varstvo pred škodljivi delovanje voda 36
4.4.3 Vrednotenje vplivov na občutljiva območja zaradi evtrofikacije in kopalnih voda 44
4.4.4 Vrednotenje vplivov posegov v vodna in priobalna zemljišča 44
4.4.5 Upoštevanje smernic in mnenj 46
4.5 OCENA VPLIVOV NA POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE TER OMILITVENI UKREPI 47
4.5.1 Ocena vplivov na površinske in podzemne vode 47

4.5.2 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva površinskih in podzemnih voda 47
4.6 SPREMLJANJE STANJA POVRŠINSKIH IN PODZEMNIH VODA 48
5 KULTURNA DEDIŠČINA IN ARHEOLOŠKE OSTALINE 49
5.1 OPIS STANJA 49
5.2 VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN 50
5.2.1 Strateški del OPN 50
5.2.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji 50
5.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA 50
5.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE 51
5.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci 51
5.4.2 Metoda vrednotenja 51
5.5 VPLIVI NA KULTURNO DEDIŠČINO IN NJIHOVO VREDNOTENJE 52
5.5.1 Vrednotenje vplivov OPN na kulturno dediščino 52
5.5.2 Upoštevanje smernic in mnenj 66
5.6 OCENA VPLIVOV OPN NA KULTURNO DEDIŠČINO 66
5.6.1 Ocena vplivov OPN na kulturno dediščino 66
5.6.2 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva kulturne dediščine 66
5.7 SPREMLJANJE STANJA KULTURNE DEDIŠČINE 66
6 POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA 67
7 VIRI IN LITERATURA 74
7.1 ZAKONODAJA 74
7.1.1 Splošno 74
7.1.2 Vode 74
7.1.3 Varstvo narave 75
7.1.4 Varstvo kulturne dediščine 75
7.2 PLANSKI DOKUMENTI 75
7.3 STROKOVNE PODLAGE IN DRUGA GRADIVA 75
7.4 PODATKOVNE BAZE 76
7.5 SPLETNE STRANI 76

PRILOGE:

PRILOGA 1: ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO
PRILOGA 2: KARTOGRAFSKE PRILOGE
- Karta 1: OBMOČJE PLANA
- Karta 2: NAMENSKA RABA PROSTORA
- Karta 3: OBRAVNAVAN POSEG

PRILOGA 3: MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

UVODNO POJASNILO

Okoljsko poročilo za izvedbo postopka CPVO za OPN Ankaran - Gradivo za pridobitev mnenja o ustreznosti je bilo pripravljeno januarja 2019. Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila (št. 35409-26/2019/19, z dne 6. 6. 2019), ki ga je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, je občina prejela 7. 6. 2019. Okoljsko poročilo s pridobljenim mnenjem o ustreznosti je bilo skupaj z dopolnjenim osnutkom OPN javno razgrnjeno (javna razgrnitev št. 1 – v času od 17.6. 2019 do vključno 19. 7. 2019, javna razgrnitev št. 2 – v času od 27. 1. 2020 do vključno 27. 2. 2020).

Direkcija RS za vode (DRSV) je septembra 2018 izdala mnenje s področja upravljanja z vodami o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN občine Ankaran (št. 35011-22/2018-2, z dne 25. 9. 2018), v postopku izdaje mnenja o ustreznosti okoljskega poročila pa ni sodelovala (mnenja v predpisanem roku ni izdala). V času priprave dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila tudi ni izdaja prvega mnenja k osnutku OPN.

Občina Ankaran je prvo mnenje k osnutku OPN (št. 35012-93/2018-6, z dne 31. 5. 2019) prejela 7. 6. 2019, torej po tem, ko so bila gradiva dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila pripravljena za javno razgrnitev. Občina je mnenje DRSV zato upoštevala pri pripravi predloga OPN, v skladu s prvim mnenjem DRSV pa je dopolnjeno tudi okoljsko poročilo.

Okoljsko poročilo za izvedbo postopka CPVO za OPN Občine Ankaran - Predlog OPN - dopolnitev na podlagi 1. mnenja DRSV je glede na okoljsko poročilo, na katerega je bilo izdano mnenje o ustreznosti, dopolnjenjo le v poglavju 4. Površinske in podzemne vode, ter v poglavju 6. Povzetek okoljskega poročila v delu, ki se nanaša na vode.

1 IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 - št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, 61/17 -GZ in 21/18 - ZNOrg) (v nadaljevanju ZVO -1), treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje. Če jih plan predvideva, se opišejo in vrednotijo tudi možne alternative.

O potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov plana na ok olje Ministrstvo za okolje in prostor odloči z odločbo.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 8. 10. 2018 izdalo odločbo št. 35409-340/2018/16, da je izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje za OPN Ankaran potrebna, ni pa potrebna izvedba presoje sprejemljivosti na varovana območja.

Razlogi za potrebo izvedbe CPVO so:

- Izvedba plana bi lahko imela pomembnejše vplive na kulturno dediščino (mnenje Ministrstva za kulturo z dne 16. 8. 2018, št. 3501-45/2016/6)
- Plan bi lahko vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstva pred škodljivim delovanjem vode. Na območje občine Ankaran segajo poplavna območja, ki so določena na podlagi opozorilne karte poplav in karte poplavne nevarnosti. Občina Ankaran ima tudi številna erozijska območja, pobude pa segajo tudi v vodna zemljišča morja (mnenje Direkcije RS za vode z dne 25. 9. 2018, št. 35011-22/2018-2).

Mnenje o potrebi izvedbe CPVO za OPN Ankaran so ob Ministrstvu za kulturo ter Direkciji RS za vode izdali tudi Zavod RS za varstvo narave, OE Piran (mnenje z 10. 8. 2018, št. 7-III-124/2-O-18/TT), Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (mnenje z dne 5. 9. 2018, št. 350-32/2016/5), Ministrstvo za zdravje (mnenje z dne 20. 8. 2018, št. 354-140/2016-8, v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-175/18-2/256 z dne 17. 8. 2018) ter Zavod za gozdove Slovenije (mnenje z dne 3. 8. 2018, št. 350-7/2017-7).

Zavod RS za varstvo narave, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za zdravje ter Zavod za gozdove Slovenije menijo, da OPN ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje oziroma zdravje in počutje ljudi.

Odločba je priložena v prilogi 1.

2 METODOLOGIJA PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA

Metodologija priprave okoljskega poročila sledi metodi in vsebini priprave okoljskega poročila, ki je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) (v nadaljevanju Uredba CPVO). Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- dopolnjenega osnutka OPN Ankaran
- prvih mnenj nosilcev urejanja prostora v postopkih priprave OPN,
- veljavnih planskih aktov občine Ankaran,
- javno dostopnih baz podatkov,
- zakonskih izhodišč ter
- razpoložljivih strokovnih podlag.

2.1 SEZNANJANJE S PLANOM

Najprej je bilo opravljeno seznanjanje z obravnavanim načrtom, v prvi fazi predvsem z njegovo strukturo ter vsebino. V drugi fazi pa je bilo potrebno identif icirati vse načrtovane posege in druge spremembe in dopolnitve, ki bi lahko imele pomembnejše vplive n a okolje (spremembe namenske rabe prostora, spremembe prostorskih izvedbenih pogojev).

2.2 OPIS STANJA OKOLJA

Opis stanja okolja in njegovih delov v skladu z Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 ZIURKOE) (v nadaljevanju ZVO) predstavlja eno izmed osnovnih okoljskih izhodišč za pripravo okoljskega poročila.

Opis stanja okolja je pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov o stanju okolja, ki se nanašajo na obravnavano območje.

Opis stanja, kakor tudi vse ostale vsebine, ki so predstavljene v nadaljevanju, je pripravljen za segmente okolja, na katere bi obravnavani OPN lahko pomembno vplival. To pa so:

- površinske in podzemne vode,
- varstvo pred škodljivi delovanjem voda ter
- kulturna dediščina.

2.3 ANALIZA MNENJ NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Analizirana so bila prva mnenja nosilcev urejanja prostora k osnutku OPN Ankaran, ki obravnavajo okoljske vsebine.

2.4 IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE (VSEBINJENJE)

Segmenti, na katere bi obravnavan plan lahko vplival (identificirani so bili potencialni vplivi – v primeru OPN Ankaran so to površinske in podzemne vode, varstvo pred škodljivi delovanjem voda ter kulturna dediščina), se v okoljskem poročilu podrobneje obravnavajo (določijo se okoljski cilji plana, merila vrednotenja, izračunajo se kazalci za vrednotenje vplivov, vplivi se vrednotijo in ocenijo, po potrebi se pripravijo omilitveni ukrepi).

2.5 DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Opredelijo se glede na značilnosti plana, ki vključujejo zlasti območje in vsebino plana.

Okoljski cilji plana so določeni na podlagi okoljskih izhodišč. To so s predpisi določeni cilji varstva okolja, na podlagi katerih se pripravljajo in celovito presojajo plani, programi, načrti in drugi akti, s katerimi se načrtuje poseg v okolje ali raba naravnih dobrin.

Na podlagi okoljskih ciljev plana se ugotavljanje pomembnih vplivov plana in njihovo vrednotenje izvede z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov plana in ustrezne metodologije.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Glede na značilnosti plana in na opredeljene okoljske cilje plana se določijo kazalci za vrednotenje vplivov. Kazalci morajo biti taki, da je na podlagi njihovih sprememb, mogoče oceniti vpliv plana na doseganje okoljskih ciljev plana.

2.6 VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

2.6.1 Kazalci za vrednotenje vplivov

Prikaz vrednosti kazalcev in sprememb je odvisen od narave podatkov, s katerimi so opredeljeni (npr. konkretne vrednosti in spremembe pri kazalcu »površina in delež kmetijskih zemljišč« oziroma ocena vrednosti in spremembe »kemijsko stanje površinskih voda«).

2.6.2 Opredelitev obsega in vrste vpliva

Obseg vpliva se ugotavlja predvsem z ugotavljanje sprememb vrednosti kazalcev stanja okolja, njihova pomembnost, stopnja upoštevanja varstvenih ciljev oziroma se uporabijo druga določena merila vrednotenja.

V skladu z Uredbo CPVO pa je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana ima lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. V postopku vrednotenja vplivov smo ugotovili, da nobeden izmed posegov ne povzroča sinergijskih vplivov in jih zato pri ocenjevanju vplivov sploh ne omenjamo.

Glede na trajanje vplivov ločimo:

- **kratkoročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih letih od začetka vplivanja,
- **srednjeročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi in desetimi leti od začetka vplivanja,
- **dolgoročni vpliv**, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih letih od začetka vplivanja,
- **trajni vpliv** pusti trajne posledice,
- **začasni vpliv** predstavlja vpliv začasne narave.

2.4.1 Ocena sprejemljivosti posegov

Za vsak poseg oz. skupino posegov je glede na obseg in vrsto vpliva podana ocena sprejemljivosti vplivov plana na okoljske cilje plana.

Za ocenjevanje sprejemljivosti posega so v skladu s postavljenimi merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebistven,
- C: vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Za posamezne okoljske cilje plana oz. kazalce, s katerimi merimo doseganje okoljskih ciljev plana, so pripravljeni podrobnejši opisi ocene, ki odražajo merila vrednotenja.

2.4.2 Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjševanje vplivov

V primerih, ko je bilo ugotovljeno, da se lahko vplivi, ki so bili spoznani za bistvene oziroma uničujoče, z določenimi ukrepi omilijo do mere, da postanejo sprejemljivi, se določijo omilitveni ukrepi oziroma priporočila za zmanjšanje vplivov.

2.7 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)

Občina je odgovorna tudi za spremljanje stanja okolja zaradi izvajanja plana. V okviru le tega je potrebno določiti obseg spremljanja izvajanja plana, kazalce stanja okolja oziroma druga merila vrednotenja, na podlagi katerih se ugotavljajo kratkoročni ali začasni vplivi na okolje v času izvajanja plana ter srednjeročni, dolgoročni in trajni vplivi po izvedbi plana, nosilci spremljanja izvajanja plana ter načini in roki poročanja o rezultatih spremljanja izvajanja plana.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razviden tudi način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo.

3 OPIS PLANA

3.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU

V okviru okoljskega poročila se obravnavajo **Občinski prostorski načrt Občine Ankaran (OPN Ankaran)**.

Pripravljavec OPN Ankaran je Občina Ankaran, Jadranska cesta 66, 6280 Ankaran.

Izdelovalec OPN Ankaran je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale.

3.2 VSEBINA PLANA

OPN sestavljata strateški in izvedbeni del.

3.2.1 POVZETEK BISTVENIH VSEBIN OPN ANKARAN

ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE

Glavni cilji

- Ankaran bo z načrtovanim razvojem postal pomembnejše lokalno središče.
- Razvoj poselitve se usmerja v urbani del naselja Ankaran.
- Dejavnosti, locirane izven ureditvenega območja naselja Ankaran, se razvijajo brez dodatnih širitev stavbnih površin.

Naselje Ankaran

- Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj funkcij naselja, ki bo pomembnejše lokalno središče, predvsem vseh družbenih, oskrbnih in storitvenih dejavnosti ter bivanja. Predvideva se rast prebivalstva na 5000 ljudi.

Obala in zaledje

- V priobalnem pasu se novih območij stavbnih zemljišč ne vzpostavlja. Omogoča se notranji razvoj obstoječih strnjenih poselitvenih območij za potrebe delovanje različnih programov kot so turizem, zdravstvo, šport in rekreacija.
- V zalednih krajinskih območjih se ohranja razpršena poselitev. Obstoječa območja razpršene gradnje se sanirajo. Novih območij za bivanje se ne zagotavlja. Omogoča se predvsem posege za potrebe turizma, športa, rekreacije in gospodarske javne infrastrukture.

Pristanišče

- Zagotavlja se razvoj pristaniške dejavnosti ter razvoj drugih gospodarskih dejavnosti. Mejna območja pristanišča, ki vsebujejo programe za potrebe lokalne skupnosti, se prilagodi novim občinskim izhodiščem. Obseg stavbnih zemljišč v tem delu se zmanjšuje. Prvenstveno se izkorišča del pristanišča zahodno od Železniške ceste. Stremi se k boljši izkoriščenosti prostora.

USMERITVE ZA RAZVOJ POSELITVE IN CELOVITO PRENOVO / RAZVOJ NASELJA ANKARAN IN DRUGIH POSELITVENIH OBMOČIJ

Naselje Ankaran

Razvoj naselja Ankaran se načrtuje na podlagi urbanističnega načrta. Razvojne potrebe se zadovoljuje pretežno **z notranjim razvojem in prenovo**. Predvideva se **širitev** stavbnih površin v obsegu približno 5,5 ha za potrebe bivanja, kar zagotavlja rast števila prebivalcev Ankarana na 5000.

- **Območja stanovanjske gradnje v naselju Ankaran** - Površine za stanovanja se zagotavljajo z aktiviranjem obstoječih nezazidanih ali slabo izrabljenih stavbnih površin za stanovanjsko gradnjo ter delno s širitvijo stavbnih površin na robnih območjih naselja Ankaran severno od Jadranske ceste, s čimer se skupno omogoči 16 ha površin za novogradnje. Za obsežnejša območja nezazidanih stavbnih površin za potrebe stanovanjske gradnje se izdelajo OPPN, na podlagi teh pa se območja komunalno opremijo. Za potrebe zagotavljanja stanovanjske gradnje se predvidita tudi dve širitvi območij stavbnih zemljišč, obe na vzhodnem delu naselja.
- **Ankaran center** - **jedro** bo s prenovo obstoječe grajene strukture, programsko nadgradnjo in preoblikovanjem parternega prostora, vključno z ukinitvijo parkirišča, postalo srce naselja in prepoznaven prostor druženja prebivalcev in obiskovalcev. Z urbanističnimi elementi (kot so centralna promenada, ki steče proti morju, preoblikovanje Jadranske ceste in drugo) in arhitekturnim preoblikovanjem parternega prostora se izoblikuje identiteta mesta. Pod trgom se zgradi garažna hiša. V jedro se umeščajo predvsem družbene, storitvene in oskrbne funkcije. Za ureditev območja se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN.
- **Ankaran center - obala –** za območje se izvede prenova. Ohrani se krajinski, parkovni karakter prostora, v katerega se vnese redko zazidavo javnih objektov. Površine morajo biti odprte, ne ograjene in dostopne vsem prebivalcem. Zagotavljajo se javno dostopne centralna promenada, parkovne površine, obalna promenada in celoten obalni pas. Iz območja se umika dejavnost avtokampa, ob turistično pa se umešča družbene funkcije. Dovoljene dejavnosti: družbene dejavnosti, gostinstvo in turizem. Za ureditev območja se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN.
- **Območje Nikolaj -** s prenovo se aktivira območje Nikolaj, kamor se ob turistične umešča tudi družbene funkcije. Ohrani se krajinski, parkovni karakter prostora, v katerega se mestoma vnese redko zazidavo objektov. Posebno pozornost se nameni samostanu Sv. Nikolaja, ki ga je treba znotraj območja bolje izraziti ter ga funkcionalno in programsko bolje navezati na širši prostor. Površine morajo biti odprte, ne ograjene in dostopne vsem prebivalcem. Zagotavlja se javno dostopna obalna promenada, parkovne površine in celoten obalni pas. Za ureditev območja se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN.
- **Sveta Katarina** - Z aktiviranjem obstoječih neizkoriščenih stavbnih zemljišč in prenovo obstoječega grajenega prostora se nadgradi slabo izrabljeno območje za šport in rekreacijo na Sveti Katarini. Območje se nadgradi v pomemben športni center, ki zadovoljuje potrebe lokalnih prebivalcev ter potrebe športnega turizma. Za ta namen se vzpostavi potrebna športna in nastanitvena infrastruktura s spremljajočim programom. Območje je potrebno k omunalno sanirati ter ga celovito urediti. Območje je eno od vstopnih točk v mesto, zato se navezuje na kolesarske in peš poti ter kopenski in morski JPP ter nudi parkirišče. Dovoljene dejavnosti: športno rekreacijske dejavnosti, gostinstvo in turizem, razvedrilne dejavnosti, izobraževanje, promet, trgovina, storitvene dejavnosti. Za ureditev območja se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN.
- **Bolnišnica Valdoltra** – S širitvijo stavbnih površin in aktiviranjem obstoječih neizkoriščenih stavbnih površin na zahodni strani obstoječih bolnišničnih objektov se zagotovi razvoj ortopedske bolnišnice

Valdoltre. Širitev pozidave v park proti vzhodu ni dovoljena. V območje se umešča zdravstvena dejavnost in dejavnost socialnega varstva s potrebnimi spremljajočimi dejavnostmi, gostinstvo, rekreacijske dejavnosti. Omogoči se javno dostopnost parka, pristanišča in kopališča ter prehodnost celotne obale. Za ureditev območja širitve se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN. Slednji obsega tudi obstoječa območja Valdoltre z obalo.

- **Pokopališče** - Z aktiviranjem obstoječih neizkoriščenih stavbnih površin se omogoči ureditev pokopališča. Pokopališče se umešča na vzhodni rob naselja, ob Oljčno pot. Ob vzpostavitvi pokopališča na tej lokaciji je treba nujno zagotoviti boljšo dostopnost tako za motorni kot peš in kolesarski promet. V skladu z možnostmi je značaj pokopališča lahko tudi parkovni. Za ureditev območja se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN.

Strnjena območja različnih dejavnosti na poselitvenih površinah izven naselja Ankaran, ki se pojavljajo pretežno v obalnem pasu, se razvijajo znotraj obstoječih prostorskih rezerv, z zgoščevanjem. Stavbna območja se ne širijo, lahko pa se krčijo. Prostori med območji ostajajo v primarni rabi. Nekatera območja dejavnosti se morajo sanirati. Razvoj območij je obravnavan v strokovnih podlagah za poselitev in krajinskem načrtu.

- **Jadranska cesta** je nosilka prometnega povezovanja. S celostnim oblikovanjem cestnega profila, vzpostavitvijo parkovno urejenega zelenega pasu, mikro-ambientov, uvedbo oblikovanih vstopov, ki bodo pogojevali tudi sekvenčno oblikovanje ceste bo Jadranska cesta postala tudi pomembna nosilka bivanjske kakovosti in oblikovne podobe občine. Na odseku skozi Ankaran center – jedro je potrebno rešitev prečkanja centralne promenade in Jadranske ceste iskati z javnim natečajem.
- **Lazaret -** območje predstavlja vstopno točko v občino in državo, zato ga je potrebno oblikovati s posebno pozornostjo. V območje se umešča P+R z navezavami na kopenski in morski JPP ter kolesarsko in obalno povezavo. Dovoljene dejavnosti: gostinstvo in turizem, razvedrilne, rekreacijske in športne dejavnosti, promet, trgovina. Za ureditev območja je potrebno izdelati OPPN, lahko pa se izvede tudi javni natečaj oziroma izdelajo variantne strokovne rešitve.
- **Debeli Rtič – kopališče** – območje ima vlogo vstopne točke v krajinski park Debeli Rtič. Območje se celovito programsko in oblikovno prenovi ter komunalno sanira. V območje se umešča vhodni objekt z info točko in spremljajočim turističnim programom in servisi, kopališče, športna igrišča in park. Nastanitvenih kapacitet se ne omogoča, avtokamp se ukine. Obseg in namembnost stavbnih površin se zmanjša, smiselno se prilagodi novi vsebini. Zagotavlja se odprtost prostora in prehodnost obale. Dovoljene dejavnosti: gostinstvo in turizem, kulturne, izobraževalne, rekreacijske in športne dejavnosti. Za ureditev območja se izvede javni natečaj, na podlagi katerega se izdela OPPN.
- **Debeli Rtič – zdravilišče** - območje mladinskega zdravilišča. V območje se umeščajo objekti mladinskega zdravilišča, ki obsegajo zdraviliške in zdravstvene vsebine, nastanitvene kapacitete za potrebe zdravilišča, notranje in zunanje športne objekte in druge spremljajoče vsebine ter park, kopališče in pristanišče. Dovoljene dejavnosti: zdravstvo in socialno varsto, gostinstvo, športno rekreacijske dejavnosti. Zagotavlja se odprtost prostora in prehodnost obale. Parkovne površine se ohranjajo.
- **Študent** – območje je sestavljeno iz dveh enot, ki sta umeščeni severno in južno od Jadranske ceste. Enota severno od ceste naj se celovito oblikovno in funkcionalno prenovi. Enota južno od ceste je območje kampa. Gradnje stavb niso dovoljene. Zagotavlja se odprtost prostora, dostop do obale, ustrezno povezanost obeh enot preko Jadranske. Parkovne površine se ohranjajo. Dovoljene dejavnosti: družbene dejavnosti, predvsem šolstvo s spremljajočimi dejavnostmi. Za ureditev območja je potrebno izdelati variantne strokovne rešitve in OPPN.

- **pristanišče** - znotraj obstoječih prostorskih rezerv se na podlagi državnega prostorskega načrta razvija tudi pristanišče. Potrebno je stremeti k temu, da so dejavnosti znotraj pristanišča ekološke in okoljsko ne obremenjujoče. Mejna območja pristanišča, ki vsebujejo programe za potrebe lokalne skupnosti, se prilagodi novim občinskim izhodiščem. Pri razvoju dejavnosti naj ima iz vidika prostora boljša izkoriščenost prednost pred širitvijo pristaniških površin.

ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE / PROMETNA ZASNOVA

Glavni cilji

- Zmanjšanje tranzitnega motornega prometa v centru Ankarana.
- Umirjanje motornega prometa.
- Porast trajnostnih oblik mobilnosti.
- Zmanjšanje števila voženj z osebnim avtomobilom v občini Ankaran.
- Porast trajnostnih oblik mobilnosti.
- Dvig kazalnikov zdravja in dobrega počutja prebivalcev Ankarana.

Motorni promet

Znotraj naselja Ankaran se načrtujeta sledeči dve novi prometni povezavi, cestna povezava po vzhodnem robu naselja in podaljšanje Srebrničeve ulice, ki omogočata boljšo prometno pretočnost in dostopnost naselja.

Jadranska cesta se celovito oblikovno uredi z namenom izboljšanja orientacije v prostoru, enakopravni vključitvi vseh vrst udeležencev v prometu in povečevanjem varnosti.

Vzpostavi se novo oblikovana križišča na Jadranski cesti in sicer v križanju pri Valdoltri in Sv. Katarini ter na križišču z Železniško cesto in na odcepu proti Mladinskemu zdravilišču Debeli Rtič.

Z namenom zmanjšanja števila osebnih avtomobilov v centru naselja Ankaran ter na krajinskem območju Debeli Rtič, se vzpostavi 3 pomembnejša parkirišča, na zahodu na mejnem prehodu Lazaret, na vzhodu ob Jadranski cesti nasproti Sončnega naselja ter v samem centru Ankarana, kjer se zgradi podzemna garažna hiša. Parkirišča so nosilke sistema P+R. Parkirišča so z naseljem Ankaran in drugimi pomembnimi vsebinami povezana s kolesarskimi potmi ter javnim potniškim prometom.

Zasnova JPP

Načrtuje se vzpostavitev krožne avtobusne linije znotraj naselja Ankaran med vstopnima parkiriščema v občino (med Sončnim naseljem in Lazaretom).

Obstoječa pristaniška infrastruktura v kompleksu Adria Ankaran se smiselno uporabi za ponovno uvedbo morskega javnega potniškega prometa s sosednjimi občinami, lahko pa se vključuje tudi ostale lokacije pristanišč (kanal Rižane, Sv. Katarina, Valdoltra, Debeli Rtič – zdravilišče, Debeli Rtič – kopališče.

Kolesarske povezave

Vzpostavi se glavno kolesarsko os vzdolž Jadranske ceste. Kolesarje se bo proti Kopru vodilo po kolesarski povezavi vzdolž Železniške ceste, v zaledje pa po Poti na Brido. Mešana peš-kolo povezava se spelje tudi vzdolž kanala Rižane od Sv. Katarine do navezave na Porečanko.

Kolesarske povezave morajo povezovati načrtovana parkirišča in postajališča javnega potniškega prometa z območji dejavnosti ali privlačnih naravnih danosti.

Peš poti

Vzpostavi in ustrezno uredi se ključne peš povezave, s čimer bo naselje in celotno območje občine postalo dostopnejše in privlačnejše za peš promet. Prednostne peš povezave so:

- Obalna peš pot - znotraj naselja je na izgrajenih delih oblikovana urbano, na odsekih naravne obale pa se omogoča zgolj prehodnost. Teče od Lazareta do Sv. Katarine, od tam pa ob kanalu Rižane v zaledje.
- Pot zelenih klinov - teče po severnem robu občine in ima značaj panoramske, zaledne in naravno oblikovane poti. Povezuje rt Debeli Rtič, severni rob naselja Ankaran, Sanatorski hrib in se spusti čez Jadransko cesto do kanala Rižane.
- Jadranska cesta - vodenje pešca se uredi vzdolž celotne Jadranske ceste.
- Centralna promenada - povezuje jedro naselja z obalno promenado in potjo zelenih klinov.
- Drobne prečne peš povezave znotraj naselja Ankaran med seboj po vezujejo glavne smeri peš povezovanja, napajajo stanovanjska območja in izboljšujejo mikro dostopnost celotnega območja.

Omogoča se pravično dostopnost vseh prebivalcev do javnih površin in javnih programov.

Peš poti morajo povezovati načrtovana parkirišča in postajališča javnega potniškega prometa z območji privlačnosti, stanovanjskimi predeli in območji dejavnosti.

Pristaniška prometna infrastruktura

Za potreben prostorski razvoj koprskega pristanišča se predvidijo širitve v zaledju obstoječih pomolov. Pred širitvijo pristanišča vzhodno od Železniške ceste naj se čim bolj optimizira izkoristek obstoječih pristaniških površin.

USMERITVE ZA RAZVOJ V KRAJINI

V krajini je predviden skladen razvoj kmetijstva, gozdarstva in poselitve s poudarkom na razvoju turizma, ki temelji na ohranjenosti obalnega pasu, morja, narave in kulturne dediščine.

Kmetijstvo

Zaradi vitalnosti podeželja ter ohranjanja kulturne krajine se vse panoge kmetijstva (vinogradništvo, oljkarstvo, sadjarstvo, zelenjadarstvo) v bodoče intenzivno spodbujajo. Obstoječa območja intenzivne rabe kmetijskih površin se ohranjajo v obstoječem obsegu, spodbuja pa se ohranjanje in razvoj mozaične kmetijske krajine na terasiranih pobočjih. Trajne nasade naj se, kjer je le mogoče, izvaja tako, da so to manjše površine ločene z omejki, in zatravljene. Spodbuja naj se ekstenzivna raba zaraščajočih se kmetijskih površin, predvsem v pasu med Jadransko cesto in razbremenilnikom Rižane. Spodbuja se ohranjanje ekstenzivnih sadovnjakov, posebej visokodebelnih. Spodbuja se izboljšanje krajinske in biotske pestrosti območij z zasaditvijo živic in posameznih dreves. Z vsem tem se ohranja biotska raznovrstnost in prepoznavna pestra kulturna krajina občine.

Za razvoj ribištva, ki je v stagnaciji, je potrebno izboljšati stanje morja. Smiselna je omejitev ribolova na območju Debelega Rtiča, možna je tudi uvedba ribolovnega rezervata. Panoga se bo v bodoče dopolnjevala tudi s turistično dejavnostjo.

Gozdarstvo

Gozdovi nimajo poudarjene gospodarske funkcije, so pa ključnega pomena iz vidika krajinske pestrosti in vizualne privlačnosti krajine, socialnih in klimatskih funkcij ter funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti. Gozd se ohranja v obstoječem obsegu oziroma se spodbuja povečanje njegovega

obsega, predvsem na območju klifa na Debelem rtiču ter vzpostavitev koridorjev (povezljivosti) med večjimi gozdnimi kompleksi v zaledju. Trajno prisotnost gozda je potrebno zagotoviti na izpostavljenih legah. V krajini se ohranja večje strnjene gozdne komplekse ter gozdove, ki so pomembni za krajinsko sliko. Gozdove se usmerja k rastišču naravni drevesni sestavi

Vode

Morje je kot vrednoto nacionalnega pomena potrebno strogo varovati tako pred lokalnimi kot tudi čezmejnimi vplivi, ki bi utegnili zmanjšati njegove potenciale naravnega vira. Hkrati je morje ena najpomembnejših prvin prepoznavnosti prostora in ena od največjih potencialov za različne dejavnosti (oskrba, gospodarstvo, turizem, rekreacija,...).

Morje in obala se tudi v bodoče namenjata za oskrbne, gospodarske in turistično rekreacijske namene ob hkratni skrbi za varstvo njegove kakovosti ter njegovega kra jinskega in doživljajskega pomena. Z dograditvijo kanalizacijskega sistema, s pravilnim in nadzorovanim odstranjevanjem odpadkov in nadzorovano uporabo nevarnih snovi, se odpravi oziroma maksimalno zmanjša možnost ogrožanja kvalitete morja.

Na podlagi Protokola o Integriranem upravljanjem z obalnim območjem se določa 100 m široko priobalno območje, na katerem ni mogoče vzpostavljati novih zemljišč za gradnjo, razen v posebej določenih primerih, kjer se ta prilagodi okoliščinam na posameznih priobalnih območjih. Tako zagotavljamo trajnostno rabo in upravljanje obalnih območij.

Ohranjanje prepoznavnosti in doživljajske kakovosti krajine

Opredeljene prvine je treba ohranjati v največji možni meri ter jih, kjer je to mogoče, z drugimi načrtovanimi posegi bolje izraziti in poudariti. Prvine je treba varovati pred različnimi oblikami onesnaženja in neustreznimi posegi, ki utegnejo razvrednotiti značilne kakovosti posamezne prvine. Usmeritve za ohranjanje posameznih prvin so podane za morje in obalo, klif, kulturne terase in mozaični preplet kmetijskih rab, plantažne trajne nasade, posamična drevesa, gruče dreves, drevesne in grmovne živice, drevorede in parkovne ureditve, gozdne kline in razbremenilni kanal Rižane.

Ohranjanje prepoznavnosti in doživljajske kakovosti krajine – krajinska prizorišča

Na območjih krajinskih prizorišč se varuje njihovo pojavnost, podobo in značilnosti sestavin, predvsem pa daljne poglede, teren in reliefne značilnosti, vodne elemente, površinski pokrov in njihove specifične značilnosti. Varuje se vidna pestrost, naravna ohranjenost, členjenost, skladnost in harmoničnost prisotnih prvin, preglednost prostora ter teksture površinskega pokrova. Na območjih naj se ne izvaja posegov in umešča dejavnosti, ki bi lahko povzročale degradacije in uničile kakovostno krajinsko prizorišče. Krajinska prizorišča, za katere so podane posebne usmeritve za urejanje, so: 1- Debeli rtič , 2 - dolina sv. Jerneja, 3 - zaliv sv. Jerneja, 4 - območje slanega travnika (obrežno močvirje sv. Nikolaj), 5 - pokopališče školjk, 6 - pobočje nad Jadransko cesto - mozai čni preplet kmetijskih rab in 7 - ankaranska bonifika z razbremenilnikom Rižane.

Ohranjanje biotske raznovrstnosti

Za območje občine Ankaran je značilna velika krajinska pestrost in raznolika življenjska okolja kot so npr. habitati vezani na morsko okolje, obalni pas, klife, gozdne površine, ostanke gozdov, ekstenzivno kmetijsko krajino na južnih pobočjih, kmetijsko krajino na poplavni ravnici, vodotoke...

Kot ključni element za ohranjanje biotske raznovrstnosti območja so izpostavljene tudi gozdne površine in ekstenzivna kmetijska krajina. Akvatorij ankaranske občine je iz vidika morske biodiverzitete izjemen, saj je bila tu ugotovljena dobra tretjina doslej opisanih vrst v slovenskem morju. Dodano vrednost predstavlja tudi veliko število ogroženih vrst. Za ohranjanje biotske raznovrstnosti so podana izhodišča.

Varstvo naravnih in kulturnih kakovosti

S sistemom varstva naravnih vrednot se zagotavljajo pogoji za ohranitev lastnosti naravnih vrednot oziroma naravnih procesov, ki te lastnosti vzpostavljajo oziroma ohranjajo, ter pogoji za njihovo ponovno vzpostavitev.

Ohranjati je treba kulturni in simbolni pomen ter doživljajsko vrednost prostora, ki jo predstavljajo pestra kulturna krajina, arheološka, vrtno arhitekturna, memorialna in profana stavbna dediščina.

Turizem in rekreacija

Ankaran se bo razvijal predvsem v smeri družinskega, športnega, zdraviliškega in rehabilitacijskega turizma, kar sovpada s ponudbo turizma za 3. življenjsko obdobje in konceptom 'zelenega polotoka'. Za nadaljnji razvoj turizma bo občina Ankaran izkoristila naravne danosti, kot so bližina morja in ugodni vremenski pogoji, ter jih nadgradila s potrebno turistično infrastrukturo. Vendar pa mora biti načrtovanje turističnih dejavnosti premišljeno in s posluhom za varovanje kakovosti prostora, ki so lahko zaradi pretiranega obiska in neustreznega načrtovanja rabe tudi uničena (npr. območja klifov in obrežno močvirje). Pomemben poudarek pri razvoju turizma v občini bo v smeri razvoja takih oblik turizma, ki ne obremenjujejo zgolj obalnega pasu in morja ter r azvoja oblik turizma, ki območja ne obremenjujejo zgolj v poletnih mesecih.

Dodatno se spodbuja turistična dejavnost, vezana na ekstenzivno kmetijstvo in gastronomsko ponudbo, ki naj se odvija v obstoječih objektih prepoznavne arhitekturne kvalitete v zalednih delih občine, v manjši meri pa v obalnem pasu.

Za potrebe športnega turizma je potrebno kakovostno razviti destinacijo Sv. Katarine ter tako omogočiti uporabo (treninge) čez celo leto. Območje potrebuje celovito ureditev, tako programsko, komunalno kot arhitekturno.

Obstoječa turistična območja s turistično infrastrukturo se ohranja in izboljšuje (zdraviliški turizem na Debelem Rtiču, kampiranje na območju Študent, rehabilitacijski turizem Valdoltra, nastanitvene kapacitete v območju Nikolaj - zahodni del kampa Adria, športne dejavnosti in kampiranje na območju Sv. Katarine), nekatera pa se prestrukturira (bivši vojaški kamp na Debelem rtiču postane izhodišče za ogled krajinskega parka Debeli Rtič, vzhodni del kampa Adria se prestrukturira v pretežno družbene dejavnosti).

3.3 OPIS PREDLAGANIH PROSTORSKIH UREDITEV

V OPN Ankaran se srečujemo z dvema pretežnima oblikama prostorskega razvoja poselitve in sicer strnjeno poselitvijo naselij ter razpršeno poselitvijo v krajini. Pojavijo se tudi posamezni večji posegi v krajini, namenjeni opravljanju specifičnih dejavnosti.

V OPN Ankaran skoraj polovico (390,9 ha oz. 48,5 ha) zemljišč predstavljajo stavbna zemljišča, od tega se jih več kot polovica pojavlja na območju DPN Luke Koper (236,5 ha oziroma 60,5% od vseh stavbnih zemljišč).

Tabela 1: Namenska raba prostora v dopolnjenem osnutku OPN Ankaran

NRP ŠT.	NRP OZN	PNRP OPIS	ha	%
I.		OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	390,91	48,48
I.1.	S	OBMOČJA STANOVANJ	54,05	6,70
I.1.1	SS	Stanovanjske površine	54,05	6,70
I.2.	C	OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	35,61	4,42
I.2.1	CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	2,54	0,32
I.2.2	CD	Druga območja centralnih dejavnosti	33,07	4,10
I.3.	I	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	1,15	0,14
I.3.2	IG	Gospodarske cone	0,81	0,10
I.3.3	IK	Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	0,34	0,04
I.4.	B	POSEBNA OBMOČJA	28,88	3,58
I.4.1	BT	Površine za turizem	5,28	0,65
I.4.3	BC	Športni centri	23,60	2,93
I.5.	Z	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	29,02	3,60
I.5.1	ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	9,40	1,17
I.5.2	ZP	Parki	17,09	2,12
I.5.4	ZD	Druge urejene zelene površine	1,63	0,20
I.5.5	ZK	Pokopališča	0,90	0,11
I.6.	P	OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN	221,82	27,51
I.6.1	PC	Površine cest	20,43	2,53
I.6.5	PR	Pristanišča	190,92	23,68
I.6.6	PO	Ostale prometne površine	10,47	1,30
I.7.	T	OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRATRUKTURE	0,01	0,00
I.9.	O	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	10,74	1,33
I.11.	A	POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	9,63	1,19
II.		OBMOČJA KMETIJSKIH POVRŠIN	280,34	34,76
II.1	K1	NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	186,28	23,10
II.2	K2	DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	94,06	11,66
III.		OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	114,33	14,18
III.1	G	GOZDNA ZEMLJIŠČA	114,33	14,18
IV.		OBMOČJA VODA	11,45	1,42
IV.1.	V	OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA	5,51	0,68
IV.1.1	VC	Celinske vode	1,56	0,19
IV.1.2	VM	Morje	3,95	0,49
IV.2	VI	OBMOČJA VODNE INFRASTRUKTURE	5,94	0,74
V.		OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	9,37	1,16
V.3	f	OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELIJ	7,71	0,96
V.4	OO	OSTALA OBMOČJA	1,66	0,21
		SKUPAJ	806,40	100,00

Z OPN Ankaran se v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom načrtuje 77,15 ha novih stavbnih zemljišč (od tega 73,78 ha na območju DPN za Luko Koper), nepozidanih stavbnih zemljišč iz veljavnega prostorskega akta, ki so vključena v dopolnjen osnutek OPN pa j e 105,85 ha (od tega 73,61 ha na območju DPN za Luko Koper). Iz stavbnih zemljišč je izvzetih 73,78 ha stavbnih zemljišč.

Tabela 2: Spremembe med osnovnimi rabami prostora

	OSNOVNA NAMENSKA RABA PROSTORA IZ VELJAVNEGA PROSTORSKEGA AKTA	POVRŠINA (ha)	OPN – DOPOLNJEN OSNUTEK		POVRŠINA (ha)	DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA OSNOVNO NRP IZ VELJAVNEGA PROSTORSKEGA AKTA (%)
I.	OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	387,53	II.	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	33,85	8,73
			III.	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	29,43	7,59
			IV.	OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	3,29	0,85
			V.	OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	7,20	1,86
II.	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	305,90	I.	OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	74,01	24,19
			III.	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	8,13	2,66
			IV.	OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	0,36	0,12
			V.	OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	0,00	0,00
III.	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	96,48	I.	OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	1,01	1,05
			II.	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	19,83	20,55
IV.	OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	12,59	I.	OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	1,82	14,46
			II.	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	2,79	22,16
			III.	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	0,01	0,08
			V.	OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	0,66	5,24
V.	OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ	3,89	I.	OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	0,30	7,71
			II.	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	0,48	12,34
			III.	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	1,11	28,53
			IV.	OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	0,49	12,60

Tabela 3: Analiza stavbnih zemljišč v dopolnjenem osnutku OPN Ankaran

					NEPOZIDANO - OBSTOJEČE		ŠIRITVE		
NRP ŠT.	NRP OZN	PNRP OPIS	ha	%	ha	%	ŠIRITVE SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO
I.		OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	390,91	100	107,81	27,58	77,15	32,70	44,45
I.1.	S	OBMOČJA STANOVANJ	54,05	13,83	10,71	9,93	5,47	0,35	5,12
I.1.1	SS	Stanovanjske površine	54,05	13,83	10,71	9,93	5,47	0,35	5,12
I.2.	C	OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	35,61	9,11	2,96	2,74	1,15	0,05	1,09
I.2.1	CU	Osrednja območja centralnih dejavnosti	2,54	0,65	/	/	/	/	/
I.2.2	CD	Druga območja centralnih dejavnosti	33,07	8,46	2,96	2,74	1,15	0,05	1,09
I.3.	I	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	1,15	0,29	0,08	0,07	0,16	/	0,16
I.3.2	IG	Gospodarske cone	0,81	0,21	/	/	0,16	/	0,16
I.3.3	IP	Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	0,34	0,09	0,08	0,07	/	/	/
I.4.	B	POSEBNA OBMOČJA	28,88	7,39	15,39	14,28	5,21	0,43	4,79
I.4.1	BT	Površine za turizem	5,28	1,35	0,26	0,24	0,03	0,03	/
I.4.3	BC	Športni centri	23,60	6,04	15,13	14,04	5,18	0,40	4,79
I.5.	Z	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	29,02	7,42	15,67	14,54	2,79	0,54	2,24
I.5.1	ZS	Površine za oddih, rekreacijo in šport	9,40	2,41	5,16	4,79	0,58	0,40	0,17
I.5.2	ZP	Parki	17,09	4,37	9,48	8,80	1,75	0,14	1,61
I.5.4	ZD	Druge urejene zelene površine	1,63	0,42	0,37	0,34	0,46	/	0,46
I.5.5	ZK	Pokopališča	0,90	0,23	0,66	0,61	/	/	/
I.6.	P	OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN	221,82	56,74	58,55	54,4	61,44	30,39	31,05
I.6.1	PC	Površine cest	20,43	5,23	0,11	0,10	7,68	7,68	/
I.6.5	PR	Pristanišča	190,92	48,84	57,26	53,12	46,01	17,52	28,49
I.6.6	PO	Ostale prometne površine	10,47	2,68	1,18	1,09	7,75	5,19	2,56
I.7.	T	OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRATRUKTURE	0,01	0,00	/	/	/	/	/
I.9.	O	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	10,74	2,75	4,25	3,95	/	/	/
I.11.	A	POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	9,63	2,46	0,20	0,18	0,94	0,94	/

Naselje Ankaran

V skladu z UN Ankaran se v naselje Ankaran usmerja glavni razvoj poselitve. Tu se zagotavljajo območja za bivanje ter nanje vezane dejavnosti.

Največ prostorske rezerve imajo površine za bivanje, kar je temeljni cilj občine. Teh površin je skupaj (obstoječa nepozidana stavbna zemljišča in širitve stavbnih zemljišč) približno 13 ha.

Približno 3 ha prostorskih rezerv predstavljajo centralne dejavnosti, kar omogoča razvoj potrebnih dejavnosti za pomembnejše lokalno naselje z načrtovanimi 5000 prebivalci.

Večjo prostorsko rezervo izkazujejo tudi zelene površine (približno 9 ha), kar omogoča dvig kvalitete bivanja v naselju ter razvoj turistične ponudbe.

Tabela 4: Območja obravnavanih posegov v dopolnjenem osnutku OPN

EUP	NRP OZN	NEPOZIDANO (m2)	ŠIRITVE (m2)			OPIS POSEGA
			SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO	
AN-01	SS	1.308,4	/	/	/	Nepozidano stavbno zemljišče namenjeno enodružinski stanovanjski gradnji.
AN-02	SS	1.231,0	1.734,81	1.734,81	/	Nepozidano stavbno zemljišče namenjeno enodružinski stanovanjski gradnji. Širitev stavbnega zemljišča je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
AN-03	ZP	14.234,6	/	/	/	Ureditev zelenih površin za stanovanjsko pozidavo v okolici. Predvidena je izdelava OPPN ZA AN-03, AN-04 in AN-05.
AN-04	SS	30.375,7	292,83	/	292,83	Obstoječe nepozidano stavbno zemljišče za gradnjo eno in dvostanovanjskih stavb, širitev stavbnih zemljišč je posledica uskladitve z ZKP. Predvidena je izdelava OPPN ZA AN-03, AN-04 in AN-05.
AN-07	SS	/	197,16	197,16	/	Širitev stavbnih zemljišč je posledica uskladitve z ZKP.
AN-15	ZP	24.208,3	/	/	/	Ureditev oblikovanih zelenih parkovnih površin, površin za rekreacijo v naravi, površin za vrtičkarje in podobno.
AN-18	SS	8.060,3	624,84	624,84	/	Območje se ureja z Odlokom o zazidalnem načrtu "Dolge njive - Campi lunghi, pod cerkvijo" v Ankaranu. Širitev stavbnega zemljišča je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam znotraj območja veljavnega ZN.
AN-19	SS	9.695,3	31,54	31,54	/	Predviden OPPN za večstanovanjsko gradnjo.
AN-20	ZD	3.634,8	4.613,24	/	4.613,24	Območje je namenjeno ureditvi obočja vrtičkov.
AN-25	SS	8.596,4	/	/	/	Predviden OPPN za večstanovanjsko gradnjo.
AN-26	SS	12.370,6	17.550,92	/	17.550,92	Predviden OPPN za gradnjo eno in dvostanovanjskih stavb.
AN-27	SS	2.027,3	0,32	0,32	/	Gradnja enodružinskih stanovanjskih stavb.

EUP	NRP OZN	NEPOZIDANO (m2)	ŠIRITVE (m2)			OPIS POSEGA
			SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO	
AN-29	ZK	6.601,5	/	/	/	Ureditev pokopališča. Predviden OPPN, ki se izdela na podlagi javnega natečaja.
AN-30	SS	1.234,9	33.361,18	/	33.361,18	Širitev stavbnega zemljišča je namenjena gradnji eno in dvostanovanjskih stavb. Predvidena je izdelava OPPN. Sanacija razpršene gradnje in njene priključitve k naselju.
AN-31	SS	1.400,9	/	/	/	Gradnja enodružinske stanovanjske stavbe.
AN-32	CD	857,2	/	/	/	Razvoj zdravstvene dejavnosti.
AN-33	ZP	7.429,6	16.099,88	/	16.099,88	Ureditev parkovnih površin.
AN-35	PC	/	956,40	956,40	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti.
AO-01		/	1.032,49	1.032,49	/	Uskladitev dejanske in namenske rabe prostora. Ureditev športno rekreacijskih površin. Predvidena izdelava OPPN.
AO-02	CD	7.262,4	10.923,65	/	10.923,65	Zemljišča namenjena razvoju ortopedske bolnišnice Valdoltra. Predvidena izdelava OPPN.
AO-06	CD	4.389,5	288,17	288,17	/	Območje je namenjeno prepletu turizma ter družbenih dejavnosti. Predviden OPPN, ki se izdela na podlagi javnega natečaja. Širitev stavbnih zemljišč je posledica uskladitve z ZKP.
AO-07	CD	5.008,8	247,67	247,67	/	Območje je namenjeno prepletu turizma ter družbenih dejavnosti. Predviden OPPN, ki se izdela na podlagi javnega natečaja. Širitev stavbnih zemljišč pomeni določitev ustrezne namenske rabe obstoječemu objektu (pomol).
AO-08	ZP	3.727,6	/	/	/	Ureditev parkovnih površin. Predviden OPPN, ki se izdela na podlagi javnega natečaja.
AO-09	ZP	12.290,5	/	/	/	Ureditev parkovnih površin.
AO-11	BC	4.151,1	3.996,58	3.996,58	/	Ureditev območja za šport in rekreacijo. Predviden OPPN, ki se izdela na podlagi javnega natečaja.
	SKUPAJ	172.377,50	91.951,68	9.109,98	82.841,71	

Obala in zaledje

Ob obalo so umeščeni otoki različnih dejavnosti, vezani na morje, turizem in sorodne dejavnosti, kar se pretežno v okviru obstoječih prostorskih kapacitet spodbuja tudi v bodoče. V preteklosti se je na ta območja umeščalo tudi bivanje, česar pa OPN v bodoče ne omogoča več.

V zalednem delu občine prevladuje razpršena poselitev, ki se ohranja. Razen z namenom sanacije in vzdrževanja obstoječe poselitve se te površine ne širijo več. Prav tako se v zaledje ne umešča centralnih dejavnosti.

Širitev stavbnih zemljišč, ki bi omogočala nove posege, na tem območju skorajda ni. Podatki izkazujejo predvsem vris obstoječih cest ter zaokroževanje obstoječih stavbnih površin.

Tabela 5: Območja obravnavanih posegov v dopolnjenem osnutku OPN

EUP	NRP OZN	NEPOZIDANO (m2)	ŠIRITVE (m2)			OPIS POSEGA
			SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO	
AV-02	SS	1.701,84	/	/	/	Gradnja enodružinskih stanovanjskih stavb.
AV-03	SS	10.054,08	/	/	/	Širitev stavbnega zemljišča je namenjena gradnji eno in dvostanovanjskih stavb. Predvidena je izdelava OPPN. Sanacija razpršene gradnje in njene priključitve k naselju.
AV-04	PC	619,13	4.291,18	4.291,18	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti.
AV-06	SS	/	510,78	510,78	/	Širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve z ZKP.
AV-09/01	A	/	308,51	308,51	/	Zapolnitev vrzeli med dvema območjema razpršene poselitve.
AV-09/04	A	/	240,51	240,51	/	Širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve z ZKP.
AV-09/05	A	/	1.436,77	1.436,77	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
AZ-09/09	A	/	445,79	445,79	/	Širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve z ZKP.
AZ-02	SS	1.263,45	/	/	/	Območje veljavnega ureditvenega načrta Počitniško naselje Oltra Ankaran.
AZ-04	CD	7.279,45	/	/	/	Razvoj izobraževalnih dejavnosti. Predvidena izdelava OPPN.
AZ-05	SS	5.656,72	/	/	/	Gradnja enodružinskih stanovanjskih stavb.
AZ-06	SS	/	358,83	358,83	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
AZ-09	ZP	3.361,51	/	/	/	Ureditev parka.
AZ-10	SS	6.573,19	/	/	/	Gradnja enodružinskih stanovanjskih stavb.
AZ-13	PC	/	2.044,89	2.044,89	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti.
AZ-16	ZS	975,46	148,69	/	148,69	Ureditev športnega igrišča.
DB-01	ZS	9.381,30	/	/	/	Ureditev športno rekreacijskih površin. Predvidena izdelava OPPN za DB-01, DB-02, DB-03 in DB-04.
DB-04	CD	2.335,41	/	/	/	Predvidena izdelava OPPN za DB-01, DB-02, DB-03 in DB-04.
DB-05	ZS	6.168,72	/	/	/	Krajinska in programska preureditev območja rta Sv. Jerneja.
DB-07	ZS	35.101,71	846,45	834,19	12,25	Umeščanje trajnostnih oblik turizma in rekreacije, lahko tudi vzgojno izobraževalne dejavnosti. Predvidena izdelava OPPN na podlagi javnega natečaja.
DB-09	ZP	11.152,11	/	/	/	Ureditev arboretuma.
DB-10	ZP	/	1.360,60	/	1.360,60	Ureditev arboretuma.
DB-14	ZS	/	2.180,71	2.180,71	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
DB-18	PC	/	10.477,51	10.477,51	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Predvidena rekonstrukcija.

EUP	NRP OZN	NEPOZIDANO (m2)	ŠIRITVE (m2)			OPIS POSEGA
			SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO	
DB-19	PC	/	1.025,95	1.025,95	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti.
DB-20/01	A	192,38	/	/	/	Dopolnilna gradnja na območju razpršene poselitve.
DB-25	PO	6.381,49	/	/	/	Ureditev parkirišča.
ZV-01			7.798,02	7.798,02	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Predvidena rekonstrukcija.
ZV-02/01	A	/	1.537,71	1.537,71	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
ZV-02/03	A	/	353,94	353,94	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
ZV-02/04	A	/	227,54	227,54	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam.
ZV-02/05	A	792,58	/		/	Dopolnilna gradnja na območju razpršene poselitve.
ZV-02/07	A	/	116,39	116,39	/	Širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve z ZKP.
ZV-02/09	A	/	77,72	77,72	/	Širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve z ZKP.
ZZ-01	ZS	/	1.575,50	/	1.575,50	Ureditev kampa – glamping.
ZZ-03/02	A	/	110,91	110,91	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/03	A	/	157,72	157,72	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/05	A	/	162,12	162,12	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/06	A	258,95	93,20	93,20	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/07	A	/	131,93	131,93	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/14	A	/	338,98	338,98	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/15	A	/	165,57	165,57	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/16	A	/	1.229,66	1.229,66	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/17	A	/	845,81	845,81	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/18	A	301,43	/	/	/	Dopolnilna gradnja na območju razpršene poselitve.
ZZ-03/19	A	/	825,88	825,88	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/21	A	/	163,05	163,05	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.

EUP	NRP OZN	NEPOZIDANO (m2)	ŠIRITVE (m2)			OPIS POSEGA
			SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO	
ZZ-03/22	A	/	125,51	125,51	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-03/23	A	/	157,32	157,32	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam ter uskladitev z ZKP.
ZZ-04	PC	/	2.844,57	2.844,57	/	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Predvidena rekonstrukcija.
	SKUPAJ	109.550,91	44.716,22	41.619,17	3.097,04	

Pristanišče

Območje se ureja državnim prostorskim načrtom (Uredba o državnem prostorskem načrtu za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni promet v Kopru, U.L. RS, št. 48/11). Namenska raba na območju je interpretirana na podlagi tega akta.

Preglednica 1: Območja obravnavanih posegov v dopolnjenem osnutku OPN

EUP	NRP OZN	NEPOZIDANO (m2)	ŠIRITVE (m2)		
			SKUPAJ	POZIDANO	NEPOZIDANO
LU-01	BC	53.469,55	8.299,60	/	8.299,60
LU-02	SS	623,71	/	/	/
LU-03	ZP	10.292,40	/	/	/
LU-07	BC	93.685,92	39.550,51	/	39.550,51
LU-08	PO	5.390,43	/	/	/
LU-11	PR	572.606,61	460.065,39	175.209,54	284.855,85
LU-12	PO	/	31.022,89	10.069,43	20.953,46
LU-13	PC	/	47.328,00	47.328,00	/
LU-14	PO	/	41.795,98	41.795,98	/
LU-15	IG	/	1.597,77	/	1.597,77
LU-16	PO	/	4.646,74	/	4.646,74
LU-18	O	42.545,95	/	/	/
	SKUPAJ	778.614,57	634.306,88	274.402,95	359.903,93

Obočje Luke Koper je bilo presojano v okviru priprave in sprejema DPN. V okoljskem poročilu za OPN Ankaran tega obočja ne presojamo.

4 POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE

4.1 OPIS STANJA

4.1.1 Površinske vode

Celinske vode

Na območju občine Ankaran je od vodotokov, ki sodijo v porečje Jadranskih rek, je najpomembnejša Rižana, oziroma njen desni razbremenilnik (umetno vodno telo). Rižana je z Zakonom o vodah opredeljena kot vodotok 1. reda.

Rižana je dolga 14 km, njena prispevna površina pa znaša 204,5 km². Povprečni letni pretok je 4,6 m³/s. Reka v morje odvaja predvsem kraške vode.

Reke v južnem delu jadranskega povodja imajo dežni rečni režim. Zanj so značilne visoke vode v mrzli polovici leta in izrazito nizke vode v poznem poletju. Glavni pretočni višek nastopi novembra ali decembra, ko se vrednosti mesečnih pretočnih količnikov na Rižani gibljejo okoli 1.61. Količina vode se v naslednjih mesecih bistveno ne zmanjša, zato je drugi višek v aprilu samo nakazan. Najmanj vode je avgusta, ko se mesečni pretočni količniki spustijo na vrednosti do okoli 0.21 na Rižani. (Vir: Vpliv podnebne spremenljivosti na pretočne in padavinske režime Slovenije, Dolinar, M., Frantar, P., Hrvatin, M., 2008)

Na območju aluvialne ravnice so poplavna območja. Na območju ni vodovarstvenih območij. Morje ter površinske vode na prispevnem območju obale so določena kot občutljiva območja zaradi evtrofikacije. Določena so tudi občutljiva območja zaradi kopalnih voda in območja za gojenje morskih organizmov.

Na območju ni izdanih vodnih koncesij. So pa na območju občine Ankaran in v njenem akvatoriju izdana mnoga vodna dovoljenja.

Hidrološke obremenitve na območju so zlasti odvzemi vode za potrebe bazenskih kopališč, za potrebe tehnoloških procesov, pripravo pitne vode in vzrejo vodnih organizmov. Med hidrološke obremenitve sodijo tudi melioracijski sistemi in regulacije vodotokov. Na območju Ankaranske bonifike se prepletajo kanali, drenažni jarki in razbremenilnik Rižane. Na območju Lazareta se nahaja umetna vodna površina, nastala v okviru melioracijskih posegov. (Vir: Krajinska zasnova Ankaran, Locus d.o.o., 2017)

V okviru monitoringa stanja površinskih voda se je spremljalo **tudi kemijsko in ekološko stanje reke Rižane** na izviru. Ocena kemijskega in ekološkega stanja je sledeča:

- Kemijsko stanje (biota) Rižane na izviru je v letu 2017 ocenjeno kot dobro,
- kemijsko stanje Rižane v letu 2014 je ocenjeno kot dobro,
- kemijsko stanje Rižane glede na vsebnost živega srebra v organizmih v obdobju 2009 – 2014 je ocenjeno kot slabo,
- ekološko stanje Rižane v obdobju 2009 – 2015 je ocenjeno kot dobro,
- ekološko stanje Rižane glede na vsebnost posebnih onesnaževal v letu 2014 je ocenjeno kot dobro.

Vodna in priobalna zemljišča vodotokov v občini Ankaran niso določena. Za potrebe izdelave okoljskega poročila so bila vodna zemljišča in priobalna zemljišča Rižane določena računsko s 15 m bufferjem od območij, ki so kot vodna zemljišča določena v podatku dejanske rabe MKGP.

Na tako določenih priobalnih zemljiščih se pojavljajo skoraj izključno kmetijska zemljišča, le v manjšem delu so priobalna zemljišča pozidana (0,4 ha).

Morje

V okviru naloge Izvajanje monitoringa po barcelonski konvenciji v letu 2016 (Nacionalni inštitut za biologijo, Morska biološka postaja Piran, april 2017) je bilo izvedeno vzorčenje in analize za:

- kakovost kopaliških voda vzdolž obale R Slovenije,
- kemično onesnaženje sedimenta in morskih organizmov,
- evtrofikacijsko stanje morja ter
- oceno vnosa hranil s kopnega.

Za kopalne vode je bilo ugotovljeno, da so v letu 2016 vse kopalne vode v Sloveniji razvrščene kot odlične glede mikrobiološke kakovosti.

Za kemično onesnaženje sedimenta je bilo ugotovljeno, so v letu 2016 rezultati koncentracij celokupnih ogljikovodikov podobni vrednostim preteklega leta in precej nižji na vseh postajah v primerjavi s preteklim desetletnim povprečjem (2005-2015). Na osnovi rezultatov zadnjih dveh let bi lahko sklepali, da je prišlo do znatnih sprememb stopnje onesnaženja z ogljikov odiki, predvsem v področju marine Portorož in Luke Koper, vendar bi radi opozorili, da je potrebno za ocenjevanje dolgoročnih trendov preveriti in upoštevati vse dejavnike, ki lahko vplivajo na tako velike spremembe koncentracij, od same metode vzorčenja, analitske metode, kot tudi morebitnih sprememb okoljskih parametrov ali posegov v okolje (poglabljanja,..).

Za kemično onesnaženje morskih organizmov je bilo izvedeno vzor čenje za analize kemičnega onesnaženje s težkimi kovinami (kadmija in živega srebra). Vzorčenje je bilo izvedeno v gojišču školjk v Strunjanu in pred vhodom v koprsko pristanišče in marino. Koncentracije živega srebra so bile višje na postaji v Kopru in tudi višje v primerjavi z desetletnim povprečjem. Koncentracije kadmija so bile nižje v primerljivi z rezultati preteklih desetih let in ne kažejo razlik med postajami. Najbolj izstopajo rezultati analiz onesnaženja s policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki, na obeh merilnih mestih na vhodu v koprsko pristanišče in Marino Koper ter precej nižje koncentracije v školjkah odvzetih v školjčišču Strunjan.

Evtrofikacijsko stanje je bilo ocenjeno s pomočjo numerične skale indeksa (TRIX) (Vollenweider in sod., 1998), ki temelji na koncentracijah hranilnih soli dušika in celokupnega fosforja, koncentracijah klorofila a ter absolutni deviaciji od nasičenosti s kisikom. Kakovost obalnega morja je bilo v letu 2016 možno oceniti na osnovi zbranih podatkov vzorčenj na različnih globinah na 4 izbranih merilnih mestih: sredine Koprskega zaliva (000K), referenčnem merilnem mestu pred piransko Punto 000F in 00F2 ter sredine piranskega zaliva (00MA).

Rezultati povprečnih, najvišjih in najnižjih vrednosti TRIXa so podani za posamezno merilno mesto v tabeli 4. Vrednosti ne odstopajo od rezultatov preteklega leta in glede na povprečne vrednosti meritev lahko ocenimo kakovost morja kot dobro, trofično stanje (TRIX 4-5), saj se nižjih vrednosti (TRIX < 4) pojavljajo občasno (povišano motnost, obarvanost morske vode in nižjih koncentracij kisika v pridnenih slojih).

V merilno mrežo spremljanja letnega vnosa onesnaženja s kopnega so vključena sledeča merilna mesta:

- ustje reke Rižane (00RI),
- ustje reke Dragonje (00DR),
- ustje reke Badaševice (00BA),
- Drnica (00DN) - Jernejev kanal,

- izpust KČ naprave v Kopru,
- izpust KČ naprave v Piranu.

V merilno mrežo ugotavljanja vnosa onesnaženja s kopnega sta vključena tudi izpusta iz komunalnih čistilnih naprav v Kopru in Piranu.

Na samem mestu vzorčenja rek so bile opravljene meritve temperature, slanosti in pripravljeni vzorci za analize koncentracij raztopljenega kisika, biološke porabe kisika, ter za ostale kemične in bakteriološke analize. Vnos celokupne suspendirane snovi v morje je v letu 2016 znašal 10619 ton, za celokupni dušik 433 ton in celokupni fosfor 44 ton. Povišane vrednosti hranilnih snovi in koncentracij koliformnih bakterij fekalnega izvora so občasno zabeležene v vseh rekah.

Za morje so vodna zemljišča določena (vir: eVode, dosegljiv podatek na dan 20. 4. 2020 je bil podatek z datumom objave 27. 6. 2019)**. Priobalna zemljišča morja** na območju občine Ankaran niso določena. Za potrebe izdelave okoljskega poročila so bila priobalna zemlj išča določena računsko, s 25 m bufferjem od vodnih zemljišč morja.

Na tako določenih priobalnih zemljiščih se pojavljajo večinoma pozidana zemljišča (47, 2 %) in vode (25,7 %), kmetijskih zemljišč je 14,7 %, gozdnih 5,4 %, ostalo predstavljajo druga nekmetijska zemljišča.

4.1.2 Podzemne vode

Občina Ankaran leži na območju vodnega telesa Obala in Kras z Brkini. Vodno telo Obala in Kras z Brkini se nahaja v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih na ozemlju porečij Notranjske reke, Rižane in obalnih rek, na jugozahodnem delu Slovenije. Na območju prevladujejo mezozojske do terciarne zelo skrasele in srednje skrasele karbonatne kamnine s kraško poroznostjo ter silikatno karbonatni fliši z razpoklinsko poroznostjo. Flišne kamnine nastopajo kot krovne plasti karbonatnih kamnin. Na površju se pojavljajo še manj obsežni aluvialni nanosi.

Vodno telo se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi vodonosnik, ki nastopa v apnencu in mestoma tudi v dolomitu, je mezozoiske in terciarne starosti. Vodonosnik je lokalen ali nezvezno izdaten ali obširen, vendar nizko do srednje izdaten. Glede na poroznost je kraški, pretežno dobro skrasel.

Drugi vodonosnik v flišnih plasteh je manjši razpoklinski vodonosnik z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode. Je terciarne starosti.

Tretji, medzrnski vodonosnik v produ, pesku, melju in glinah kvartarne starosti se nahaja večinoma pod krovnimi plastmi v prodnem zasipu obalnih rek. Vodonosnik je lokalen ali nezvezno izdaten ali obširen, vendar nizke do srednje izdatnosti.

Stik med prvim in drugim vodonosnikom je praviloma hidrodinamska bariera, pri čemer predstavlja fliš zaporno plast v podlagi ali krovno plast.

Enako velja za stik tretjega vodonosnika s flišnimi plastmi, kjer te nastopajo kot podlaga. Krovne plasti tretjega vodonosnika predstavljajo slabo prepustni aluvialni, poplavno zajezitveni ali morski sedimenti.

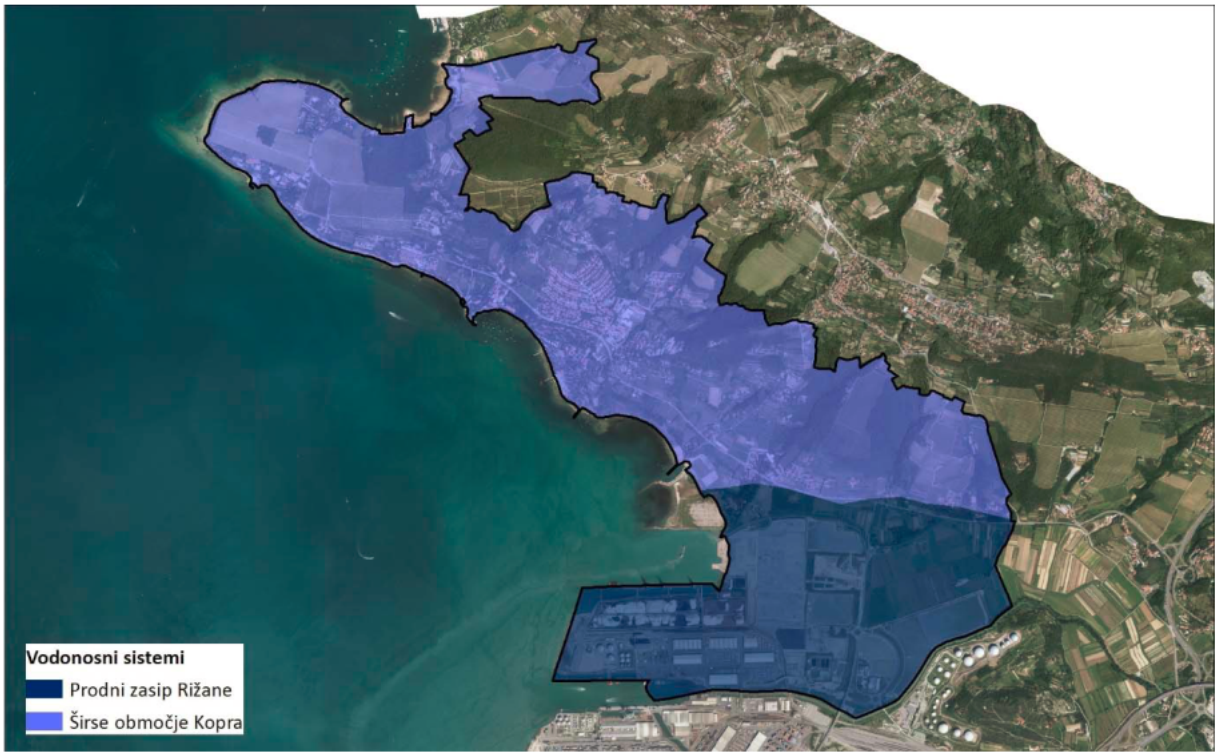
Vsi trije vodonosniki so tudi v hidravličnem stiku z morjem, pri čemer so z izkoriščanjem možni vdori slane vode. (Vir: Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2010, Obala in Kras z Brkini)

V okviru monitoringa kemijskega in količinskega stanja podzemnih voda med leti 2008 in 2015 so se izvajale meritve tudi na treh merilnih vodnega telesa Obala in Kras z Brkini. Tako kemijsko kot količinsko stanje vodonosnikov je v celotnem obdobju ocenjeno kot dobro in ustrezno. (Vir :Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2015)

Na območju občine sta prisotna dva vodonosna sistema:

- Širše območje Kopra in
- Prodni zasip Rižane.

Slika 1: Vodonosni sistemi na območju občine Ankaran



4.1.3 Varstvo vodnih virov

Na območju občine Ankaran ni območij varstva vodnih virov.

4.1.4 Občutljiva območja

V skladu z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17) je vodno telo površinske vode je občutljivo, če:

- je mogoče ugotoviti ali pričakovati njegovo evtrofikacijo (v nadaljnjem besedilu: občutljivo območje zaradi evtrofikacije),
- se iz tega vodnega telesa površinske vode odvzema površinska voda za oskrbo s pitno vodo ali je namenjeno za oskrbo s pitno vodo in je mogoče zaradi odvajanja komunalne odpadne vode v to vodno telo površinske vode pričakovati preseganje mejne vrednosti nitratov v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda,
- je pred odvajanjem odpadne vode v to vodno telo površinske vode potrebno strožje čiščenje zaradi zagotavljanja kakovosti kopalne vode v skladu s predpisom, ki ureja upravljanje kakovosti kopalnih voda (v nadaljnjem besedilu: občutljivo območje zaradi kopalnih voda), ali
- je pred odvajanjem odpadne vode v to vodno telo površinske vode potrebno strožje čiščenje zaradi izpolnjevanja zahtev predpisov, ki urejajo vode in varstvo okolja.

Občutljiva območja zaradi evtrofikacije

V skladu z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17) je evtrofikacija obogatitev vode s hranili, zlasti s spojinami dušika oziroma fosforja, ki povzroči

pospešeno rast alg in višjih rastlinskih vrst, posledica česar je nezaželena motnja v ravnotežju organizmov v vodi, ter poslabšanje kakovosti vode.

Vodno telo površinske vode je občutljivo zaradi evtrofikacije, če je evtrofno ali lahko postane evtrofno v primeru, da se ne izvedejo ukrepi za preprečitev ali zmanjšanje vnosa hranil in je:

- vodno telo naravnega ali umetnega jezera,
- vodno telo vodotoka,
- vodno telo obalne vode ali
- rečno ustje.

Vodno telo iz prejšnjega odstavka je evtrofno, če je v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda, uvrščeno v razred zmerno, slabo ali zelo slabo ekološko stanje glede na parameter nitrat, fosfor ali glede na modul trofičnost, in je lahko:

- občutljivo območje zaradi evtrofikacije glede na dušik,
- občutljivo območje zaradi evtrofikacije glede na fosfor ali
- občutljivo območje zaradi evtrofikacije glede na dušik in fosfor.

Površinske vode, ki so občutljive zaradi evtrofikacije, so tudi površinske vode na prispevnem območju Timava dolvodno od Škocjanskih jam in površinske vode na prispevnem območju obale od vtoka Rižane do vtoka Timava, ki niso določene kot samostojna vodna telesa in lahko znatno vplivajo na kakovost podzemne vode na območju razpoklinskih vodonosnikov, vključno s kraškimi, če se ne izvedejo ukrepi za preprečitev ali zmanjšanje vnosa hranil pri odvajanju komuna lne odpadne vode v to površinsko vodo.

Evtrofikacija je največkrat posledica vnašanja odpadne vode iz kanalizacije in gnojenih kmetijskih površin v naravno okolje. Posebej je opazna v gosto poseljenih območjih in območjih z intenzivnim kmetijstvom. V nekaterih primerih pa je evtrofikacija posledica naravnega procesa zaraščanja in sukcesije.

Celotno območje občine Ankaran je opredeljeno kot občutljivo območje zaradi evtrofikacije.

Občutljiva območja zaradi kopalnih voda

Vodno telo površinske vode je občutljivo zaradi kopalnih voda, če je na tem vodnem telesu površinske vode določena kopalna voda v skladu s predpisom, ki ureja upravljanje kakovosti kopalnih voda.

Občutljiva območja in njihova prispevna območja se določijo na podlagi podatkov o:

- stanju vodnih teles površinskih voda v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda, in predpisom, ki ureja monitoring stanja površinskih voda, glede na tiste elemente kakovosti, ki kažejo obremenitev s hranili (dušikom in fosforjem),
- razpoklinskih vodonosnikih, vključno s kraškimi, ki jih vodi Agencija Republika Slovenije za okolje (ARSO),
- kopalnih vodah in njihovih geografskih mejah v skladu s predpisom, ki ureja upravljanje kakovosti kopalnih voda, in
- hidrografskih razvodnicah.

Na območju občine Ankaran sta določeni dve občutljivi območji kopalnih voda SI5VT2 - VT Morje Lazaret-Ankaran in SI5VT3 - MPVT Morje Koprski zaliv, na kateri h se nahajajo tri kopalna območja (Debeli Rtič, RKS MZL Debeli Rtič in Kopališče Adria Ankaran), ki ustrezajo zakonsko določenim kriterijem za določitev naravnih kopalnih voda..

Na teh odsekih se redno (v času kopalne sezone med 1.6. in 15.9 . na vsakih 14 dni) spremlja tudi kakovost vode. Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano ob vzorčenju opravi terenske meritve ter organoleptično oceni prisotnost vidnih nečistoč, površinsko aktivnih snovi, mineralnih olj, fenolov in pojava cvetenja. V laboratoriju se ugotavlja prisotnost dveh bakterij, ki sta pokazatelja morebitnega fekalnega onesnaženja (Escherichia coli, intestinalni enterokoki). Kakovost kopanih voda na vseh treh lokacijah je ocenjena kot odlična. (Kakovost kopalnih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2017, ARSO, maj 2018).

4.1.5 Odvajanje in čiščenje odpadne vode

V občini Ankaran za odvajanje in čiščenje odpadnih voda skrbi Marjetica Koper d.o.o..

Vzpostavljeno je javno kanalizacijsko omrežje, ki zagotavlja odvajanje odpadnih in padavinskih voda in se zaključi s **Centralno čistilno napravo Koper**, na območju pristanišča Koper. Večji del kanalizacijskega omrežja je mešanega tipa. Na omrežje je danes priključenih 78 % vseh prebivalcev, ostali prebivalci imajo greznice ali male komunalne čistilne naprave. Območja Debeli rtič – kopališče, Debeli rtič – zdravilišče, Valdoltra in Sv. Katarina imajo lastna črpališča. Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih voda ima manjše število uporabnikov, lociranih na območju Svete Katarine in ob Ivančičevi cesti.

Po podatkih iz letnega poročila Marjetice Koper d.o.o. za leto 2016 (zadnje javno dostopno poročilo v času priprave okoljskega poročila) družba na obočju občine Ankaran izvaja javno službo na 1 aglomeraciji, ki obsega 1 naselje s preko 3000 prijavljenimi prebivalci. Število prebivalcev priključenih na javno kanalizacijo in čistilne naprave je cca 36.000, kar predstavlja cca 70 % populacije v Mestni občini Koper in občini Ankaran.

Na CČN Koper je bilo v letu 2016 odvedeno in očiščeno 3.203.350 m³ komunalne odpadne vode, ki jo uporabniki porabijo iz javnega vodovodnega sistema, od tega iz občine Ankaran 205.171 m³.

Poleg tega so na CČN tekom leta preko sistema kanalizacije dotekale tudi tuje vode (meteorne, podtalne, vdori morske vode) v količini cca 2.944.540 m^3. Na CČN je bilo v letu 2016 prečrpane in očiščene skupno 6.147.890 m³ odpadne vode.

Od leta 2016 dalje se zaradi zakonsko določenih stopenj čiščenja odpadne vode, v času kopalne sezone, odpadna iztočna voda še dodatno dezinficira z UV dezinfekcijo pred izpustom v reko Rižano. Meritve učinkovitosti dezinfekcije iz leta 2016 kažejo, da je le-ta zelo učinkovita.

Črpališča:

Na kanalizacijskem omrežju obratuje tudi 25 črpališč za prečrpavanje odpadnih vod, in sicer od kapacitete 3 l/s do največje 1000 l/s (zbirno črpališče v Luki za področje Kopra z zaledjem), preko katerih je zagotovljeno normalno gravitacijsko delovanje kanalizacijskih sistemov.

Greznice in MKČN:

Okrog 13.000 prebivalcev iz Mestne občine Koper in občine Ankaran je priključenih na greznice in MKČN (od 4 do 50 PE), katere niso del javnega kanalizacijskega sistema. Iz programa storitev, povezanih z greznicami in MKČN za obdobje 2017-2019, Javnega podjetja Marjetice Koper d.o.o., je na območju občine Ankaran 157 greznic in 2 mali komunalni čistilni napravi. Poraba pitne vode v Občini Ankaran za uporabnike storitev greznic in MKČN je za leto 2016 znašala 47.206 m³.

Slika 2: Odvajanje in čiščenje komunalne vode



4.1.6 Varstvo pred škodljivim delovanjem voda

Poplavno ogrožena območja

Na območju občine Ankaran se pojavlja 153,52 ha poplavnih območij. Za 132,53 ha so izdelane karte poplavne nevarnosti, 20,99 ha poplavnih območij pa je opredeljenih na podlagi opozorilne karte poplav. Na območju občine sta bila zabeležena dva poplavna dogodka (30. 3. 2009 in 18. – 20. 9. 2010, vir: eVode, dosegljiv podatek na dan 20. 4. 2020 je bil podatek z datumom objave 28. 12. 2018,) z obsegom 407 ha. Oba se pojavljata znotraj območja veljavnosti karte razredov poplavne nevarnosti.

Karta razredov poplavne nevarnosti je bila izdelana v okviru izdelave kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti za območje Državnega prostorskega načrta pristanišča za mednarodni promet (Državni prostorski načrt za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni promet v Kopru – Strokovne podlage, IZVO d.o.o., 667-FR/07, 2009 in Karte poplavne nevarnosti s kartami razredov poplavne nevarnosti na območju DPN Luka Koper, IZVO d.o.o., A40-FR/10, 2010). Glede na izdelane karte razredov poplavne nevarnosti je na območju občine 51,54 ha območij velike poplavne nevarnosti, 34,93 ha območij srednje poplavne nevarnosti, 21,94 ha območij majhne poplavne nevarnosti in 24,12 ha območij preostale poplavne nevarnosti.

Tabela 6: Poplavno ogrožena območja v občini Ankaran – karta razredov poplavne nevarnosti

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST (ha)	% OD POPLAVNIH OBMOČIJ	% OD CELOTNE OBČINE
velika poplavna nevarnost	51,54	38,89	6,39
srednja poplavna nevarnost	34,93	26,36	4,33
majhna poplavna nevarnost	21,94	16,55	2,72
preostala poplavna nevarnost	24,12	18,20	2,99
SKUPAJ	132,53	100,00	16,44

Med poplavnimi območji opredeljenimi z opozorilno karto poplav (vir: eVode, dosegljiv podatek na dan 20. 4. 2020 je bil podatek z datumom objave 14. 12. 2018) je 5,87 zelo redkih poplav ter 15,12 ha redkih poplav.

Tabela 7: Poplavno ogrožena območja v občini Ankaran – opozorilna karta poplav

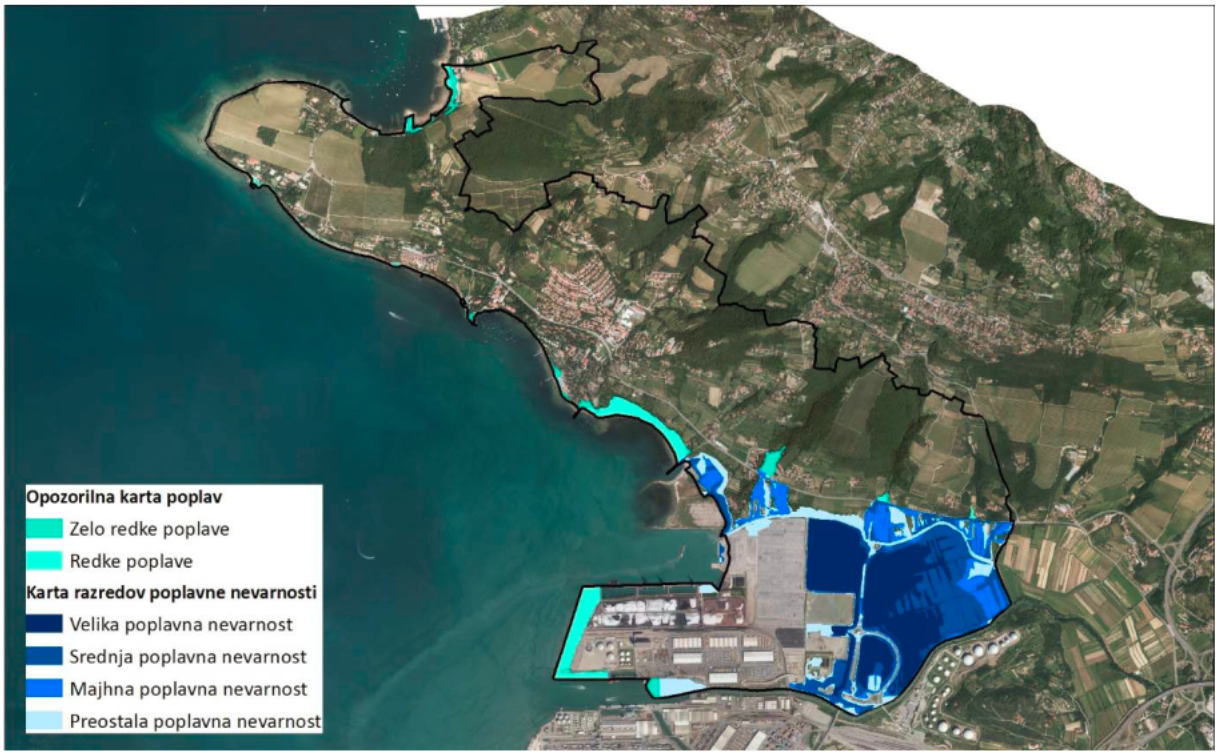
VRSTE POPLAV	VELIKOST (ha)	% OD POPLAVNIH OBMOČIJ	% OD CELOTNE OBČINE
zelo redke poplave	5,87	27,95	0,73
redke poplave	15,12	72,05	1,88
SKUPAJ	20,99	100,00	2,60

Večina poplav v občini Ankaran se pojavlja na kmetijskih zemljiščih, velik je tudi delež pozidanih zemljiščih (34,29 %). Od pozidanih zemljišč na poplavnih območjih se ji 80 % pojavlja na območju DPN.

Tabela 8: Raba tal (MKGP, 31.10.2018) na poplavno ogroženih območjih v občini Ankaran

RABA TAL	velikost (ha)	delež %
kmetijska zemljišča	60,62	39,49
gozdna zemljišča	0,81	0,53
pozidana in sorodna zemljišča	52,65	34,29
ostala nekmetijska zemljišča	4,48	2,92
vode	34,97	22,78
SKUPAJ	153,52	100,00

Slika 3: Poplavna območja v občini Ankaran



Erozijska območja

Erozijska območja (opozorilna karta erozije, vir: eVode, dosegljiv podatek na dan 20. 4. 2020 je bil podatek z datumom objave 3. 4. 2019) na območju občine Ankaran obsegajo 530 ha, kar predstavlja na 63,5 % območja občine. Večinoma se pojavljajo opozorilna območja, kjer so potrebni zahtevni zaščitni ukrepi.

Erozijska območja se v skladu z dejansko rabo prostora pretežno pojavljajo na kmetijskih zemljiščih (52,5 %), na pozidanih zemljiščih (24,9 %) in na območjih gozda (21 %) .

Slika 4: Erozijska območja v občini Ankaran



Plazljiva območja

Plazljiva območja so območja, kjer je zaradi pojava vode in geološke sestave tal ogrožena stabilnost zemeljskih ali hribinskih sestojev. V skladu s podatkom o plazljivih območjih, ki je dosegljiv na eVode (dosegljiv podatek na dan 20. 4. 2020 je bil podatek z datumom objave 3. 4. 2019), območja velike verjetnosti pojavljanja plazov v občini obsegajo 235,5 ha, kar predstavlja 28,2 % celotne občine. Na teh območjih se po dejanski rabi večinoma pojavljajo kmetijska zeml jišča (53,6 %), gozda je 23,4 %, kar 22,1 % pa je pozidanih.

4.1 VODE V ODLOKU O OPN

4.1.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo varstvo voda obravnavane v poglavjih II.2.4 Druga za občino pomembna območja, II.3.4.1 Odvodnja odpadnih voda, II.5.2.3 Vode, II.5.2.4 Posebna območja, kjer se ohranjajo in razvijajo prepoznavne kvalitete in vrednote prostora, pomembne z vidika krajinskih ter urbanističnih in arhitekturnih značilnosti, II.5.2.5 Turizem in rekreacija, II.5.2.6 Območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja zaščite in reševanja ter območja in objekti za potrebe obrambe.

4.1.2 Izvedbeni del OPN – prostorski izvedbeni pogoji

Varstvo voda je zagotovljeno z določanjem pogojev za gradnjo in posege na območjih površinskih voda (167. člen), s pogoji za gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov (priloga 1). Varstvo voda je obravnavano tudi v 141. členu.

4.2 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Mnenje s področja upravljanja z vodami o verjetnosti pomembnejših vplivov k osnutku OPN Ankaran za področje upravljanja z vodami je izdala Direkcija RS za vode (št. 35011-22/2018-2, dne 25. 9. 2018). V mnenju ugotavlja, da bo izvedba plana verjetno vplivala na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Z OPN načrtovana območja segajo na območja opozorilne karte poplav in poplavnih dogodkov, na priobalno zemljišče morja in celinskih voda, na občutljiva obm očja zaradi evtrofikacije v povezavi s kopalnimi vodami ter erozijsko ogrožena območja, je verjetne pomembnejše vplive na vodni režim in stanje voda možno pričakovati.

Ob upoštevanju krhkosti obalnih območij, vpliva na obalna območja, ekosisteme in ob upoštevanju posebne občutljivosti okolja in medsebojne odnose med morskimi in kopnimi deli obalnih območij, je celovito presojo vplivov na okolje treba izvesti.

OPN dopušča možnost izgradnje pomolov do 20 m^2. Glede na to je treba ugotoviti sprejemljivost izvedbe večjega števila pomolov in pristaniških objektov, privezov za čolne in ostalih načrtovanih posegov v območju vodnega in priobalnega zemljišča morja.

Upoštevati je treba tudi Načrt upravljanja z morskim okoljem 2017-2021, ki je bil sprejet z Uredbo o načrtu upravljanja z morskim okoljem.

Direkcija RS za vode je izdala tudi prvo mnenje s področja upravljanja z vodami (št. 35012-93/2018-6, z dne 31. 5. 2019).

V mnenju ugotavlja, da v osnutku OPN (julij 2018) splošne smernice s področja upravljanja z vodami niso smiselno upoštevane.

V svojih pripombah navaja, da je potrebno uskladiti PSP z aktualnimi podatki s področja upravljanja z vodami, odlok o OPN pa je potrebno uskladiti s splošnimi smernicami in predpisi s področja upravljanja z vodami.

Dopolniti je treba tudi posebne prostorske izvedbene pogoje za posamezne enote urejanja prostora, kjer se pojavljajo obstoječa nepozidana stavbna zemljišča oziroma nova predvidena stavbna zemljišča, predvsem s pogoji za zagotavljanje poplavne varnosti, za varstvo pred erozijo ter varstvo kopalnih voda.

V namenski rabi prostora je treba ustrezno opredeliti vodna zemljišča celinskih voda in vodna zemljišča morja. Pri načrtovanju novih posegov na priobalno zemljišče morja je treba upoštevati omejitve veljavnih predpisov s področja upravljanja z vodami.

Za načrtovani vodni zadrževalnik je treba izdelati ustrezne strokovne podlage, ki bodo proučile vpliv načrtovanega posega, območju je treba določiti ustrezno namensko rabo.

4.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

4.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev z izvajanjem OPN

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja morja, površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda
DOKUMENTI IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) ▪ Cilj upravljanja z vodami ter vodnimi in priobalnimi zemljišči je doseganje dobrega stanja voda in drugih, z vodami povezanih ekosistemov, zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda,

	ohranjanje in uravnavanje vodnih količin in spodbujanje trajnostne rabe voda, ki omogoča različne vrste rabe voda ob upoštevanju dolgoročnega varstva razpoložljivih vodnih virov in njihove kakovosti.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ Kmetijstvo z uporabo mineralnih gnojil in pesticidov ▪ Industrija in promet z emisijami nevarnih snovi ▪ Odlagališča odpadkov ▪ Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Ustreznost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ▪ Namenska raba prostora na priobalnih zemljiščih ▪ Namenska raba na poplavnih območjih ▪ Namenska raba na erozijskih območjih

4.3.2 Metoda vrednotenja

Vrednotenje cilja »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda« se izvaja na podlagi:

- ugotavljanja opremljenosti s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda,
- ugotavljanja poseganja na vodna in priobalna zemljišča ter
- ugotavljanja poseganja na poplavna in erozijska območja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Novi posegi na vodna in priobalna zemljišča ter poplavna in erozijska območja niso načrtovani.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda. OPN sicer posega v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Predvidene so dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Hidrološke razmere se bodo spremenile, povečana bo možnost nastanka škode zaradi visokih voda.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda vplivala uničujoče. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Z izvedbo OPN se bodo vzpostavila območja, ki bodo zaradi škodljivega delovanja voda nevarna za ljudi in premoženje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

4.4 VPLIVI NA VODE TER NJIHOVO VREDNOTENJE

Potencialne vplive OPN Ankaran na vode pričakujemo predvsem:

- zaradi možnosti onesnaževanja voda zaradi odpadnih voda, saj se lahko zaradi izvedbe OPN poveča poraba vode in s tem tudi količine odpadnih voda,
- zaradi novih posegov v vodna in priobalna zemljišča ter
- zaradi novih posegov na poplavna in erozijska območja.

4.4.1 Vrednotenje vplivov na kemijsko in ekološko stanje voda

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda so neposredni in trajni.

Kazalec za vrednotenje vplivov:

VREDNOST KAZALCA	
obstoječe stanje	načrtovano stanje
Vzpostavljeno je javno kanalizacijsko omrežje, ki zagotavlja odvajanje odpadnih in padavinskih voda in se zaključi s **Centralno čistilno napravo Koper**, na območju pristanišča Koper. Na omrežje je danes priključenih 78 % vseh prebivalcev, ostali prebivalci imajo greznice ali male komunalne čistilne naprave. Območja Debeli rtič – kopališče, Debeli rtič –zdravilišče, Valdoltra in Sv. Katarina imajo lastna črpališča in niso priključeni na centralno čistilno napravo. Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih voda ima manjše število uporabnikov, lociranih na območju Svete Katarine in ob Ivančičevi cesti.	S strateškim delom OPN je ugotovljeno, da kapaciteta obstoječe čistilne naprave zadošča za priključevanje načrtovanih območij razvoja poselitve. Cilj občine je, da imajo vsi uporabniki urejeno odvajanje in či ščenje odpadnih voda. Načrtovane razvojne površine se lahko priključujejo na obstoječe glavne kanalizacijske vode. Neopremljena območja, predvidena za poselitev, se opremi z ločenim sistemom kanalizacijskega omrežja. Prav tako s e ob rekonstrukcijah omrežja na celotnem območju občine postopno prehaja na ločen sistem. Ločen kanalizacijski sistem omogoča sekundarno rabo padavinske vode. Na javno kanalizacijsko omrežje se priključijo oziroma postanejo njegov del območja Debeli Rtič – kopališče in Debeli Rtič – zdravilišče ter večja območja znotraj naselja Ankaran kot so območje bolnišnice Valdoltra, Nikolaj in območje Svete Katarine. Za priključevanje nekaterih območij bo potrebno zgraditi nova črpališča. S kanalizacijskim omrežjem se opremi nekatera območja razpršene poselitve in območja sanacije razpršene gradnje (predvsem Razgledna pot, Cesta na presojo, Vinogradniška cesta, Ivančičeva cesta). Območje Lazareta ima do priključitve na omrežje v Miljah lasten sistem za čiščenje odpadnih vod.

Na območju občine Ankaran sta evidentirani 2 aglomeraciji (aglomeracija Ankaran (ID 20020) in del aglomeracije Hrvatini (ID 20021)[1], ki imata skladno z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) obveznost izgradnje kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami (poglavje 6.1.7 - Območja poselitve, ki so obremenjena med 2.000 PE in 10.000 PE na prispevnih območjih občutljivih območij).

Po podatkih iz osnutka Operativnega programa odvajanja in čišče nja komunalne odpadne vode (julij 2020) aglomeracija Ankaran – Hrvatini 2019 izpolnjuje zahteve iz veljavnega operativnega programa (terciarno čiščenje odpadne komunalne vode).

Znotraj aglomeracije Ankaran so s kanalizacijskim omrežjem opremljena vsa stavbna zemljišča, vendar posamezna območja (Valdoltra in Sv. Katarina) še niso priključena na centralno čistilno napravo. S strateškim delom OPN je priključitev teh območij na centralno čistilno napravo predvideno.

[1] Konec leta 2019 je bila sprejeta Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 81/2019), s katero se spreminjajo tudi območja aglomeracij. V skladu s spremembo Uredbe sta aglomeracijo Ankaran in Hrvatini združeni v eno aglomeracijo Ankaran – Hrvatini 2019 (ID 20020), ki sodi med aglomeracije s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2.000 PE.

Nepozidana stavbna zemljišča na območju aglomeracije **Hrvatini so v OPN izvzeta**. Na območju ostajajo samo že pozidana stavbna zemljišča, za katera je s strateškim delom OPN predvideno opremljanje s kanalizacijskim omrežjem (Ivančičeva cesta).

Če poselitveno območje, ki je uvrščeno v posamezna zgoraj navedena poglavja operativnega programa leži na vplivnem območju kopalnih voda, mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisom, ki ureja podrobnejše kriterije za ugotavljanje kopalnih voda, do 31. decembra 2015 zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode.

Na ostalih območjih je z OPN predvideno opremljanje s kanalizacijo na območju Debelega rtiča ter na območjih razpršene poselitve, predvsem ob Razgledni poti, Cesti na presojo, Vinogradniški cesti ter Ivančičevi cesti.

Na obočjih razpršene poselitve, kjer opremljanje s kanalizacijo ni predvideno (vzhodni del občine), mora biti glede na določbe predpisov, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode, za vse stavbe zagotovljeno ustrezno čiščenje komunalne odpadne vode. Za stavbe na vplivnem območju kopalnih voda mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisi, ki urejajo kopalne vode, zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode.

V strateškem delu OPN vsebine odvajanja in čiščenja odpadnih voda **niso obravnavane** popolnoma v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Besedilo 49. člena, ki obravnava odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, je treba dopolniti z določili glede ustreznega čiščenja komunalne odpadne vode na območjih razpršene poselitve, kjer opremljanje s kanalizacijo ni predvideno ter glede obdelave komunalne odpadne vode na vplivnem območju kopalnih voda. Predlog dopolnitve besedila člena je med omilitvenimi ukrepi v poglavju 4.5.2.

Zaradi načrtovane in izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

4.4.2 Vrednotenje vplivov na varstvo pred škodljivi delovanje voda

Poplavna območja

OPN lahko na varstvo pred poplavami negativno vpliva z načrtovanjem neustreznih posegov na poplavnih območjih.

Kazalec za vrednotenje vplivov:

NAMENSKA RABA NA POPLAVNIH OBMOČJIH		
veljavni prostorski akt		
Namenska raba na poplavnih območjih, za katera so določeni razredi poplavne nevarnosti:		
NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
velika poplavna nevarnost	51,54	38,89
stavbna zemljišča	18,66	14,08
kmetijska zemljišča	32,87	24,80
srednja poplavna nevarnosti	34,93	26,36
stavbna zemljišča	10,26	7,74
kmetijska zemljišča	11,15	8,41
vodna zemljišča	0,53	0,40
majhna poplavna nevarnosti	21,94	16,55
stavbna zemljišča	10,26	7,74
kmetijska zemljišča	11,15	8,41
vodna zemljišča	0,53	0,40
preostala poplavna nevarnost	24,12	18,20
stavbna zemljišča	12,64	9,54

OPN		
Namenska raba na poplavnih območjih, za katera so določeni razredi poplavne nevarnosti:		
NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
velika poplavna nevarnost	51,54	38,89
stavbna zemljišča	51,07	38,53
kmetijska zemljišča	0,47	0,36
srednja poplavna nevarnosti	34,93	26,36
stavbna zemljišča	28,64	21,61
kmetijska zemljišča	5,29	3,99
vodna zemljišča	0,02	0,02
druga zemljišča	0,98	0,74
majhna poplavna nevarnosti	21,94	16,55
stavbna zemljišča	13,73	10,36
kmetijska zemljišča	7,17	5,41
vodna zemljišča	0,01	0,01
druga zemljišča	1,03	0,78
preostala poplavna nevarnost	24,12	18,20

kmetijska zemljišča	5,30	4,00
vodna zemljišča	6,19	4,67
SKUPAJ	132,53	100,00

stavbna zemljišča	12,68	9,57
kmetijska zemljišča	6,85	5,17
vodna zemljišča	3,98	3,00
druga zemljišča	0,61	0,46
SKUPAJ	132,53	100,00

Namenska raba na poplavnih območjih, za katera so določeni razredi poplavne nevarnosti, se v predlogu OPN ni spremenila.

Namenska raba na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
zelo redke poplave	5,87	27,95
stavbna zemljišča	4,86	23,13
kmetijska zemljišča	0,08	0,36
gozdna zemljišča	0,03	0,16
vodna zemljišča	0,88	4,19
druga zemljišča	0,02	0,11
redke poplave	15,12	72,05
stavbna zemljišča	13,34	63,53
kmetijska zemljišča	0,25	1,18
gozdna zemljišča	0,00	0,00
vodna zemljišča	1,46	6,94
druga zemljišča	0,09	0,41
SKUPAJ	20,99	100,00

Namenska raba na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav:

NRP	DOP. OSNUTEK		PREDLOG	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)
zelo redke poplave	5,87	27,95	5,87	27,95
stavbna zemljišča	4,47	21,30	3,91	18,61
kmetijska zemljišča	0,27	1,29	0,98	4,65
gozdna zemljišča	0,22	1,05	0,06	0,30
vodna zemljišča	0,90	4,28	0,86	4,08
druga zemljišča	0,01	0,04	0,07	0,31
redke poplave	15,12	72,05	15,12	72,05
stavbna zemljišča	9,31	44,34	12,92	61,56
kmetijska zemljišča	2,91	13,84	1,07	5,10
gozdna zemljišča	0,76	3,60	0,05	0,24
vodna zemljišča	2,15	10,23	0,68	3,26
druga zemljišča	0,01	0,04	0,40	1,90
SKUPAJ	20,99	100	20,99	100

SPREMEMBA KAZALCA

Sprememba obsega stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, za katera so določeni razredi poplavne nevarnosti:

NRP	SPREMEBA OBSEGA STAVBNIH ZEMLJIŠČ (ha)	DELEŽ (%) SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI PLAN
velika poplavna nevarnost	32,41	173,69
srednja poplavna nevarnosti	18,38	179,14
majhna poplavna nevarnosti	3,47	33,80
preostala poplavna nevarnost	0,04	0,32
SKUPAJ	54,30	45,62

Obseg stavbnih zemljišč na poplavnih območjih z opredeljenimi razredi poplavne nevarnosti se je OPN povečal, vendar predvsem zaradi uskladitve namenske rabe z DPA na območju Luke Koper. Večina poplavnih območij (97%) se namreč nahaja znotraj območij DPA.

Sprememba obsega stavbnih zemljišč na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav:

NRP	SPREMEBA OBSEGA STAVBNIH ZEMLJIŠČ (ha)		DELEŽ (%) SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI PLAN	
	DOP. OSNUTEK	PREDLOG	DOP. OSNUTEK	PREDLOG
zelo redke poplave	-0,39	-0,95	-8,02	-19,64
redke poplave	-4,03	-0,42	-30,21	-3,13
SKUPAJ	-4,42	-1,37	-24,28	-7,54

Obseg stavbnih zemljišč na poplavnih obočjih iz opozorilne karte poplav se je v OPN v primerjavi z veljavnim prostorski aktom zmanjšal. Povečanje stavbnih zemljišč na poplavnih območjih med dopolnjenim osnutkom in predlogom OPN je posledica določanja stavbnih zemljišč na morski obali kot posledica uskladitve namenske rabe z mejo vodnega zemljišča morja (zemljiščem izven območja vodnega zemljišča morja je bila določena ustrezna namenska raba).

Stavbna zemljišča načrtovana z OPN, se na poplavnih območjih z določenimi razredi poplavne nevarnosti pojavljajo v naslednjih enotah urejanja prostora:

Tabela 9: Stavbna zemljišča načrtovana z OPN na poplavnih območjih iz karte razredov poplavne nevarnosti

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA POPLAVNO OBOMOČJE	RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	OPIS
AV-04	PC	PPIP	3.295,62	Pm, Pp	Pozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana in deloma širitev stavbnih zemljišč (421,67 m²), ki je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Negativnih vplivov na poplavna območja ne bo.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA POPLAVNO OBOMOČJE	RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	OPIS
AV-06	SSv	PPIP	610,92	Pm, Pp	Pozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana.
AV-07	ZP	PPIP	794,66	Pm, Pp	Stavbna zemljišča iz veljavnega plana, obstoječi park.
LU-08	OP	PPIP	49.100,86	Pm, Pp, Ps, Pv	Pozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana.
ZV-01	PC	OPN	13.905,16	Ps, Pm, Pp	Pozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana in deloma širitev stavbnih zemljišč (4.912,96 m²), ki je namenjena določitvi ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Negativnih vplivov na poplavna območja ne bo.

Stavbna zemljišča načrtovana z OPN na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav se pojavljajo v naslednjih enotah urejanja prostora:

Tabela 10: Stavbna zemljišča na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA POPLAVNO OBOMOČJE (m²)	RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	OPIS
AO-01	ZS	.	2.022,24	redke poplave, zelo redke poplave	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma nepozidano. Na podlagi PPIP je na območju možno umeščati le lokalno pristanišče (ki je že obstoječe) ter plavajoče pomole pod pogoji, navedenimi v členu o podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih za gradnjo in posege na območjih površinskih voda (167. člen). Dopustni posegi ne bodo imeli škodljivega vpliva na poplavno ogroženost.
AO-03	CDz		271,62	redke poplave, zelo redke poplave	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana. Prostorske ureditve znotraj enote urejanja prostora so izvedene (območje bolnišnice Valdoltra). Nove gradnje na območju, ki posega na poplavno območje niso predvidene. Dopustne so le prostorske ureditve za zagotavljanje prehodnosti obale. Negativnih vplivov na poplavna območja zaradi tega ne pričakujemo.
AO-06	CD	OPPN	6.597,92	redke poplave, zelo redke poplave	Na poplavna območja posegajo nepozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana, izvedena pa je bila tudi minimalna širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve z dejansko rabo in mejo vodnega zemljišča morja (269 m²). Za območje je predvidena izdelava OPPN. Pred izdelavo OPPN je treba izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor. OPOMBA: V predlogu OPN je namenska raba spremenjena v BT.
AO-07	CD	OPPN	6.446,81	redke poplave, zelo redke poplave	Na območje poplav posegajo pozidana in nepozidana zemljišča iz veljavnega plana. Za območje je predvidena izdelava OPPN. Pred izdelavo OPPN je treba izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA POPLAVNO OBOMOČJE (m²)	RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	OPIS
AO-11	BC	OPPN	3.463,92	redke poplave, zelo redke poplave	Na območje poplav posegajo nepozidana zemljišča iz veljavnega plana. Za območje je predvidena izdelava OPPN. Pred izdelavo OPPN je treba izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.
AO-12	ZS	OPPN	131,6	redke poplave, zelo redke poplave	Na poplavna območja posegajo nepozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana. Za območje bo izdelan OPPN. V skladu z usmeritvami za OPPN se stavbe lahko umeščajo izven 100 m obalnega pasu, to pomeni, da tudi izven območij poplav. Ob upoštevanju usmeritev za OPPN, njegova izvedba ne bo imela negativnih vplivov na poplavna območja.
AO-13	ZD	PPIP	46.273,26	redke poplave, zelo redke poplave	Na poplavna območja posegajo nepozidana stavbna zemljišča iz veljavnega plana in širitev stavbnih zemljišč. Širitev stavbnih zemljišč (9,110,34 m²) je bila izvedena v predlogu OPN in pomeni uskladitev namenske rabe z mejo vodnega zemljišča morja v skladu z mnenjem DRSV (sprememba namenske rabe vodnih zemljišč iz veljavnega plana, ki so izven meje vodnega zemljišča morja, v ustrezno namensko rabo). Gre za območje močvirnega travnika. V skladu s PPIP so znotraj enote urejanja prostora možne le umestitve peš in kolesarske poti (dvignjena konstrukcija) pod pogoji pristojnega nosilca urejanja. Ob upoštevanju PPIP, izvedba posegov ne bo imela negativnih vplivov na poplavna območja.
AO-15	ZD	.	4.125,98	redke poplave	Enota urejanja prostora je dodana v predlogu OPN, v dopolnjenem osnutku je bila del enote AO-11 BT. Gre za širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve namenske rabe z mejo vodnega zemljišča morja v skladu z mnenjem DRSV (sprememba namenske rabe vodnih zemljišč iz veljavnega plana, ki so izven meje vodnega zemljišča morja, v ustrezno namensko rabo). Gradnja stavb na namenski rab ZD ni dopustna. Sprememba namenske rabe ne bo imela negativnih vplivov na poplavna območja.
AO-17	PR	.	247,67	redke poplave	Enota urejanja prostora je dodana v predlogu OPN, v dopolnjenem osnutku je bila del enote AO-07 CDt. Gre za širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve namenske rabe z mejo vodnega zemljišča morja v skladu z mnenjem DRSV (sprememba namenske rabe vodnih zemljišč iz veljavnega plana, ki so izven meje vodnega zemljišča morja, v ustrezno namensko rabo). Na območju je obstoječi pomol. Sprememba namenske rabe ne bo imela negativnih vplivov na poplavna območja.
AV-06	SSv	PPIP	7.986,76	zelo redke poplave	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA POPLAVNO OBOMOČJE (m^2)	RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	OPIS
AV-07	ZP	PPIP	3.979,91	zelo redke poplave	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana. Na območju se nahaja park.
AV-12	SSv	PPIP	987,01	zelo redke poplave	Nepozidano območje iz veljavnega plana. Za območje so pripravljeni grafični PPIP (priloga 3 k odloku). Na delu, ki posega na območje poplav je opredeljena zelena površina, na delu pa je dopustna tudi pozidava. Pri pripravi OPN je bilo veliko stavbnih površin iz veljavnega plana v zaledju izvzetih in vrnjenih v kmetijska in gozdna zemljišča. Neposredno ob obravnavanem območju in neposredno ob vodotoku je bilo v primarno rabo vrnjenih 7.183 m2 stavbnih zemljišč. V zalednem vodotok v celoti teče v naravni strugi po gozdnih zemljiščih, omogočeno je izvajanje protipoplavnih ukrepov. Za območje poplav je treba pred začetkom izvedbe načrtovanih posegov izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.
~~DB-01~~	~~ZS~~	~~OPPN~~	~~10.312,47~~	~~redke poplave, zelo redke poplave~~	V dopolnjenem osnutku je bila na stavbnih zemljiščih iz veljavnega plana načrtovana ureditev športno rekreacijskih površin. V predlogu OPN je namenska raba na tem območju spremenjena K2.
DB-02	CDo	OPPN	3.189,30	redke poplave, zelo redke poplave	Območje je pozidano, predvidena pa je izdelava OPPN. Pred izdelavo OPPN je treba izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.
DB-03	PC	OPPN	795,54	zelo redke poplave	Območje je pozidano, predvidena pa je izdelava OPPN. Pred izdelavo OPPN je treba izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.
~~DB-05~~	~~ZS~~	~~.~~	~~6.233,07~~	~~redke poplave, zelo redke poplave~~	V dopolnjenem osnutku je bila na stavbnih zemljiščih iz veljavnega plana načrtovana ureditev športno rekreacijskih površin. V predlogu OPN je namenska raba na tem območju spremenjena v K2.
DB-07	ZS	OPPN	2.539,07	redke poplave, zelo redke poplave	Na območje poplav posegajo stavbna zemljišča iz veljavnega plana. Za območje je predvidena izdelava OPPN. Pred izdelavo OPPN je treba izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred

EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA POPLAVNO OBOMOČJE (m²)	RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	OPIS
					začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.
DB-10	ZP	.	2.323,041	redke poplave, zelo redke poplave	Stavbna zemljišča iz veljavnega plana. Izvedena je tudi manjša širitev stavbnih zemljišč (150 m²) Gre za širitev stavbnih zemljišč zaradi uskladitve namenske rabe z mejo vodnega zemljišča morja v skladu z mnenjem DRSV (sprememba namenske rabe vodnih zemljišč iz veljavnega plana, ki so izven meje vodnega zemljišča morja, v ustrezno namensko rabo).
~~DB-14~~	~~OO~~	~~.~~	~~789,74~~	~~redke poplave, zelo redke poplave~~	V dopolnjenem osnutku je bila določena namenska raba ZS, v predlogu je bila spremenjena v OO.
DB-19	PC	.	1.455,41	redke poplave, zelo redke poplave	Večinoma gre za obstoječa stavbna zemljišča iz veljavnega plana, deloma pa tudi za širitev stavbnih zemljišč za določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti (414,64 m²). Novih vplivov na poplavna območja zaradi te širitve ne bo.
DB-22	A	.	517,48	redke poplave, zelo redke poplave	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
ZV-02/08	A	.	761,88	redke poplave, zelo redke poplave	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.

V skladu z Zakonom o vodah (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdrI-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008, 57/2012, 100/13, 40/14 in 56/15) so na poplavnih območjih prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki lahko imajo ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Natančneje poseganje na poplavna območja ureja Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št, 89/08) (v nadaljevanju poglavja Uredba). V skladu z Uredbo je za območja, za katera iz opozorilne karte izhaja, da je območje izpostavljeno poplavam in z njimi povezani eroziji, za izdelavo prostorskih aktov treba pripraviti najmanj karte poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti, na podlagi katerih se lahko opredeli sprejemljivost poseganja v prostor.

Obseg stavbnih zemljišč na poplavnih območjih z opredeljenimi razredi poplavne nevarnosti se je z OPN povečal, vendar predvsem zaradi uskladitve namenske rabe z DPA na območju Luke Koper. Večina poplavnih območij (97 %) se namreč nahaja znotraj območij DPA.

Z OPN načrtovana stavbna zemljišča na poplavnih območjih z opredeljenimi razredi poplavne nevarnosti ne bodo imela bistvenih novih vplivov na okolje.

Obseg stavbnih zemljišč na poplavnih obočjih iz opozorilne karte poplav v OPN se v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom ni bistveno spremenil (nekoliko se je celo zmanjšal).

Širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja iz opozorilne karte poplav so bile izvedene predvsem zaradi prilagajanja mej območij stavbnih zemljišč na meje zemljiščih parcel oziroma zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja. Skupaj z nepozidanimi stavbnimi zemljišči iz veljavnega plana pa bi nekatere izmed njih vseeno lahko imele bistven vpliv na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Za vsa območja, kjer bi izvajanje OPN lahko imelo vpliv na poplavna območja, je predpisana izdelava OPPN oz. so določeni PPIP. Za t a območja je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni

omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor. Bistvenega pomena je tudi, da površine vodotokov gorvodno od predvidenih OPPN niso pozidane in tako omogočajo izvedbo protipoplavnih ukrepov. Prav tako se zmanjša obseg nepozidanih stavbnih zemljišč znotraj občine, s čimer se dolgoročno zagotavlja manjši vpliv na poplavnost.

V odloku o OPN je s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (147. člen (poplavna območja)) varstvo pred poplavami ustrezno obravnavano.

DRSV v svojem prvem mnenju podaja tudi ugotovitve v zvezi z neskladji nekaterih določil odloka o OPN s predpisi in splošnimi smernicami s področja upravljanja z vodami ter usmeritve za odpravo le-teh. Odlok o OPN je bil dopolnjen v skladu s temi ugotovitvami.

Erozijska območja

OPN lahko na varstvo pred erozijo negativno vpliva z načrtovanjem neustreznih posegov na erozijsko ogroženih območjih.

Kazalec za vrednotenje vplivov:

NAMENSKA RABA PROSTORA NA EROZIJSKIH OBMOČJIH

veljavni prostorski akt

Namenska raba na erozijskih območjih:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	198,45	37,46
kmetijska zemljišča	228,67	43,16
gozdna zemljišča	96,15	18,15
vodna zemljišča	2,81	0,53
druga zemljišča	3,69	0,70
SKUPAJ	529,77	100,00

OPN

Namenska raba na erozijskih območjih:

	DOP. OSNUTEK		PREDLOG	
NRP	(ha)	(%)	(ha)	(%)
stavbna zemljišča	163,63	30,93	165,87	31,35
kmetijska zemljišča	248,89	47,04	244,75	46,26
gozdna zemljišča	110,87	20,96	111,05	20,99
vodna zemljišča	4,01	0,76	3,21	0,61
druga zemljišča	1,66	0,31	4,17	0,79
SKUPAJ	529,05	100,00	529,05	100,00

SPREMEMBA KAZALCA

Sprememba namenske rabe med veljavnim prostorskim aktom in predlogom OPN na erozijskih zemljiščih:

NRP	VELIKOST SPREMEMBE (ha)		DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI AKT (%)	
	DOP. OSNUTEK	PREDLOG	DOP. OSNUTEK	PREDLOG
stavbna zemljišča	-34,82	-32,58	-17,55	-16,42
kmetijska zemljišča	20,22	16,08	8,84	7,03
gozdna zemljišča	14,72	14,90	15,31	15,50
vodna zemljišča	1,20	0,40	42,70	14,23
druga zemljišča	-2,03	0,48	-55,01	13,01

Namenska raba zemljišč na erozijskih območjih se je z OPN spremenila predvsem na območjih stavbnih zemljišč, delež teh se je zmanjšal, povečal pa se je delež kmetijskih in gozdnih zemljišč. Znotraj erozijskih območij se je spremenilo tudi razmerje med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči zaradi uskladitve OPN z dejansko rabo zemljišč.

Občina Ankaran, z izjemo območja Luke Koper, skoraj v celoti posega na erozijska območja, tako da se tudi večina stavbnih zemljišč in nepozidanih stavbnih zemljišč nahaja na erozijsko ogroženih območjih. DRSV v svojem prvem mnenju k OPN zato predlaga, da naj se izdelajo ustrezne strokovne podlage, ki bodo predvidele zaščitne ukrepe pred erozijskimi procesi in vplivu zalednih voda, vključno z vplivi valovanja morja (klifi). Zahteva po izdelavi strokovnih podlag naj se smiselno vključi v odlok o OPN.

Obseg stavbnih zemljišč na erozijskih območjih se je z OPN glede na veljavni plan precej zmanjšal (za 32,6 ha oziroma 16,4 %), kar bo imelo pozitiven vpliv na varstvo pred erozijo.

Odlok o OPN je bil v skladu s prvim mnenjem DRSV dopolnjen s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za erozijska in plazljiva območja (146. člen (erozijska in plazljiva območja)).

DRSV v svojem prvem mnenju podaja tudi ugotovitve v zvezi z neskladji nekaterih določil odloka o OPN s predpisi in splošnimi smernicami s področja upravljanja z vodami ter usmeritve za odpravo le-teh. Odlok o OPN je bil dopolnjen v skladu s temi ugotovitvami.

Ob upoštevanju določil odloka o OPN ter predpisov s področja upravljanja z vodami bistvenih vplivov na erozijska območja ne pričakujemo.

Plazljiva območja

OPN lahko na varstvo pred plazovi negativno vpliva z načrtovanjem neustreznih posegov na plazljivih območjih.

Kazalec za vrednotenje vplivov:

NAMENSKA RABA PROSTORA NA PLAZLJIVIH OBMOČJIH

veljavni prostorski akt

Namenska raba na plazljivih območjih z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	86,06	36,55
kmetijska zemljišča	100,63	42,74
gozdna zemljišča	45,83	19,46
vodna zemljišča	0,35	0,15
druga zemljišča	2,59	1,10
SKUPAJ	235,47	100,00

OPN

Namenska raba na plazljivih območjih z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov:

	DOP. OSNUTEK		PREDLOG	
NRP	(ha)	(%)	(ha)	(%)
stavbna zemljišča	70,33	29,87	73,59	31,25
kmetijska zemljišča	106,24	45,12	102,44	43,50
gozdna zemljišča	57,09	24,25	57,56	24,44
vodna zemljišča	0,62	0,27	0,50	0,21
druga zemljišča	1,17	0,50	1,43	0,61
SKUPAJ	235,47	100,00	235,52	100,00

SPREMEMBA KAZALCA

Sprememba namenske rabe med veljavnim prostorskim aktom in predlogom OPN na plazljivih območjih z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov:

NRP	VELIKOST SPREMEMBE (ha)		DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI AKT (%)	
	DOP. OSNUTEK	PREDLOG	DOP. OSNUTEK	PREDLOG
stavbna zemljišča	-15,73	-12,47	-18,28	-14,49
kmetijska zemljišča	5,61	1,81	5,57	1,80
gozdna zemljišča	11,26	11,73	24,57	25,59
vodna zemljišča	0,27	0,15	77,14	42,86
druga zemljišča	-1,42	-1,16	-54,83	-44,79

Namenska raba zemljišč na plazljivih območjih z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov se je z OPN spremenila predvsem na območjih stavbnih zemljišč, obseg le teh se je zmanjšal, povečal pa se j e obseg kmetijskih in gozdnih zemljišč. Znotraj plazljivih območij se je spremenilo tudi razmerje med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči zaradi uskladitve OPN z dejansko rabo zemljišč.

Na območju občine Ankaran območja velike verjetnosti pojavljanja plazov obsegajo 235,5 ha, kar predstavlja 28,2 % celotne občine. Z OPN načrtovana stavbna zemljišča na teh območjih obsegajo 73,6 ha oziroma 31,2 % območij velike verjetnosti pojavljanja plazov, od tega je še 24,7 ha nepozidanih. Večina nepozidanih stavbnih zemljišč se pojavlja na območjih z namensko rabo SS (9,6 ha) in zelenih površin (9,1 ha).

Na območij velike verjetnosti pojavljanja plazov je bilo opredeljenih 10,7 ha novih stavbnih zemljišč, iz stavbnih zemljišč pa jih je bilo v primarno rabo vrnjenih 23,2 ha. Največje širitve so bile narejene na območjih stanovanj (5,2 ha), na območjih zelenih površin (2,9 ha) in območjih centralnih dejavnosti.

DRSV v svojem prvem mnenju k OPN predlaga, da se izdelajo ustre zne strokovne podlage, ki bodo predvidele zaščitne ukrepe pred erozijskimi procesi in vplivu zalednih voda, vključno z vplivi valovanja morja (klifi). Zahteva po izdelavi strokovnih podlag naj se smiselno vključi v odlok o OPN.

DRSV v svojem prvem mnenju podaja tudi ugotovitve v zvezi z neskladji nekaterih določil odloka o OPN s predpisi in splošnimi smernicami s področja upravljanja z vodami ter usmeritve za odpravo le-teh.

Odlok o OPN je bil v skladu s prvim mnenjem DRSV dopolnjen s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za erozijska in plazljiva območja (146. člen (erozijska in plazljiva območja)).

Ob upoštevanju določil odloka o OPN ter predpisov s področja upravljanja z vodami bistvenih vplivov na plazljiva območja ne pričakujemo.

4.4.3 Vrednotenje vplivov na občutljiva območja zaradi evtrofikacije in kopalnih voda

Evtrofikacija je največkrat posledica vnašanja odpadne vode iz kanalizacije in gnojenih kmetijskih površin v naravno okolje. Z OPN je na preprečevanje le tega možno vplivati le z ustreznim načrtovanjem odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

Ustreznost odvajanja in čiščenja odpadnih voda je podrobneje obravnavano v poglavju 4.4.1.

4.4.4 Vrednotenje vplivov posegov v vodna in priobalna zemljišča

Na hidromorfološko stanje voda lahko vplivajo predvsem posegi na vodna in priobalna zemljišča.

Kazalec za vrednotenje vplivov:

NAMENSKA RABA PROSTORA NA PRIOBALNIH ZEMLJIŠČIH

veljavni prostorski akt

Namenska raba prostora na priobalnih zemljiščih Rižane:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	1,81	30,44
kmetijska zemljišča	1,45	24,39
vodna zemljišča	2,69	45,17
SKUPAJ	5,96	100,00

Namenska raba prostora na priobalnih zemljiščih morja:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	16,87	73,36
kmetijska zemljišča	0,99	4,30
vodna zemljišča	2,38	10,34
druga zemljišča	2,76	12,00
SKUPAJ	22,99	100,00

dopolnjen osnutek OPN

Namenska raba prostora na priobalnih zemljiščih Rižane (sprememb med dopolnjenim osnutkom in predlogom OPN ni):

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	0,34	5,70
kmetijska zemljišča	5,30	89,02
vodna zemljišča	0,16	2,61
druga zemljišča	0,16	2,67
SKUPAJ	5,96	100,00

Namenska raba prostora na priobalnih zemljiščih morja:

	DOP. OSNUTEK		PREDLOG	
NRP	(ha)	(%)	(ha)	(%)
stavbna zemljišča	14,66	56,84	13,58	60,63
kmetijska zemljišča	2,19	8,48	2,42	10,79
gozdna zemljišča	2,98	11,56	3,49	15,58
vodna zemljišča	4,30	16,67	0,85	3,78
druga zemljišča	1,66	6,44	2,07	9,22
SKUPAJ	25,79	100,00	22,39	100,00

SPREMEMBA KAZALCA

Sprememba namenske rabe med veljavnim prostorskim aktom in dopolnjenim osnutkom OPN na priobalnih zemljiščih Rižane:

NRP	VELIKOST SPREMEMBE (ha)	DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI AKT (%)
stavbna zemljišča	-1,47	-81,29
kmetijska zemljišča	3,85	265,02
vodna zemljišča	-2,53	-94,21
druga zemljišča	0,16	100,00

Sprememba namenske rabe med veljavnim prostorskim aktom in dopolnjenim osnutkom/predlogom OPN na priobalnih zemljiščih morja:

NRP	VELIKOST SPREMEMBE (ha)		DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI AKT (%)	
	DOP. OSNUTEK	PREDLOG	DOP. OSNUTEK	PREDLOG
stavbna zemljišča	-2,21	-3,29	-13,10	-19,50
kmetijska zemljišča	1,2	1,43	121,21	144,44
gozdna zemljišča	2,98	3,49	100,00	100,00
vodna zemljišča	1,92	-1,53	80,67	-64,29
druga zemljišča	-1,1	-0,69	-39,86	-25,00

Na priobalnih zemljiščih celinskih voda in morja se je z dopolnjenim osnutkom OPN obseg stavbnih zemljišč zmanjšal.

Širitve stavbnih zemljišč in nepozidana stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta, ki so vključena v OPN, na priobalna zemljišča Rižane ne posegajo. Priobalna zemljišča Rižane na območju občine Ankaran se v celoti nahajajo znotraj območja Luke Koper, ki se ureja z DPN.

Na priobalna zemljišča morja posegajo naslednja stavbna zemljišča iz veljavnega prostorskega akta in širitve stavbnih zemljišč, ki so vključene OPN (območij, ki se urejajo z DPN ne navajamo):

Tabela 11: Stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih morja

EUP	OZN	NAČIN UREJANJA	OBSEG POSEGA NA PRIOBALNO ZEMLJIŠČE	OPIS
AO-01	ZS	PPIP	6.466,75	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma nepozidano.
AO-03	CDz	PPIP	8.359,00	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma pozidano.
AO-06	BT	OPPN	13.339,16	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma pozidano. Izvedena je tudi manjša širitev stavbnih zemljišč (272 m², sprememba iz vodnega zemljišča) zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja.
AO-07	CDo	OPPN	1.412,39	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma pozidano.
AO-13	ZD	PPIP	14.232, 12	Nepozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana in širitev stavbnih zemljišč (8.665,00 m², sprememba iz vodnega zemljišča) zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja.
AO-15	ZD	.	2.513,17	Nova enota v predlogu OPN. širitev stavbnih zemljišč (sprememba iz vodnega zemljišča) zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja.
AO-17	PR	.	247,67	Nova enota v predlogu OPN. širitev stavbnih zemljišč (sprememba iz vodnega zemljišča) zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja. Obstoječi pomol.
AZ-01	ZS	PPIP	207,51	Nepozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
AZ-02	ZP	OPPN	2.531,27	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, delno nepozidano.
AZ-03	ZP	PPIP	1.162,53	Nepozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
~~DB-01~~	~~ZS~~	~~OPPN~~	~~6.610,15~~	V dopolnjenem osnutku je bila na stavbnih zemljiščih iz veljavnega plana načrtovana ureditev športno rekreacijskih površin. V predlogu OPN je namenska raba na tem območju spremenjena v K2.
DB-02	CDo	OPPN	723,33	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
DB-03	PC	OPPN	59,78	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
~~DB-05~~	~~ZS~~	~~.~~	~~5.387,64~~	V dopolnjenem osnutku je bila na stavbnih zemljiščih iz veljavnega plana načrtovana ureditev športno rekreacijskih površin. V predlogu OPN je namenska raba na tem območju spremenjena v K2.
DB-07	ZS	OPPN	9.052,74	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma nepozidano.
DB-09	ZP	.	1.729,98	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma pozidano.
DB-10	ZP	.	10.293,19	Stavbno zemljišče iz veljavnega plana, večinoma pozidano. Izvedena je tudi manjša širitev stavbnih zemljišč (149,49 m², sprememba iz vodnega zemljišča) zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja.
DB-13	IK	PPIP	52,23	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
~~DB-14~~	~~ZS~~	~~.~~	~~1.936,30~~	V dopolnjenem osnutku je bila na stavbnih zemljiščih iz veljavnega plana načrtovana ureditev športno rekreacijskih površin. V predlogu OPN je namenska raba na tem območju spremenjena v VM in K2.
DB-19	PC	.	4.509,13	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana. Izvedena je tudi manjša širitev stavbnih zemljišč (381,51 m², sprememba iz kmetijskega zemljišča) zaradi določitve ustrezne namenske rabe obstoječi cesti.
DB-20	ZD	PPIP	615,22	Nepozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
DB-21/01	A	PPIP	335,13	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
DB-22/01	A	.	517,49	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.
DB-25	PO	.	1.250,17	Pozidano stavbno zemljišče iz veljavnega plana.

Na priobalna zemljišča morja širitve stavbnih zemljišč posegajo v minimalnem obsegu. Večina širitev je posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam oziroma uskladitve z mejo vodnega zemljišča morja.

Za vse enote urejanja prostora s širitvami stavbnih zemljišč oziroma nepozidanimi stavbnimi zemljišči iz veljavnega plana so podani PPIP oziroma usmeritve za izdelavo OPPN. S temi usmeritvami je za enote, kjer je to potrebno, predvidena programska, vizualna in ekološka prenova obalnega pasu, odstranitev ali sanacija objektov v 25 metrskem priobalnem pasu, za vsa območja pa je določena obveza ohranjanja javne dostopnosti in prehodnosti obale.

DRSV v mnenju o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN na vode izpostavlja dopušča **možnost izgradnje pomolov** do 20 m^2 in da je treba ugotoviti sprejemljivost izvedbe večjega števila pomolov in pristaniških objektov, privezov za čolne in ostalih načrtovanih posegov v območju vodnega in priobalnega zemljišča morja.

Gradnja pomolov je v skladu s 167. členom dopustna samo na EUP, kjer je to v posebnih prostorskih izvedbenih pogojih posebej navedeno. To pa so enote AO-01, AO-06, AO-11, DB-07 in DB-14. Razen za območje AO-01 in DB-14, je za vsa ostala območja predvidena izdelava OPPN, v okviru katerih bodo lokacije morebitnih pomolov natančneje določene. Na podlagi natančnejših lokacij bo mogoče tudi natančnejše opredeljevanje vplivov. Enako velja tudi za enoto DB-14, za katero je potrebno pridobiti variantne strokovne rešitve (99. člen). Pomol/pristanišče v enoti AO-01 je že izveden.

Gradnja pomolov je omejena tudi z določili 86. člena (usmeritve za ohranjanje prepoznavnosti in doživljajske kakovosti krajine krajinske prvine), 138. člena (krajinski park Debeli Rtič) ter z drugimi režimi varstva narave (Natura 2000 območja in naravne vrednote).

Z določili strateškega dela OPN (85. in 86. člen) ter splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (141. člen (varstvo voda)) je varstvo priobalnih zemljišč v OPN ustrezno urejeno. Varstvo vodnih in priobalnih zemljišč na območju krajinskega parka Debeli Rtič je še dodatno zagotovljeno z določili Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič (Ur. l. RS, št. 48/18) ter določili 138. člena OPN.

DRSV v prvem mnenju izpostavlja tudi območje **načrtovanega vodnega zadrževalnika (DB-06)**. Zahteva, da se predhodno izdelajo ustrezne strokovne podlage, ki bodo proučile vpliv načrtovanega posega. Zahteva je vključena v PPIP.

DRSV v svojem prvem mnenju podaja nekatere ugotovitve v zvezi z neskladji nekaterih določil odloka o OPN s predpisi in splošnimi smernicami s področja upravljanja z vodami ter usmeritve za odpravo le-teh. Odlok o OPN je dopolnjen v skladu s prvim mnenjem DRSV.

Varstvo vodnih in priobalnih zemljišč je zagotovljeno tudi s PPIP za posamezne enote urejanja prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih.

Ob upoštevanju določil predpisov s področja varstva voda, varstva narave ter določil OPN bistvenih vplivov na vodna in priobalna zemljišča zaradi novih prostorskih ureditev ne pričakujemo.

4.4.5 Upoštevanje smernic in mnenj

Splošne smernice in prvo mnenje s področja upravljanja so upoštevane z dopolnitvami odloka o OPN na podlagi ugotovitev smernic in mnenj ter ugotovitev okoljskega poročila (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).

4.5 OCENA VPLIVOV NA POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE TER OMILITVENI UKREPI

4.5.1 Ocena vplivov na površinske in podzemne vode

Neposreden in trajen vpliv OPN na okoljski cilj doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala.

Ob upoštevanju izvedbenih določil OPN na priobalna zemljišča ter erozijsko ogrožena območja ne bo imel negativnih vplivov.

Na poplavna območja bi OPN lahko negativno vplival na območjih širitev in nepozidanih stavbnih zemljišč, ki posegajo na poplavna območja, za katera karte razredov poplavne nevarnosti še niso izdelane. Za vsa taka območja je predpisano, da se urejajo z OPPN. Predpogoj za izdelavo OPPN pa je izdelava kart razredov poplavne nevarnosti.

Kumulativne vplive OPN, veljavnih OPPN in veljavnih DPN na vode ocenjujemo z oceno **B – vpliv ni bistven**.

Daljinski vpliv na kakovost voda ocenjujemo **z oceno A – vpliv je pozitiven.** Zaradi ustreznega odvajanja in čiščenja voda v naseljih, se bo daljinski vpliv na vode zmanjšal.

4.5.2 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva površinskih in podzemnih voda

Omilitveni ukrep 1:

Potrebna je dopolnitev 49. člena odloka, doda naj se:

- Na območjih razpršene poselitve, kjer opremljanje s kanalizacijo ni predvideno (vzhodni del občine), mora biti glede na določbe predpisov, ki urejajo odvajanje in čiščenje odpadne vode, za vse stavbe zagotovljeno ustrezno čiščenje komunalne odpadne vode.
- Za stavbe na vplivnem območju kopalnih voda mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisi, ki urejajo kopalne vode, zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode. To velja za vse stavbe, ki se ne nahajajo znotraj območij poselitve opremljenih s kanalizacijskim omrežjem in čistilno napravo in tiste, ki se v njih nahajajo, pa njihov priklop na javno kanalizacijo iz upravičenih razlogov ni možen.

Omilitveni ukrep 2:

AO-06, AO-07, AO-11, DB-02, DB-03, DB-07

Predpogoj za izdelavo OPPN za enoto urejanja prostora AO-11 je izdelava hidrološko – hidravlične študije, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.

Omilitveni ukrep 3:

AV-12

Za območje poplav je treba pred začetkom izvedbe načrtovanih po segov izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor.

Omilitveni ukrep 4:

Izdelajo naj se ustrezne strokovne podlage, ki bodo predvidele zaščitne ukrepe pred erozijskimi procesi in vplivu zalednih voda, vključno z vplivi valovanja morja (klifi).

4.6 SPREMLJANJE STANJA POVRŠINSKIH IN PODZEMNIH VODA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva površinskih in podzemnih voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje:

- ustreznost sistema zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
- namenska raba prostora na priobalnih zemljiščih,
- namenska raba na poplavnih območjih in
- namenska raba na erozijskih območjih.

5 KULTURNA DEDIŠČINA IN ARHEOLOŠKE OSTALINE

5.1 OPIS STANJA

Na območju občine Ankaran je registriranih 32 enot kulturne dediščine, od tega sta dve opredeljeni kot kulturni spomenik.

Tabela 12: Število enot kulturne dediščine po režimu v občini Ankaran

REŽIM	ŠTEVILO ENOT KD
arheološko najdišče	7
dediščina	15
dediščina priporočilno*	8
spomenik	2
vplivno območje	0
vplivno območje spomenika	0
SKUPAJ	32

*Enote dediščine z označenim režimom »dediščina priporočilno« pridobijo pravni režim varstva šele z vključitvijo v prostorski akt.

Po številu enot prevladuje stavbna dediščina (skupaj 19 enot), objekta memorialne dediščine sta 2, območij arheološke dediščine je 7. Kot kulturna krajina sta opredeljeni 2 območji in 2 kot vrtnoarhitekturna dediščina.

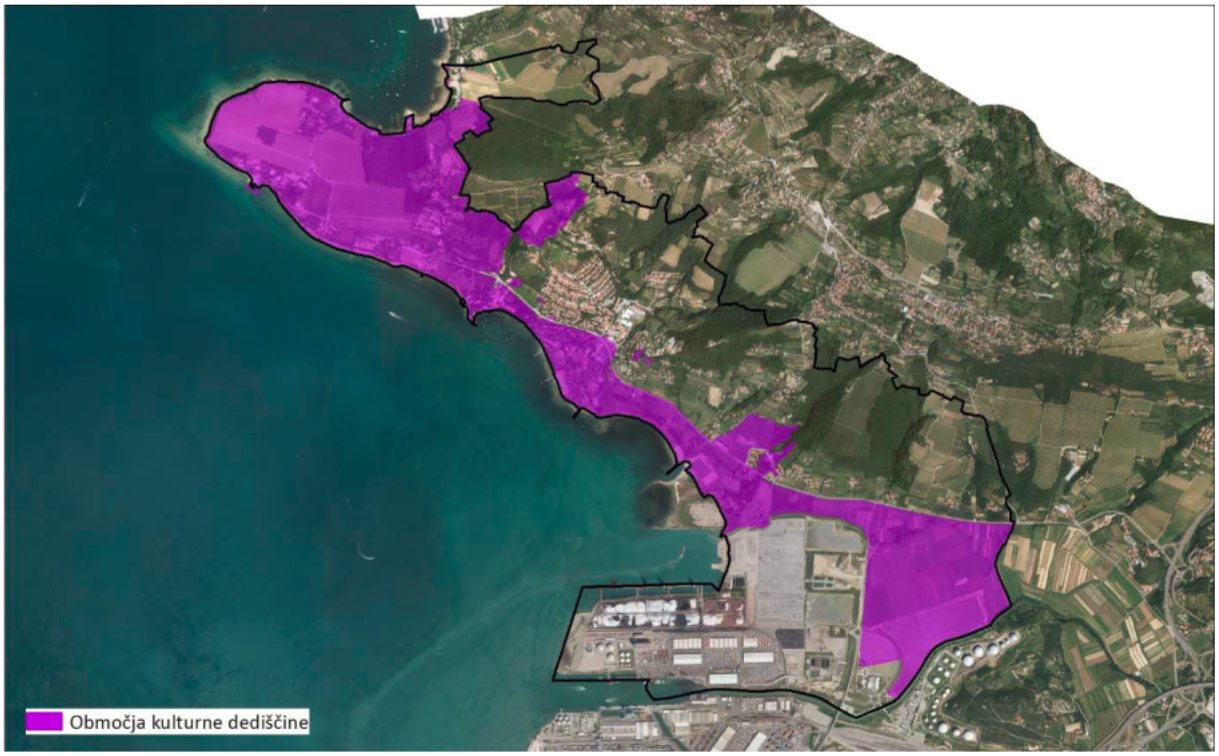
Tabela 13: Število enot kulturne dediščine po tipu v občini Ankaran

TIP	ŠTEVILO ENOT KD
arheološka dediščina	7
kulturna krajina	2
memorialna dediščina	2
profana stavbna dediščina	18
sakralno profana stavbna dediščina	1
vrtnoarhitekturna dediščina	2
SKUPAJ	32

Ocena stanja in ocena ogroženosti kulturne dediščine za občino Ankaran v prvem mnenju k OPN ni bila podana.

Seznam enot kulturne dediščine na območju občine Ankaran je predstavljen v poglavju 5.5.2 Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino.

Slika 5: Kulturna dediščina v občini Ankaran



5.2 VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN

5.2.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo ohranjanje kulturne dediščine, obravnavane v poglavjih II.1 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, II.5.2 Usmeritve za razvoj v krajini in II.5.2.4 Posebna območja, kjer se ohranjajo in razvijajo prepoznavne kvalitete in vrednote prostora, pomembne z vidika krajinskih ter urbanističnih in arhitekturnih značilnosti.

5.2.2 Izvedbeni del – prostorski izvedbeni pogoji

V OPN so povzeti prostorski izvedbeni pogoji, kot so opredeljeni v splošnih smernicah (137. člen).

5.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

V prvem mnenju k OPN Ankaran Ministrstvo za kulturo (št. 3501-25/2018/2, z dne 13. 8. 2018) ugotavlja, da bodo značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomena in ranljivosti kulturne dediščine, ki jo plan zadeva, verjetno pomembno vplivale na kulturno dediščino in predlaga, da se izvede postopek CPVO.

Splošne smernice so podane na spletni strani Ministrstva za kulturo.

Posebne smernice niso bile podane.

Smernice po enotah kulturne dediščine so podane za 31 enot kulturne dediščine, ki zahtevajo zagotovitev predhodnih arheoloških raziskav na območjih arheoloških najdišč, zahtevajo ohranitev oblik in zunanje arhitekturne zasnove na posameznih objektih, podajajo usmeritve za funkcije v

objektih, omejujejo posege na območja kulturne dediščine in podajajo usmeritve za ohranitev vrtno kulturne dediščine in kulturne krajine, ipd.

5.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

5.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji, ter arheoloških ostalin
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Zakon o varstvu kulturne dediščine: ▪ celostno ohranjanje kulturne dediščine (zagotavljanje nadaljnjega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja), ▪ omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej, ▪ preprečevanje škodljivih vplivov na dediščino, ▪ povečanje splošnega družbenega pomena, ki jo ima dediščina za skupnost in posameznike zaradi svojega kulturnega, vzgojnega, razvojnega, verskega, simbolnega in identifikacijskega potenciala.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ sprememba namenske rabe
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ namenska raba na območjih kulturne dediščine ▪ posegi v območja kulturne dediščine

5.4.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno dediščino se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v območja kulturne dediščine. Prostorski razvoj na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajn i. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja vključuje celostno ohranjanje kulturne dediščine. OPN ne posega v enote kulturne dediščine in/ali v njihova vplivna območja, zato ne bo imel vplivov na ohranitev celovitosti enot kulturne dediščine. Prostorske ureditve, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti dediščine, z OPN niso načrtovane.
B – vpliv je nebistven	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja vključuje celostno ohranjanje kulturne dediščine. Posega v enote kulturne dediščine in/ali v njihova vplivna območja, vendar ne na način, da bi negativno vplival na ohranjanje celovitosti enot kulturne dediščine, oziroma na način, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje v zadostni meri. Posega v enote kulturne dediščine. Z učinkovitimi in izvedljivimi omilitvenimi ukrepi je zagotovljeno, da vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine ne bodo bistveni.
D – vpliv je bistven	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje. V enote kulturne dediščine posega na način, da so vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveni. Učinkoviti in izvedljivi omilitveni ukrepi niso možni.
E – vpliv je uničujoč	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje. V enote kulturne dediščine posega na način, da uniči celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Ni na voljo dovolj relevantnih podatkov za ugotavljanje vplivov OPN.

5.5 VPLIVI NA KULTURNO DEDIŠČINO IN NJIHOVO VREDNOTENJE

5.5.1 Vrednotenje vplivov OPN na kulturno dediščino

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustr eznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Osnovno izhodišče vrednotenja v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine, torej od statusa, zvrsti in ogroženosti območij in objektov.

V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih potrebno v presoji vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

Kazalci za vrednotenje vplivov:

NAMENSKA RABA NA OBMOČJIH KULTURNE DEDIŠČINE

veljavni prostorski akt

Namenska raba prostora na območjih kulturne dediščine:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	124,90	38,96
gozdna zemljišča	163,82	51,10
kmetijska zemljišča	22,58	7,04
vodna zemljišča	5,89	1,84
druga zemljišča	3,41	1,06
SKUPAJ	320,60	100,00

dopolnjen osnutek OPN

Namenska raba prostora na območjih kulturne dediščine:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	148,20	46,23
gozdna zemljišča	124,57	38,86
kmetijska zemljišča	34,03	10,61
vodna zemljišča	4,48	1,40
druga zemljišča	9,33	2,91
SKUPAJ	320,60	100,00

SPREMEMBA KAZALCA

Sprememba namenske rabe med veljavnim prostorskim aktom in dopolnjenim osnutkom OPN na območjih kulturne dediščine:

NRP	VELIKOST SPREMEMBE (ha)	DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI AKT (%)
stavbna zemljišča	23,30	18,65
kmetijska zemljišča	-39,25	-23,96
vodna zemljišča	11,45	50,73
druga zemljišča	-1,41	-24,00

Z dopolnjenim osnutkom OPN se je obseg stavbnih zemljišč na območjih kulturne dediščine povečal za 23,30 ha oziroma 18,65 %. Povečal se je predvsem zaradi širitev stavbnih zemljišč znotraj območja DPN

POSEGI NA OBMOČJIH KULTURNE DEDIŠČINE

Širitve in nepozidana stavbna zemljišča na območjih kulturne dediščine:

	NAČIN UREJANJA				SKUPAJ
	OPN	PPIP	OPPN	DPN	
arheološka dediščina	1,27	1,24	6,98	69,8	79,29
kulturna krajina	1,85	5,22	4,5	56,02	67,59
profana stavbna dediščina	0,78	0,02	0,65	3,8	5,25
vrtnoarhitekturna dediščina	0	0,09	0,02	/	0,11
memorialna dediščina	/	/	0,37	/	0,37

Od širitev in nezazidanih stavbnih zemljišč se jih 152,61 ha pojavlja na območjih kulturne dediščine, od tega 6,57 ha na območjih, ki se urejajo s PPIP, 12,52 ha na območjih, ki se urejajo z OPPN in 129,62 ha na območju DPN za Luko Koper.

Izvzemi stavbnih zemljišč na območjih kulturne dediščine:

	NAČIN UREJANJA			SKUPAJ
	OPN	OPPN	DPN	

arheološka dediščina	20,02	1,36	9,68	31,07
kulturna krajina	19,51	1,36	2,46	23,34
profana stavbna dediščina	0,03	0,00	4,25	4,28

V dopolnjenem osnutku OPN je bilo precej stavbnih zemljišča iz veljavnega prostorskega akta, ki so posegala na območja kulturne dediščine, izvzetih in sicer 31, 07 ha iz območij arheološke dediščine, 23,34 ha iz območij kulturnih krajin ter 4,28 iz območij profane stavbne dediščine (sprememba namenske rabe v f, ki sodi med druga zemljišča).

V skladu s strateški delom OPN občina Ankaran razvoj poselitve usmerja v urbani del naselja Ankaran. Omogoča notranji razvoj obstoječih strnjenih poselitvenih območij za potrebe delovanje različnih programov kot so turizem, zdravstvo, šport in rekreacija. Za naselje Ankaran je izdelan urbanistični načrt.

Dejavnosti, locirane izven ureditvenega območja naselja Ankaran, se razvijajo brez dodatnih širitev stavbnih površin. V zalednih krajinskih območjih se ohranja razpršena poselitev. Obstoječa območja razpršene gradnje se sanirajo. Novih območij za bivanje se ne zagotavlja. Omogoča se predvsem posege za potrebe turizma, športa, rekreacije in gospodarske javne infrastrukture. Izdelana je krajinska zasnova.

S strateškim delom OPN je kot eden izmed najpomembnejših interesov občine izpostavljena ohranitev kulturne krajine, posebej Debelega rtiča. Podane so usmeritve za posebna območja, kjer se ohranjajo in razvijajo prepoznavne kvalitete in vrednote prostora, pomembne z vidika krajinskih ter urbanističnih in arhitekturnih značilnosti ter usmeritve za varstvo kulturnih kakovosti.

Usmeritve iz strateškega dela OPN so upoštevane pri pripravi izvedbenega dela OPN. Z OPN Ankaran se v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom načrtuje 77,15 ha novih stavbnih zemljišč (od tega 73,78 ha na območju DPN za Luko Koper), nepozidanih stavbnih zemljišč iz veljavnega prostorskega akta, ki so vključena v dopolnjen osnutek OPN pa je 105,85 ha (od tega 73,61 ha na območju DPN za Luko Koper). Iz stavbnih zemljišč je izvzetih 73,78 ha stavbnih zemljišč.

Na območjih kulturne dediščine se pojavlja 63,95 ha širitev stavbnih zemljišč, od tega 59,25 ha na območju DPN, nepozidanih stavbnih zemljišč pa je 29,10 ha od tega 16,35 ha na območju DPN.

Kulturna krajina

Širitve in nepozidana stavbna zemljišča se pojavljajo na naslednjih območjih kulturne krajine Bonifika in Debeli Rtič. Območje kulturne krajine Bonifika se nahaja na območju DPN.

Z dopolnjenim OPN je na območju kulturne krajine Debeli Rtič načrtovanih 2,60 ha širitev stavbnih zemljišč, večina jih je namenjenih določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam. Na območju je bilo izvzetih 22,92 ha stavbnih zemljišč. Nepozidanih stavbnih zemljišč 8,69 ha. Za vsa večja območja je predvidena izdelava OPPN.

Območja kulturnih krajin so podrobneje predstavljena in vrednotena v tabeli 14.

OPN na območje kulturnih krajin na območju občine ne bo imel bistvenih vplivov.

Arheološka dediščina

Na območju občine je opredeljenih 7 arheoloških najdišč in sicer arheološko najdišče Bonifika, arheološko najdišče Hotel Adria, arheološko najdišče Internistična bolnišnica, arheološko najdišče Sv. Katarina, arheološko najdišče Valdoltra, arheološko najdišče Zaliv sv. Jerneja in arheološko območje Debeli Rtič.

Arheološko najdišče Bonifika se v celoti nahaja na območju DPN, v večjem delu pa tudi arheološko najdišče Internistična bolnišnica.

Na območjih arheološke dediščine je z dopolnjenim osnutkom OPN načrtovanih 2,29 ha novih stavbnih zemljišč, od tega jih je 1,06 ha posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam oziroma uskladitvam mej stavbnih zemljišč z ZKP. Edina večja širitev, ki je namenjena gradnji, je širitev v enoti AO-02 na območju arheološkega najdišča Valdoltra.

Na območjih arheološke dediščine pa v OPN ostaja še 7,66 ha nepozidanih stavbnih zemljišč iz veljavnega OPN. Večja območja se pojavljajo na arheoloških najdiščih Hotel Adria, Sv. Katarina, Valdoltra in Zaliv sv. Jerneja.

Za vsa večja območja na arheoloških najdiščih je predvidena izdelava OPPN.

Z dopolnjenim osnutkom OPN je bilo na območjih arheološke dediščine izvedenih 21,39 ha izvzemov iz stavbnih zemljišč (na območjih, ki se urejajo z OPN) in 9,68 ha na območju DPN (vključena tudi sprememba namenske rabe v f).

Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).

Območja arheološke dediščine so podrobneje predstavljena in vrednotena v tabeli 14.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na arheološko dediščino.

Profana stavbna dediščina

Na območju občine je evidentiranih 10 območij profane stavbne dediščine ter 8 območij, ki so opredeljena kot dediščina priporočilno. Širitve stavbnih zemljišč in nepozidana stavbna zemljišča iz veljavnega OPN se pojavljajo na območju Hotel Adria Convent (EŠD 15677) in Vila Oljčna pot 10 (EŠD 25416). Vsa ostala območja profane stavbne dediščine se pojavljajo na obstoječih stavbnih zemljiščih.

Varstvo profane stavbne dediščine je zagotovljeno s 137. členom OPN ter PPIP za posamezne enote urejanja.

Območja profane stavbne dediščine so podrobneje predstavljena in vrednotena v tabeli 14,

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na profano stavbno dediščino.

Memorialna dediščina

Na območju občine sta evidentirani 2 območji memorialne dediščine Spomenik Alešu Beblerju (EŠD 22709), Utrjeni topovski gnezdi na Debelem rtiču (EŠD 28550)). Obe območji se pojavljata na obstoječih stavbnih zemljiščih.

Varstvo memorialne dediščine je zagotovljeno s 137. členom OPN ter PPIP za posamezne enote urejanja.

Območja memorialne dediščine so podrobneje predstavljena in vrednotena v tabeli 14.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na memorialno dediščino.

Sakralno profana stavbna dediščina

Na območju občine je evidentirano eno območje sakralno profane stavbne dediščine (samostan sv. Nikolaja, EŠD 1422). Pojavlja se na obstoječem stavbnem zemljišču.

Območja sakralno profane stavbne dediščine so podrobneje predstavljena in vrednotena v tabeli 14.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na sakralno profano stavbno dediščino.

Vrtnoarhitekturna dediščina

Na območju občine sta evidentirani dve območji vrtnoarhitekturne dediščine (Arboretum Debeli rtič (EŠD 28136), Drevored cipres (EŠD 15676). Pojavljata se na obstoječih stavbnih zemljiščih z minialnimi širitvami zaradi uskladitve z dejansko rabo oziroma mejami ZKP.

Območja sakralno vrtnoarhitekturne dediščine so podrobneje predstavljena in vrednotena v tabeli 14.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na vrtnoarhitekturno dediščino.

Tabela 14: Vrednotenje vplivov OPN na posamezna območja kulturne dediščine

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
Ankaran - Hiša Jadranska cesta 15	30591	dediščina priporočilno		LU-01	BC	DPN	MNENJE MK: Ohraniti varovane enote stavbe, značilno stavbno zasnovo. Možna je namembnost v okviru kulturne turistične ponudbe. Odstranijo se kasnejši prizidki. VREDNOTENJE: Območje se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN.
Ankaran - Arboretum Debeli rtič	28136	dediščina	vrtno arhitekturna dediščina	DB-10	ZP	.	MNENJE MK: Ohranjati in vzdrževati je potrebno mediteranske, submediteranske in eksotične drevesne vrste ter pomen vhodnega drevoreda cipres in njegov širši pomen v kulturni krajini. VREDNOTENJE: Na območju arheološkega najdišča se pojavljajo širitve stavbnih zemljišč, ki so posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam oziroma uskladitvi z ZKP. Usmeritev MK iz mnenja je že vključena v PPIP za DB-10, kar zagotavlja ustrezno varstvo KD.
				DB-11	CDz	.	
				DB-12	CDz	OPPN	
				DB-13	IK	.	
				DB-16	CDz	.	
				DB-17	CDz	.	
Ankaran - Arheološko najdišče Bonifika	29080	arheološko najdišče	arheološka dediščina	LU-11	PR	DPN	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: LU-10 (raba K1), LU-11 (raba K1) in LU-12 (raba K1). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru izjemnih odkritij se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«. VREDNOTENJE: Območje se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Z dopolnjenim osnutkom je bila namenska raba območju spremenjena (v PO, PC in PR) zaradi uskladitve z DPN. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN.
				LU-12	PO	DPN	
				LU-13	PC	DPN	
				LU-16	PO	DPN	
				LU-19	K	DPN	
Ankaran - Arheološko najdišče Hotel Adria	1330	arheološko najdišče	arheološka dediščina	AO-05 CD	BT	OPPN	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: A0-05 (raba BT), A0-06 (raba CDt) in A0-07 (raba CDt). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«. VREDNOTENJE: Na območju arheološkega najdišča se pojavljajo nepozidana stavbna zemljišča v enoti AO-06 CDt ter pozidana stavbna zemljišča s potencialom za dopolnilno
				AO-06 CD	CD	OPPN	

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
				AO-07 CD	CD	OPPN	gradnjo v enoti AO-05 BT, AO-06 CDt ter AO-07 CDt. Za vsa območja je predvidena izdelava OPPN na podlagi rešitev pridobljenih z javnim natečajem. V enotah AO-06 in AO-07 sta predvideni tudi dve manjši širitvi stavbnih zemljišč, ki pa sta posledica uskladitve z ZKP (AO-06) oziroma določitve ustrezne namenske rabe obstoječemu pomolu (AO-07). Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
Ankaran - Arheološko najdišče Internistična bolnišnica	1331	arheološko najdišče	arheološka dediščina	AV-04	PC	PPIP	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: LU-01 (raba BC), LU-02 (raba SSe), LU-03 (raba ZP), LU-04 (raba f), LU-05 (raba f), LU-06 (raba BC), LU-07 (raba bolnišnica BC, KI), LU-08 (raba PO), LU-09 (raba BC, KI), LU-10 (raba KI), AV-04 (raba PC), AV-05 (raba CDo) in AV-09 (raba KI, K2, G). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«. VREDNOTENJE: Večji del območja arheološkega najdišča se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN. Izven območja DPN na arheološko najdišče posegajo stavbna zemljišča v enotah AV-04 PC in AV-05 CDo. Obe enoti sta že pozidani, novih vplivov na arheološke ostaline ne pričakujemo. Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
				AV-05	CDo	PPIP	
				AV-09	K, G	.	
				LU-01	BC	DPN	
				LU-02	SSe	DPN	
				LU-03	ZP	DPN	
				LU-4	f	DPN	
				LU-07	BC	DPN	
				LU-08	PO	DPN	
				LU-11	PR	DPN	
				LU-19	K, V	DPN	
Ankaran - Arheološko najdišče Sv. Katarina	29698	arheološko najdišče	arheološka dediščina	AN-35	PC	PPIP	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: A0-07 (raba CDt), A0-08 (raba ZP), A0-09 (raba ZP), A0-10 (raba SSe), A0-11 (raba BC), A0-12 (raba K2, G, VM), LU-01 (raba BC), AN-35 (raba PC) in AV-04 (raba PC). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
				AO-07	CDt	OPPN	
				AO-08	ZP	OPPN	
				AO-09	ZP	PPIP	
				AO-10	SSe	PPIP	

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
				AO-11	BC	OPPN	VREDNOTENJE: Na območju arheološkega najdišča je z OPN v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom izvzetih 8,57 ha stavbnih zemljišč, širitev stavbnih zemljišč je 0,08 ha. Širitve stavbnih zemljišč na območju arheološkega najdišča so posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam (AN-35, AO-11) oziroma uskladitvi z DPN. Se pa v enotah AO-07, AO-09, AO-10, AV-01 pojavljajo še nepozidana stavbna zemljišča, katerih pozidava/urejanje bi lahko pomembno vplivala na arheološke ostaline. Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine). Enota LU-01 BC predstavlja del območja DPN za Luko Koper. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN.
				AO-12	K, G	.	
				AV-04	PC	PPIP	
				LU-01	BC	DPN	
Ankaran - Arheološko najdišče Valdoltra	1332	arheološko najdišče	arheološka dediščina	AO-01	ZS	OPPN	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: A0-01 (raba ZS), A0-02 (raba CDz), A0-03 (raba CDz), AZ-13 (raba PC), AZ-14 (raba K1, K2, VM, 00) in AZ-14/01 (raba A). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«. VREDNOTENJE: Širitev stavbnih zemljišč na območju arheološkega najdišča v enoti AZ-13 so posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječi cesti, v enoti AO-02 pa so namenjena razvoju ortopedske bolnišnice Valdoltra. Pozidava v enoti AO-02 bi lahko pomembno vplivala na arheološke ostaline. Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
				AO-02	CDz	OPPN	
				AO-03	CDz	OPPN	
				AZ-13	PC	PPIP	
				AZ-14/01	A	PPIP	
				AZ-14	K	.	
Ankaran - Arheološko najdišče Zaliv sv. Jerneja	1303	arheološko najdišče	arheološka dediščina	DB-01	ZS	OPPN	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: DB-01 (raba ZS), DB-OS (raba ZS), DB-06 (raba VI), DB-07 (raba ZS), DB-07 /01 (raba A), DB-08 (raba f), DB-15 (raba VM, K2, Kl), DB-15/01 (raba A), DB-19 (raba PC), DB-21 (raba K2, Kl, G), DB-21/01 (raba A), DB-22 (raba VM), DB-22/01 (raba A), DB-23 (raba K2), DB-24 (raba VM, K2), ZZ- 03 (raba K2, G), ZZ-03/03 (raba A) in ZZ-03/04 (raba A). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Na morskem delu najdišča je potrebno arheološke ostaline s pripadajočim kontekstom ohranjati v neokrnjenem stanju »in situ«, posegi, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst, so prepovedani. Na kopnem delu najdišča mora investitor pred posegom v najdišče zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
				DB-02	CDo	OPPN	
				DB-05	ZS	PPIP	
				DB-06	V	.	
				DB-07/01	A	OPPN	
				DB-07/02	A	OPPN	
				DB-07	ZS	OPPN	
				DB-08	f	DPN	
				DB-15	K, G, V	PPIP	
				DB-19	PC	PPIP	
				DB-21/01	A	PPIP	
				DB-21	K, G	PPIP	
				DB-22/01	A	PPIP	

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
				DB-22	V	PPIP	VREDNOTENJE: Na območju arheološkega najdišča je z OPN v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom izvzetih 13,83 ha stavbnih zemljišč, širitev stavbnih zemljišč je 0,08 ha (vse namenjene uskladitvi z dejanskim stanjem oz. z ZKP). Na območju arheološkega najdišča se pojavlja še cca 4 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, katerih pozidava/urejanje bi lahko pomembno vplivala na arheološke ostaline. Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
				DB-23	K	PPIP	
				DB-24	G, V	PPIP	
				DB-25	PO	.	
				ZZ-03/03	A	PPIP	
				ZZ-03/04	A	PPIP	
				ZZ-03	K, G	PPIP	
Ankaran - Arheološko območje Debeli Rtič	1278	arheološko najdišče	arheološka dediščina	DB-10	ZP	PPIP	MNENJE MK: Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: DB-10 (raba ZP), DB-11 (raba CDz), DB-12 (raba CDz), DB-15 (raba VM), DB-17 (raba CDz) in DB-20 (raba VM, K2, 00). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru izjemnih odkritij se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«. VREDNOTENJE: Na območju arheološkega najdišča se pojavlja širitev stavbnih zemljišč v enoti DB-10 (vzrok za širitev je uskladitev z dejanskim stanjem oz. z ZKP), nepozidanih stavbnih zemljišč na območju ni. Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
				DB-11	CDz	PPIP	
				DB-12	CDz	OPPN	
				DB-13	IK	PPIP	
				DB-15	V	PPIP	
				DB-16	CDz	PPIP	
				DB-17	CDz	PPIP	
				DB-20	K, V, OO	PPIP	
Ankaran - Drevored cipres	15676	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	AZ-02	SSs	OPPN	MNENJE MK: Ohranjati in vzdrževati je potrebno enovrstni drevored cipres in njegov širši pomen kot element kulturne krajine. VREDNOTENJE: Na območju dediščine se pojavlja širitev stavbnih zemljišč v enotah AZ-13 in DB-18. Vzrok za širitev je uskladitev z dejanskim stanjem (obstoječa cesta) oz. z ZKP. Novih posegov na območju ne pričakujemo. Kljub temu naj se za enote urejanja prostora AZ-13, AZ-14 in DB-18 doda PPIP, kot je predlagan v mnenju MK. AZ-02 se ureja na podlagi veljavnega OPPN.
				AZ-13	PC	PPIP	
				AZ-14	K	.	
				DB-18	PC	PPIP	
Ankaran - Gospodarsko poslopje Bolnišnice Valdoltra	880008	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	AN-11	SSe	PPIP	MNENJE MK: Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite, avtentičnost gradiv, ohranja se oblikovanost zunanjščine z arhitekturnimi elementi. Možni so posegi, ki ne razvrednotijo pojavnosti objekta in celovitosti dediščine v prostoru. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
Ankaran - Hiša Jadranska 66	30592	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	AN-36	CDo	PPIP	MNENJE MK: Stavba ima značaj poslovne stavbe, del ki ima stanovanjsko funkcijo se lahko spremeni v poslovno namembnost. Odstraniti je treba neustrezne kasnejše dopolnitve, ki zakrivajo varovane vrednote arhitekture. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine) ter PPIP za enoto urejanja prostora.
Ankaran - Hotel Adria Convent	15677	dediščina	profana stavbna dediščina	AN-22	CU	OPPN	MNENJE MK: Ohraniti je treba hotelski kompleks, ki vključuje različne stavbe kot so depandanse, bungalove, avtokamp, igrišča in parkovno ureditev vključno s plažo. Hotelski kompleks je bil zasnovan v 60. Letih prejšnjega stoletja kot dopolnitev samostanskega kompleksa. Namembnost je ustrezna, širitev dejavnosti z gradnjo novih stavb ni primerna razvojna rešitev, je pa potrebno obstoječe objekte obnoviti in vzdrževati v prvotni podobi. VREDNOTENJE: Širitve stavbnih zemljišč se pojavljajo samo v enotah AO-06 in AO-07 in so posledica uskladitve z ZKP. Na območju dediščine se pojavljajo enote AO-05, AO-06, AO-07, AN-34 ter del enote AN-22. Za enote AO-05, AO-06, AO-07 je predvidena izdelava OPPN, vsi se morajo izdelati na podlagi javnega natečaja. Za vse tri enote so podane usmeritve za izdelavo OPPN. Usmeritve niso povsem skladne z mnenjem MK. Usmeritve iz OPN temeljijo na strokovnih podlagah za poselitev in krajino ter urbanističnem načrtu. V vseh teh dokumentih je bilo območje prepoznano kot degradirano, vendar z izrazitim kvalitetnim potencialom. Ohranjanje obstoječega stanja ni ustrezna razvojna rešitev, zato je predvidena izvedba javnih natečajev in priprava podrobnejših izvedbenih aktov.
				AN-34	PC	OPPN	
				AO-05	BT	OPPN	
				AO-06	CDt	OPPN	
				AO-07	CDt	OPPN	
Ankaran - Kmetija Jadranska cesta 33	17045	spomenik	profana stavbna dediščina	AZ-14/01	A	PPIP	MNENJE MK: Opuščeni kmetiji je treba vrniti originalno funkcijo s prvotno izbiro kultur. Stavbe je treba sanirati, prezentirati in stalno vzdrževati v skladu z varstvenim režimom. V notranjščini se prezentira kuhinja. Predlaga se kulturno – izobraževalna namembnost. Za stavbe pride v poštev tudi kulturno turistična namembnost. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine) ter PPIP za enoto urejanja prostora.
				AZ-14	K	PPIP	
Ankaran - Kompleks bolnišnice Valdoltra	28556	dediščina	profana stavbna dediščina	AO-01	ZS	OPPN	MNENJE MK: Kompleks bolnišnice sestavljajo različni paviljoni, ki jih obdaja parkovna ureditev Ohraniti je treba prvotno namembnost, zunanjo arhitekturno zasnovo posameznih stavb v sklopu parkovne ureditve. Gradnja novih stavb v obstoječi parkovni ureditvi ni dovoljena, možna pa je postavitev novih stavb na območju. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine), ter PPIP oziroma usmeritvami za OPPN za posamezno enoto urejanja prostora
				AO-03	CDz	OPPN	
				AO-04	ZP	PPIP	
Ankaran - Krušna peč Jadranska cesta	30590	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	DB-21	K	.	MNENJE MK: Obstoječo stavbo krušne peci je treba obnoviti v svoji prvotni funkciji in namembnosti in jo vključiti kot del kulturne turistične ponudbe, kjer je treba ohraniti lokalni način peke kruha. VREDNOTENJE: Usmeritve iz mnenja MK so smiselno vključene v PPIP za enoto urejanja prostora.
	13925	dediščina	kulturna krajina	LU-07	BC	DPN	

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
Ankaran - Kulturna krajina Ankaranska bonifika				LU-11	PR	DPN	MNENJE MK: Ohranjati je potrebno ortogonalno strukturo kmetijskih površin, ki so nastale na območju nekdanjih solin. VREDNOTENJE: Območje se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Z dopolnjenim osnutkom je bila namenska raba območju spremenjena (v PO, PC in PR) zaradi uskladitve z DPN. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN. V območje dediščine posega tudi del območja enote ZV-01 PC. Gre za širitev stavbnega zemljišča z namenom določitve ustrezne namenske rabe obstoječi cesti. Novih vplivov na kulturno krajino ne pričakujemo.
				LU-12	PO	DPN	
				LU-13	PC	DPN	
				LU-14	PO	DPN	
				LU-19	K, V	DPN	
				ZV-01	PC	.	
				ZV-03	K	PPIP	
Ankaran - Kulturna krajina Debeli rtič	15085	dediščina	kulturna krajina	AO-01	ZS	OPPN	MNENJE MK: Ohranjati je potrebno tradicionalno rabo prostora in pestro notranjo členitev kulturno krajinskega prostora. VREDNOTENJE: Območje kulturne krajine je skoraj v celoti vključeno v krajinski park Debeli Rtič. Za urejanje prostora znotraj krajinskega parka so v OPN vključeni PIP (136. člen), ki so skladni z varstvenimi cilji parka in upoštevajo varstvene režime. Upoštevanje usmeritve MK iz mnenja je zagotovljeno znotraj tega člena. Na delu območja kulturne krajine, ki ni znotraj krajinskega parka, se ohranja obstoječa razpršena poselitev, območja stavbnih zemljišč so le prilagojena obstoječemu stanju. Na območju kulturne krajine je z dopolnjeni osnutku OPN izvzetih 22,92 ha stavbnih zemljišč.
				AO-03	CDz	OPPN	
				AO-04	ZP	PPIP	
				AN-01	SSe	.	
				AN-03	ZP	OPPN	
				AO-01	ZS	OPPN	
				AO-02	CDz	OPPN	
				AZ-01	ZS	PPIP	
				AZ-02	SSs	OPPN	
				AZ-02	ZP	OPPN	
				AZ-03	SSv	PPIP	
				AZ-03	ZP	PPIP	
				AZ-04	CDi	OPPN	
				AZ-05	SSe	PPIP	
				AZ-06	SSe	.	
				AZ-07	SSe	.	
				AZ-08	BT	PPIP	
				AZ-09	ZP	.	
				AZ-10	SSe	PPIP	
				AZ-11	SSe	.	
				AZ-12	BT	PPIP	
				AZ-13	PC	PPIP	
				AZ-14/01	A	PPIP	
				AZ-14	K, V, f	PPIP	
				AZ-15	K, G	.	
				DB-04	CDo	OPPN	
				DB-05	ZS	PPIP	
				DB-06	V	OPPN	
				DB-07/01	A	OPPN	
				DB-07/02	A	OPPN	

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
				DB-07	ZS	OPPN	
				DB-08	f	DPN	
				DB-09	ZP	PPIP	
				DB-10	ZP	PPIP	
				DB-11	CDz	PPIP	
				DB-12	CDz	OPPN	
				DB-13	IK	PPIP	
				DB-14	ZS	PPIP	
				DB-15	K, G, V	PPIP	
				DB-16	CDz	PPIP	
				DB-17	CDz	PPIP	
				DB-18	PC	PPIP	
				DB-19	PC	PPIP	
				DB-20	K, G, V, OO	PPIP	
				DB-20/01	A	PPIP	
				DB-20/03	A	PPIP	
				DB-20/03	A	PPIP	
				DB-21/01	A	PPIP	
				DB-21/02	A	PPIP	
				DB-21	K, G	PPIP	
				DB-22/01	A	PPIP	
				DB-22	V	PPIP	
				DB-23	K	PPIP	
				DB-24	V	PPIP	
				DB-25	PO	.	
				ZZ-01	ZS	PPIP	
				ZZ-01	K, G	PPIP	
				ZZ-03	A	PPIP	
				ZZ-04	A	PPIP	
				ZZ-05	A	PPIP	
				ZZ-06	A	PPIP	
				ZZ-07	A	PPIP	
				ZZ-08	A	PPIP	
				ZZ-12	A	PPIP	
				ZZ-13	A	PPIP	
				ZZ-16	A	PPIP	
				ZZ-17	A	PPIP	
				ZZ-22	A	PPIP	
				ZZ-23	A	PPIP	
				ZZ-03	K, G	PPIP	

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
Ankaran - Letni dvorec Jadranska 11	17056	dediščina	profana stavbna dediščina	AV-06	SSv	PPIP	MNENJE MK: Stavba mora ohranjati stanovanjsko funkcijo, prezentirati njeno arhitekturno zasnovo v notranjosti in na zunanjščini vključno s pripadajočo vrtno ureditvijo. Vse nekvalitetne prizidke odstraniti. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine) ter PPIP za enoto urejanja prostora.
Ankaran - Melioracijsko območje	14408	dediščina	profana stavbna dediščina	LU-04	f	DPN	MNENJE MK: Objektom transformatorske postaje in črpališča se ohranja tlorisne in višinske gabarite, stavbna avtentičnost gradiv, ohranja se oblikovnost zunanjščine z arhitekturni elementi, stavbno pohištvo ter notranja oprema. Zapornice se lahko prezentira na lokaciji v sklopu parkovne ureditve kot element tehniške dediščine. Z ureditvijo zelenih površin se ohranja pojavnost objekta v prostoru. Za strojno opremo se smiselno uporabljajo zahteve matične stroke v skladu z naravo dediščine. VREDNOTENJE: Območje se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN.
				LU-05	CU	DPN	
				LU-19	K, V	DPN	
Ankaran - Počitniški dom Jadranska 39	30000	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	AZ-02	SSs	OPPN	MNENJE MK: Stavba mora ohranjati stanovanjsko funkcijo, ohraniti varovane vrednote zunanjščine. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
Ankaran - Posestvo Jadranska cesta 77	30564	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	DB-08	f	DPN	MNENJE MK: Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo zunanjščine. Primerna je stanovanjska funkcija, ki pa je lahko namenjena turistični ponudbi./ VREDNOTENJE: Območje se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN.
Ankaran - Samostan sv. Nikolaja	1422	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	AO-06	CDt	OPPN	MNENJE MK: Kljub povojni adaptaciji samostana v hotel je treba objekte obnoviti, starejše stavbe pa prezentirati. Predhodno je treba narediti vse raziskave in rezultate le teh vključiti v smernice za prenovo. Ohraniti je treba pripadajočo okolico in parkovno ureditev z vsemi grajenimi elementi. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine) in PPIP za enoto urejanja prostora.
Ankaran - Spomenik Alešu Beblerju	22709	dediščina	memoriala dediščina	AO-08	ZP	OPPN	MNENJE MK: Dovoljeni so posegi, ki ohranjajo materialno in fizično pojavnost spomenika in spominskega parka. VREDNOTENJE: Za območje je predvidena izdelava OPPN na podlagi javnega natečaja. Usmeritev MK iz mnenja je vključena med usmeritve za izdelavo OPPN.

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
Ankaran - Stavba Jadranska cesta 84	880009	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	ZZ-03/09	A	PPIP	MNENJE MK: / VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
				ZZ-03	K	PPIP	
Ankaran - Utrjeni topovski gnezdi na Debelem rtiču	28550	dediščina	memoriala dediščina	DB-15	K, G	.	MNENJE MK: Ohranjati in vzdrževati je potrebno mediteranske, submediteranske in eksotične drevesne vrste ter pomen vhodnega drevoreda cipres in njegov širši pomen v kulturni krajini. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
Ankaran - Vila Jadranska 31a	12282	dediščina	profana stavbna dediščina	AO-03	CDz	OPPN	MNENJE MK: Ohraniti je treba zasnovo vile s pripadajočim oblikovanim parkom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo notranjščine in zunanjščino. Nadzidave in dozidave stavbe niso dovoljene, ohranjati je treba stanovanjsko funkcijo. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine) in PPIP za enoto urejanja prostora.
Ankaran - Vila Jadranska cesta 29	17059	dediščina	profana stavbna dediščina	AO-04	ZP	PPIP	MNENJE MK: Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe -vile s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo notranjščine in zunanjščino. Dozidave stavbe niso dovoljene, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo. VREDNOTENJE: Na območju dediščine se pojavljajo nepozidana stavbna zemljišča v enoti AO-06 CD, vila pa se nahaja v enoti AO-04 ZP, za katero so tudi predpisani PPIP. Usmeritve iz OPN (PPIP) za urejanje območja dediščine niso v celoti skladne z mnenjem MK. Zagotavljajo sicer ohranjanje obstoječe arhitekturne zasnove notranjščine in zunanjščine. Na podlagi PPIP pa bivanje v enoti ni dopustno, kar je v nasprotju z mnenjem MK. Usmeritve iz OPN temeljijo na podlagi strokovnih podlag za poselitev in urbanističnega načrta. Ohranjanje obstoječe arhitekturne zasnove notranjščine in zunanjščine objekta dediščine je možno tudi v primeru, da se objekt nameni dejavnosti javne uprave ali družbenim dejavnostim. Na tak način bo objekt tudi bolj dostopen javnosti. PPIP za AO-04 ZP je treba dopolniti še z določilom, da je v območju pripadajočega vrta vile ob dozidavah oziroma nadzidavah nedovoljena tudi gradnja novih objektov. Določilo je v enoti AO-06 že zapisano.
				AO-06	CDt	OPPN	
Ankaran - Vila Oljčna pot 10	25416	dediščina	profana stavbna dediščina	AN-30	SSs	OPPN	MNENJE MK: Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe -vile s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo zunanjščine. Dozidave stavbe so neprimerne, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo. VREDNOTENJE: Širitve stavbnih zemljišč v enoti AN-30 so namenjene sanaciji območja razpršene gradnje. Usmeritve za varstvo objekta dediščine iz mnenja MK so smiselno vključene med PPIP za enoto AN-30.

IME	EŠD	REŽIM	TIP	EUP	NRP	NAČIN UREJANJA	MNENJE MK IN VREDNOTENJE
Ankaran - Vila Oljčna pot 12	12283	dediščina	profana stavbna dediščina	AN-24	SSe	PPIP	MNENJE MK: Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe - vile s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo notranjščine in zunanjščino. Nadzidave in dozidave stavbe niso dovoljene, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo. VREDNOTENJE: Usmeritve iz mnenja MK so smiselno vključene med PPIP za enoto AN-24.
				AN-26	SSs	OPPN	
Ankaran - Vila Vinogradniška pot 77	30563	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	AZ-08	BT	PPIP	MNENJE MK: Kljub predelavam je stavba ohranila značilnosti podeželska vile, ki ima pripadajoč oblikovani vrt. Turistična namembnost je ustrezna funkcija. VREDNOTENJE: Varstvo kulturne dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).
Ankaran - Zdravilišče za pljučne bolezni	17092	dediščina	profana stavbna dediščina	AV-04	PC	PPIP	MNENJE MK: Prvotna namembnost zdraviliškega kompleksa ni primerno prezentirana v prostoru, saj gre za stavbni kompleks, kjer so posamezne stavbe uporabljene za sekundarno namembnost, zaradi cesar je secesijska parkovna zasnova okrnjena z novimi zamejitvami in neprimerno vzdrževana. Ohraniti je treba izvirno zasnovo zdravilišča, predvsem pa kompleksnost secesijske zasnove zenskega in moškega paviljona, ki ju povezuje v nedeljivo entiteto prav skupna parkovna ureditev. VREDNOTENJE: Večji del območja dediščine se nahaja na območju veljavnega DPN za Luko Koper. Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino je bilo izvedeno v okviru postopka CPVO za DPN. Izven območja DPN se znotraj območja dediščine nahajata še enoti AV-06 SSv in AV-07 ZP. Usmeritve iz mnenja MK so povzete v PPIP za obe enoti.
				AV-06	SSv	PPIP	
				AV-07	ZP	PPIP	
				AV-09	K	.	
				LU-01	BC	DPN	
				LU-02	SSe	DPN	
				LU-03	ZP	DPN	
				LU-04	f	DPN	
				LU-07	BC	DPN	
				LU-11	PR	DPN	
				LU-19	K, V	DPN	
				ZV-02	K, G	PPIP	

5.5.2 Upoštevanje smernic in mnenj

Splošne smernice so v dopolnjenem osnutku OPN upoštevane. Smiselno so upoštevane tudi usmeritve iz prvega mnenja Ministrstva za kulturo-.

5.6 OCENA VPLIVOV OPN NA KULTURNO DEDIŠČINO

5.6.1 Ocena vplivov OPN na kulturno dediščino

Neposreden vpliv OPN Ankaran na kulturno dediščino ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni nebistven.**

OPN posega v enote kulturne dediščine. S strateškim usmeritvami, izvedbenimi določili in načrtovanje namenske rabe prostora je zagotovljeno, da vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine ne bodo bistveni.

Kumulativne vplive OPN občine Ankaran, veljavnih PIA, OPN sosednjih občin ter vel javnih DPA na območju občine na kulturno dediščino ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven.**

5.6.2 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva kulturne dediščine

Omilitveni ukrepi za varstvo kulturne dediščine niso potrebni

5.7 SPREMLJANJE STANJA KULTURNE DEDIŠČINE

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva kulturne dediščine zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- namenska raba na območjih kulturne dediščine in
- posegi v območja kulturne dediščine.

6 POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

UVOD

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 - št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, 61/17 -GZ in 21/18 - ZNOrg) (v nadaljevanju ZVO -1), treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje. Če jih plan predvideva, se opišejo in vrednotijo tudi možne alternative.

O potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov plana na ok olje Ministrstvo za okolje in prostor odloči z odločbo.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 8. 10. 2018 izdalo odločbo št. 35409-340/2018/16, da je izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje za OPN Ankaran potrebna, ni pa potrebna izvedba presoje sprejemljivosti na varovana območja.

Razlogi za potrebo izvedbe CPVO so:

- Izvedba plana bi lahko imela pomembnejše vplive na kulturno dediščino (mnenje Ministrstva za kulturo z dne 16. 8. 2018, št. 3501-45/2016/6)
- Plan bi lahko vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstva pred škodljivim delovanjem vode. Na območje občine Ankaran segajo poplavna območja, ki so določena na podlagi opozorilne karte poplav in karte poplavne nevarnosti. Občina Ankaran ima tudi številna erozijska območja, pobude pa segajo tudi v vodna zemljišča morja (mnenje Direkcije RS za vode z dne 25. 9. 2018, št. 35011-22/2018-2).

Mnenje o potrebi izvedbe CPVO za OPN Ankaran so ob Ministrstvu za kulturo ter Direkciji RS za vode izdali tudi Zavod RS za varstvo narave, OE Piran (mnenje z 10. 8. 2018, št. 7-III-124/2-O-18/TT), Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (mnenje z dne 5. 9. 2018, št. 350-32/2016/5), Ministrstvo za zdravje (mnenje z dne 20. 8. 2018, št. 354-140/2016-8, v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-175/18-2/256 z dne 17. 8. 2018) ter Zavod za gozdove Slovenije (mnenje z dne 3. 8. 2018, št. 350-7/2017-7).

Zavod RS za varstvo narave, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za zdravje ter Zavod za gozdove Slovenije menijo, da OPN ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje oziroma zdravje in počutje ljudi.

VPLIVI OPN ANKARAN NA OKOLJE

Segmenti, na katere bi obravnavan plan lahko vplival (identificirani so bili potencialni vplivi – v primeru OPN Ankaran so to površinske in podzemne vode, varstvo pred škodljivi delovanjem voda ter kulturna

dediščina), se v okoljskem poročilu podrobneje obravnavajo (določijo se okoljski cilji plana, merila vrednotenja, izračunajo se kazalci za vrednotenje vplivov, vplivi se vrednotijo in ocenijo, po potrebi se pripravijo omilitveni ukrepi).

POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda so neposredni in trajni.

Na območju občine Ankaran sta evidentirani 2 aglomeraciji (aglomeracija Ankaran in del aglomeracije Hrvatini), ki imata skladno z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) obveznost izgradnje kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami (poglavje 6.1.7).

Znotraj aglomeracije Ankaran so s kanalizacijskim omrežjem opremljena vsa stavbna zemljišča, vendar posamezna območja (Valdoltra in Sv. Katarina) še niso priključena na centralno čistilno napravo. S strateškim delom OPN je priključitev teh območij na centralno čistilno napravo predvideno.

Nepozidana stavbna zemljišča na območju aglomeracije Hrvatini so v OPN izvzeta. Na območju ostajajo samo že pozidana stavbna zemljišča, za katera je s strateškim d elom OPN predvideno opremljanje s kanalizacijskim omrežjem (Ivančičeva cesta).

Če poselitveno območje, ki je uvrščeno v posamezna zgoraj navedena poglavja operativnega programa leži na vplivnem območju kopalnih voda, mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisom, ki ureja podrobnejše kriterije za ugotavljanje kopalnih voda, do 31. decembra 2015 zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode.

Na ostalih območjih je z OPN predvideno opremljanje s kanalizacijo na območju Debelega rtiča ter na območjih razpršene poselitve, predvsem ob Razgledni poti, Cesti na presojo, Vinogradniški cesti ter Ivančičevi cesti.

Na obočjih razpršene poselitve, kjer opremljanje s kanalizacijo ni predvideno (vzhodni del občine), mora biti glede na določbe predpisov, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode, za vse stavbe zagotovljeno ustrezno čiščenje komunalne odpadne vode. Za stavbe na vplivnem območju kopalnih voda mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisi, ki urejajo kopalne vode, zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode.

V strateškem delu OPN vsebine odvajanja in čiščenja odpadnih voda **niso obravnavane** popolnoma v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Besedilo 49. člena, ki obravnava odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, je treba dopolniti z določili glede ustreznega čiščenja komunalne odpadne vode na območjih razpršene poselitve, kjer opremljanje s kanalizacijo ni predvideno ter glede obdelave komunalne odpadne vode na vplivnem območju kopalnih voda. Predlog dopolnitve besedila člena je med omilitvenimi ukrepi v poglavju

- Na območjih razpršene poselitve, kjer opremljanje s kanalizacijo ni predvideno (vzhodni del občine), mora biti glede na določbe predpisov, ki urejajo odvajanje in čiščenje odpadne vode, za vse stavbe zagotovljeno ustrezno čiščenje komunalne odpadne vode.
- Za stavbe na vplivnem območju kopalnih voda mora biti v času kopalne sezone v skladu s predpisi, ki urejajo kopalne vode, zagotovljena tudi dodatna obdelava komunalne odpadne vode. To velja za vse stavbe, ki se ne nahajajo znotraj območij poselitve opremljenih s kanalizacijskim omrežjem in čistilno napravo in tiste, ki se v njih nahajajo, pa njihov priklop na javno kanalizacijo iz upravičenih razlogov ni možen.

Zaradi načrtovane in izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Poplavna območja

OPN lahko na varstvo pred poplavami negativno vpliva z načrtovanjem neustreznih posegov na poplavnih območjih.

V skladu z Zakonom o vodah (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdrI-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008, 57/2012, 100/13, 40/14 in 56/15) so na poplavnih območjih prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki lahko imajo ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Natančneje poseganje na poplavna območja ureja Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št, 89/08) (v nadaljevanju poglavja Uredba). V skladu z Uredbo je za območja, za katera iz opozorilne karte izhaja, da je območje izpostavljeno poplavam in z njimi povezani eroziji, za izdelavo prostorskih aktov treba pripraviti najmanj karte poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti, na podlagi katerih se lahko opredeli sprejemljivost poseganja v prostor.

Obseg stavbnih zemljišč na poplavnih območjih z opredeljenimi razredi poplavne nevarnosti se je z OPN povečal, vendar predvsem zaradi uskladitve namenske rabe z DPA na območju Luke Koper. Večina poplavnih območij (97 %) se namreč nahaja znotraj območij DPA.

Z OPN načrtovana stavbna zemljišča na poplavnih območjih z opredeljenimi razredi poplavne nevarnosti ne bodo imela bistvenih novih vplivov na okolje.

Obseg stavbnih zemljišč na poplavnih obočjih iz opozorilne karte poplav v OPN se v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom ni bistveno spremenil (nekoliko se je celo zmanjšal).

Širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja iz opozorilne karte poplav so bile izvedene predvsem zaradi prilagajanja mej območij stavbnih zemljišč na meje zemljiščih parcel oziroma zaradi uskladitve namenske rabe prostora z mejo vodnega zemljišča morja. Skupaj z nepozidanimi stavbnimi zemljišči iz veljavnega plana pa bi nekatere izmed njih vseeno lahko imele bistven vpliv na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Za vsa območja, kjer bi izvajanje OPN lahko imelo vpliv na poplavna območja, je predpisana izdelava OPPN oz. so določeni PPIP. Za t a območja je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti in predvideni omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne nevarnosti v primeru, da so potrebni. Izvedbo celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti je potrebno končati pred začetkom gradnje novih objektov in ostalih posegov v prostor. Bistvenega pomena je tudi, da površine vodotokov gorvodno od predvidenih OPPN niso pozidane in tako omogočajo izvedbo protipoplavnih ukrepov. Prav tako se zmanjša obseg nepozidanih stavbnih zemljišč znotraj občine, s čimer se dolgoročno zagotavlja manjši vpliv na poplavnost.

V odloku o OPN je s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (147. člen (poplavna območja)) varstvo pred poplavami ustrezno obravnavano.

Erozijska območja

OPN lahko na varstvo pred erozijo negativno vpliva z načrtovanjem neustreznih posegov na erozijsko ogroženih območjih.

Občina Ankaran, z izjemo območja Luke Koper, skoraj v celoti posega na erozijska območja, tako da se tudi večina stavbnih zemljišč in nepozidanih stavbnih zemljišč nahaja na erozijsko ogroženih območjih.

DRSV v svojem prvem mnenju k OPN zato predlaga, da naj se izdelajo ustrezne strokovne podlage, ki bodo predvidele zaščitne ukrepe pred erozijskimi procesi in vplivu zalednih voda, vključno z vplivi valovanja morja (klifi).

Obseg stavbnih zemljišč na erozijskih območjih se je z OPN glede na veljavni plan precej zmanjšal (za 32,6 ha oziroma 16,4 %), kar bo imelo pozitiven vpliv na varstvo pred erozijo.

Odlok o OPN je bil v skladu s prvim mnenjem DRSV dopolnjen s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za erozijska in plazljiva območja (146. člen (erozijska in plazljiva območja)).

Ob upoštevanju določil odloka o OPN ter predpisov s področja upravljanja z vodami bistvenih vplivov na erozijska območja ne pričakujemo.

Plazljiva območja

OPN lahko na varstvo pred plazovi negativno vpliva z načrtovanjem neustreznih posegov na plazljivih območjih.

Na območju občine Ankaran območja velike verjetnosti pojavljanja plazov obsegajo 235,5 ha, kar predstavlja 28,2 % celotne občine. Z OPN načrtovana stavbna zemljišča na teh območjih obsegajo 73,6 ha oziroma 31,2 % območij velike verjetnosti pojavljanja plazov, od tega je še 24,7 ha nepozidanih. Večina nepozidanih stavbnih zemljišč se pojavlja na območjih z namensko rabo SS (9,6 ha) in zelenih površin (9,1 ha).

Na območij velike verjetnosti pojavljanja plazov je bilo opredeljenih 10,7 ha novih stavbnih zemljišč, iz stavbnih zemljišč pa jih je bilo v primarno rabo vrnjenih 23,2 ha. Največje širitve so bile narejene na območjih stanovanj (5,2 ha), na območjih zelenih površin (2,9 ha) in območjih centralnih dejavnosti.

DRSV v svojem prvem mnenju k OPN predlaga, da se izdelajo ustre zne strokovne podlage, ki bodo predvidele zaščitne ukrepe pred erozijskimi procesi in vplivu zalednih voda, vključno z vplivi valovanja morja (klifi). Zahteva po izdelavi strokovnih podlag naj se smiselno vključi v odlok o OPN.

Odlok o OPN je bil v skladu s prvim mnenjem DRSV dopolnjen s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za erozijska in plazljiva območja (146. člen (erozijska in plazljiva območja)).

Ob upoštevanju določil odloka o OPN ter predpisov s področja upravljanja z vodami bistvenih vplivov na plazljiva območja ne pričakujemo.

Poseganje v vodna in priobalna zemljišča

Na hidromorfološko stanje voda lahko vplivajo predvsem posegi na vodna in priobalna zemljišča.

Na priobalna zemljišča morja širitve stavbnih zemljišč posegajo v minimalnem obsegu. Večina širitev je posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam oziroma uskladitve z mejo vodnega zemljišča morja.

Za vse enote urejanja prostora s širitvami stavbnih zemljišč oziroma nepozidanimi stavbnimi zemljišči iz veljavnega plana so podani PPIP oziroma usmeritve za izdelavo OPPN. S temi usmeritvami je za enote, kjer je to potrebno, predvidena programska, vizualna in ekološka prenova obalnega pasu, odstranitev ali sanacija objektov v 25 metrskem priobalnem pasu, za vsa območja pa je določena obveza ohranjanja javne dostopnosti in prehodnosti obale.

Z določili strateškega dela OPN (85. in 86. člen) ter splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (141. člen (varstvo voda)) je varstvo priobalnih zemljišč v OPN ustrezno urejeno. Varstvo vodnih in priobalnih zemljišč na območju krajinskega parka Debeli Rtič je še dodatno zagotovljeno z določili Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič (Ur. l. RS, št. 48/18) ter določili 138. člena OPN.

Varstvo vodnih in priobalnih zemljišč je zagotovljeno tudi s PPIP za posamezne enote urejanja prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih.

Ob upoštevanju določil predpisov s področja varstva voda, varstva narave ter določil OPN bistvenih vplivov na vodna in priobalna zemljišča zaradi novih prostorskih ureditev ne pričakujemo.

Ocena vplivov na površinske in podzemne vode

Neposreden in trajen vpliv OPN na okoljski cilj doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda ocenjujemo z oceno C vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v skladu z Operativnima programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala.

Ob upoštevanju izvedbenih določil OPN na priobalna zemljišča ter erozijsko ogrožena območja ne bo imel negativnih vplivov.

Na poplavna območja bi OPN lahko negativno vplival na območjih širitev in nepozidanih stavbnih zemljišč, ki posegajo na poplavna območja, za katera karte razredov poplavne nevarnosti še niso izdelane. Za vsa taka obočja je predpisano, da je se urejajo z OPPN. Predpogoj za izdelavo OPPN pa je izdelava kart razredov poplavne nevarnosti.

Kumulativne vplive OPN, veljavnih OPPN in veljavnih DPN na vode ocenjujemo z oceno **B – vpliv ni bistven**.

Daljinski vpliv na kakovost voda ocenjujemo **z oceno A – vpliv je pozitiven.** Zaradi ustreznega odvajanja in čiščenja voda v naseljih, se bo daljinski vpliv na vode zmanjšal.

KULTURNA DEDIŠČINA

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustr eznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

V skladu s strateški delom OPN občina Ankaran razvoj poselitve usmerja v urbani del naselja Ankaran. Omogoča notranji razvoj obstoječih strnjenih poselitvenih območij za potrebe delovanje različnih programov kot so turizem, zdravstvo, šport in rekreacija. Za naselje Ankaran je izdelan urbanistični načrt.

Dejavnosti, locirane izven ureditvenega območja naselja Ankaran, se razvijajo brez dodatnih širitev stavbnih površin. V zalednih krajinskih območjih se ohranja razpršena poselitev. Obstoječa območja razpršene gradnje se sanirajo. Novih območij za bivanje se ne zagotavlja. Omogoča se predvsem posege za potrebe turizma, športa, rekreacije in gospodarske javne infrastrukture. Izdelana je krajinska zasnova.

S strateškim delom OPN je kot eden izmed najpomembnejših interesov občine izpostavljena ohranitev kulturne krajine, posebej Debelega rtiča. Podane so usmeritve za posebna območja, kjer se ohranjajo in razvijajo prepoznavne kvalitete in vrednote prostora, pomembne z vidika krajinskih ter urbanističnih in arhitekturnih značilnosti ter usmeritve za varstvo kulturnih kakovosti.

Usmeritve iz strateškega dela OPN so upoštevane pri pripravi izvedbenega dela OPN. Z OPN Ankaran se v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom načrtuje 77,15 ha novih stavbnih zemljišč (od tega 73,78 ha na območju DPN za Luko Koper), nepozidanih stavbnih zemljišč iz veljavnega prostorskega akta, ki so vključena v dopolnjen osnutek OPN pa je 105,85 ha (od tega 73,61 ha na območju DPN za Luko Koper). Iz stavbnih zemljišč je izvzetih 73,78 ha stavbnih zemljišč.

Na območjih kulturne dediščine se pojavlja 63,95 ha širitev stavbnih zemljišč, od tega 59,25 ha na območju DPN, nepozidanih stavbnih zemljišč pa je 29,10 ha od tega 16,35 ha na območju DPN.

Kulturna krajina

Širitve in nepozidana stavbna zemljišča se pojavljajo na naslednjih območjih kulturne krajine Bonifika in Debeli Rtič. Območje kulturne krajine Bonifika se nahaja na območju DPN.

Z dopolnjenim OPN je na območju kulturne krajine Debeli Rtič načrtovanih 2,60 ha širitev stavbnih zemljišč, večina jih je namenjenih določitvi ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam. Na območju je bilo izvzetih 22,92 ha stavbnih zemljišč. Nepozidanih stavbnih zemljišč 8,69 ha. Za vsa večja območja je predvidena izdelava OPPN.

OPN na območje kulturnih krajin na obočju občine ne bo imel bistvenih vplivov.

Arheološka dediščina

Na obočju občine je opredeljenih 7 arheoloških najdišč in sicer arheološko najdišče Bonifika, arheološko najdišče Hotel Adria, arheološko najdišče Internistična bolnišnica, arheološko najdišče Sv. Katarina, arheološko najdišče Valdoltra, arheološko najdišče Zaliv sv. Jerneja in arheološko območje Debeli Rtič.

Arheološko najdišče Bonifika se v celoti nahaja na obočju DPN, v večjem delu pa tudi arheološko najdišče Internistična bolnišnica.

Na območjih arheološke dediščine je z dopolnjenim osnutkom OPN načrtovanih 2,29 ha novih stavbnih zemljišč, od tega jih je 1,06 ha posledica določitve ustrezne namenske rabe obstoječim objektom in prostorskim ureditvam oziroma uskladitvam mej stavbnih zemljišč z ZKP. Edina večja širitev, ki je namenjena gradnji, je širitev v enoti AO-02 na območju arheološkega najdišča Valdoltra.

Na območjih arheološke dediščine pa v OPN ostaja še 7,66 ha nepozidanih stavbnih zemljišč iz veljavnega OPN. Večja območja se pojavljajo na arheoloških najdiščih Hotel Adria, Sv. Katarina, Valdoltra in Zaliv sv. Jerneja.

Za vsa večja območja na arheoloških najdiščih je predvidena izdelava OPPN.

Z dopolnjenim osnutkom OPN je bilo na območjih arheološke dediščine izvedenih 21,39 ha izvzemov iz stavbnih zemljišč (na obočjih, ki se urejajo z OPN) in 9,68 ha na območju DPN (vključena tudi sprememba namenske rabe v f).

Varstvo arheološke dediščine je v OPN zagotovljeno z določili 137. člena (varstvo kulturne dediščine).

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na arheološko dediščino.

Profana stavbna dediščina

Na območju občine je evidentiranih 10 območij profane stavbne dediščine ter 8 območij, ki so opredeljena kot dediščina priporočilno. Širitve stavbnih zemljišč in nepozidana stavbna zemljišča iz veljavnega OPN se pojavljajo na obočju Hotel Adria Convent (EŠD 15677) in Vila Oljčna pot 10 (EŠD 25416). Vsa ostala območja profane stavbne dediščine se pojavljajo na obstoječih stavbnih zemljiščih.

Varstvo profane stavbne dediščine je zagotovljeno s 137. členom OPN ter PPIP za posamezne enote urejanja.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na profano stavbno dediščino.

Memorialna dediščina

Na območju občine sta evidentirani 2 območji memorialne dediščine Spomenik Alešu Beblerju (EŠD 22709), Utrjeni topovski gnezdi na Debelem rtiču (EŠD 28550)). Obe območji se pojavljata na obstoječih stavbnih zemljiščih.

Varstvo memorialne dediščine je zagotovljeno s 137. členom OPN ter PPIP za posamezne enote urejanja.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na memorialno dediščino.

Sakralno profana stavbna dediščina

Na območju občine je evidentirano eno območje sakralno profane stavbne dediščine (samostan sv. Nikolaja, EŠD 1422). Pojavlja se na obstoječem stavbnem zemljišču.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na sakralno profano stavbno dediščino.

Vrtnoarhitekturna dediščina

Na območju občine sta evidentirani dve območji vrtnoarhitekturne dediščine (Arboretum Debeli rtič (EŠD 28136), Drevored cipres (EŠD 15676). Pojavljata se na obstoječih stavbnih zemljiščih z minialnimi širitvami zaradi uskladitve z dejansko rabo oziroma mejami ZKP.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju teh določil OPN ne bo imel bistvenih vplivov na vrtnoarhitekturno dediščino.

Ocena vplivov OPN na kulturno dediščino

Neposreden vpliv OPN Ankaran na kulturno dediščino ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni nebistven.**

OPN posega v enote kulturne dediščine. S strateškim usmeritvami, izvedbenimi določili in načrtovanje namenske rabe prostora je zagotovljeno, da vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine ne bodo bistveni.

Kumulativne vplive OPN občine Ankaran, veljavnih PIA, OPN sosednjih občin ter vel javnih DPA na območju občine na kulturno dediščino ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven.**

7 VIRI IN LITERATURA

7.1 ZAKONODAJA

7.1.1 Splošno

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16)
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo v plivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05)
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni promet v Kopru (Uradni list RS, št. 48/11)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Uradni list RS, Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Direktiva 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09)

7.1.2 Vode

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)
- Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih v rst rib (Uradni list RS št. 46/02, 41/04 – ZVO-1)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12 in 66/16)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Uradni list RS, št. 10/99, 40/04, 41/04 – ZVO-1)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17)

- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15)
- Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18)
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Uradni list RS, št. 10/09, 81/11 in 73/16)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04, 5/06, 58/11, 15/16)
- Pravilnik o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09)
- Okvirna direktiva Evropske Unije o vodah št. 2000/60/EC - Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework fot Community action in the field of water policy – Vodna direktiva.
- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12)
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/07)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08)
- Uredba o načrtu upravljanja z morskim okoljem (Uradni list RS, št. 41/17)
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017)

7.1.3 Varstvo narave

- Odlok o Krajinskem parku Debeli Rtič (Uradni list št. 48/2018)

7.1.4 Varstvo kulturne dediščine

- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 ZNOrg)

7.2 PLANSKI DOKUMENTI

- Veljavni prostorski akt občine Ankaran
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Ankaran, dopolnjen osnutek in predlog

7.3 STROKOVNE PODLAGE IN DRUGA GRADIVA

- Krajinska zasnova Ankaran, Locus d.o.o., 2017
- Strokovne podlage za poselitev, Locus d.o.o, 2017
- Urbanistični načrt naselja Ankaran, Locus d.o.o., 2017
- Prometni načrt za Občino Ankaran, Locus d.o.o, 2017

- Izdelava kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti za območje Državnega prostorskega načrta pristanišča za mednarodni promet, IZVO-R d.o.o., november 2010
- Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002
- Kakovost kopalnih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2017, ARSO, maj 2018.
- Vpliv podnebne spremenljivosti na pretočne in padavinske režime Slovenije, Dolinar, M., Frantar, P., Hrvatin, M., 2008
- Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2010, Obala in Kras z Brkini
- Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2015
- Kakovost kopalnih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2017, ARSO, maj 2018
- Program spremljanja kakovosti morja in vnosov onesnaženja s kopnega v skladu z Barcelonsko konvencijo v letu 2010, Nacionalni inštitut za biologijo, Morska biološka postaja Piran, april 2017

7.4 PODATKOVNE BAZE

- Podatkovne baze MOP ARSO
- Podatkovne baze Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Podatkovne baze Zavoda za gozdove Slovenije
- Podatkovne baze Ministrstva za kulturo
- Podatkovne baze ZRSVN
- Podatkovne baze DRSV

7.5 SPLETNE STRANI

- www.stat.si
- www.mkgp.gov.si
- www.ajpes.si
- http://obcina-ankaran.si/
- Rižanski vodovod Koper, www.rvk.si
- https://www.marjeticakoper.si/sl/

PRILOGA 1

ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov si
www mop.gov.si

Številka: 35409-340/2018/16
Datum: 8 10 2018

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38 a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 ZDU 1 UPB4, 89/07-odl US, 126/07 ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP G, 8/12 ZVRS F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40 člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št 39/06 ZVO 1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl US, 33/07 ZPNačrt, 57/08 ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 GZ in 21/18 ZNOrg), 47a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št 33/07 ZPNačrt, 70/08 ZVO 1B, 108/09-ZPNačrt A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11 ZKZ C, 57/12 in 61/17 ZUreP 2) v povezavi s 2 odstavkom 273 člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP 2, Uradni list RS, št 61/17), prvega odstavka 101 a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št 96/04 ZON-UPB2, 61/06 ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18 ZNOrg in 31/18) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 ZUP-UBP2, 105/06 ZUS 1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran, pripravljavcu plana Občini Ankaran, Jadranska cesta 66, 6280 Ankaran, ki jo po pooblastilu zastopa direktor občinske uprave Občine Ankaran Iztok Mermolja, naslednjo

ODLOČBO

1 V postopku priprave in sprejemanja Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran, mora pripravljavec plana Občina Ankaran izvesti celovito presojo vplivov na okolje
2 Pripravljavcu plana Občini Ankaran ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja za plan naveden pod zaporedno številko 1
3 V tem postopku ni bilo stroškov

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 12 9 2018 prejelo vlogo št 350-4/2016(61) z dne 11 9 2018 za izdajo odločbe ali je za prostorski akt, ki je v pripravi, potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje Vloga se je nanašala na pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran (v nadaljevanju OPN Ankaran) Vlogo je vložil pooblaščenec Iztok Mermolja za Občino Ankaran, Jadranska cesta 66, 6280 Ankaran (v nadaljevanju stranka)

Vlogi je bila predložena naslednja dokumentacija, ki je bila podlaga za vodenje postopka:
Vloga št 350-4/2016(61) z dne 11 9 2018, Občina Ankaran,
Pooblastilo Občine Ankaran št. 350-4/2016 z dne 3 10 2018
Digitalno gradivo OPN Ankaran je bilo dostopno od julija 2018 na spletnem strežniku Ministrstva za okolje in prostor: http://arhiv mm gov si/mop/interno/ oziroma http://dokumenti-pis mop.gov si/interno/

Po 40 členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO 1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se

ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO 1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z določili petega odstavka 47.a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt) ministrstvo pristojno za varstvo okolja v 21 dneh od predložitve vloge pisno sporoči občini ali je za občinski prostorski načrt, v konkretnem primeru OPN Ankaran, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Občina Ankaran je postopek sprejemanja OPN Ankaran vodila po določilih ZPNačrt, kar pomeni da je rok za predložitev mnenj nosilcev urejanja prostora 30 dni. Ministrstvo pa je upravni postopek izdaje odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje vodilo po določilih 40. člena Zakona o varstvu okolja.

Stranka je vlogo vložila dne 12. 9. 2018, ko so veljala določila Zakona o urejanju prostora od dne 1. 6. 2018 dalje (ZUreP 2). Zakon o urejanju prostora v 273. členu, 2. odstavku določa, da se postopki priprave občinskega prostorskega načrta, začeti pred uporabo tega zakona, v skladu z ZPNačrt končajo po dotedanjih predpisih. Tak občinski prostorski načrt se šteje za OPN po ZUreP-2. Sklep o začetku priprave OPN Ankaran je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 44/2016 dne 24. 6. 2016.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je ugotovilo, da območje OPN Ankaran oziroma pobude zajemajo območja Natura 2000, krajinski park, EPO območja in nekatere naravne vrednote, zato je pri odločitvi upoštevalo tudi prispelo mnenje ZRSVN.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je pri vodenju postopka upoštevalo določila in 21 dnevni ter 30 dnevni rok iz 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju, prav tako pa določbe šestega odstavka 40. člena ZVO 1.

Zavod RS za varstvo narave je dne 10. 8. 2018 poslal mnenje št. 7-III-124/2-O-18/TT iz katerega izhaja, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, ZRSVN ocenjuje, da ni pričakovati negativnih vplivov plana na varovana območja in pričakujejo, da plan verjetno ne bo pomembno vplival na lastnosti naravnih vrednot in sestavine biotske raznovrstnosti, ali pa bodo

vplivi celo pozitivni, zato je, ob upoštevanju tega mnenja, ministrstvo odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo je dne 5. 9. 2018 poslalo mnenje št. 350-32/2016/5 iz katerega izhaja, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPN Občine Ankaran na okolje z vidika pristojnosti ministrstva.

Ministrstvo za kulturo je dne 16. 8. 2018 poslalo mnenje št. 3501-45/2016/6 iz katerega izhaja, da bo izvedba OPN Ankaran verjetno pomembno vplivala na kulturno dediščino in predlagajo, da se postopek celovite presoje vplivov na okolje za ta plan izvede. Ministrstvo je po pregledu vloge in mnenja Ministrstva za kulturo ocenilo, da je plan tak, da bi njegova izvedba lahko imela pomembnejše vplive na okolje, zato je odločilo, da je ta plan potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje, kar izhaja iz 1 točke izreka te odločbe.

Ministrstvo za zdravje je dne 20. 8. 2018 poslalo mnenje št. 354-140/2016-8 v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-175/18-2/256 z dne 17. 8. 2018. V tem mnenju Nacionalni inštitut za javno zdravje ocenjuje, da je verjetno, da izvedba plana ne bo pomembneje vplivala na zdravje in počutje ljudi.

Zavod za gozdove Slovenije je dne 3. 8. 2018 poslal mnenje št. 350-7/2017-7, iz katerega izhaja da OPN Ankaran ne bo negativno vplival na gozd in gozdni prostor.

Direkcija RS za vode je dne 25. 9. 2018 izdala mnenje 35011 22/2018 2 iz katerega izhaja, da plan bo verjetno vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Ministrstvo je iz uradnih evidenc e-vode in Atlas okolja ugotovilo, da so v OPN Ankaran poplavna območja, ki so določena na podlagi opozorilne karte poplavne nevarnosti. Občina Ankaran ima tudi številna erozijska območja, same pobude iz OPN Ankaran pa segajo tudi v vodna zemljišča morja, iz teh dejstev je ministrstvo ocenilo, da je plan tak, da njegova izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, zato je odločilo, da je za ta plan treba narediti celovito presojo vplivov na okolje, kar je tudi zapisalo pod točko 1 izreka te odločbe.

Ministrstvo je dne 17. 9. 2018 z dopisom št. 35409-340/2018/9 seznanilo stranko z dejstvi in okoliščinami v tem upravnem postopku, predvsem z mnenjem Ministrstva za kulturo št. 3501-45/2016/6 (mnenje je bilo naslovljeno na stranko, ki z njim razpolaga) in stranki dalo 21 dnevni rok za izjasnitev o vseh pomembnih dejstvih za odločitev. Rok za odgovor se je iztekel dne 8. 10. 2018, stranka na poziv ministrstva ni odgovorila. Ministrstvo je dne 3. 10. 2018 stranko seznanilo tudi z mnenjem Direkcije RS za vode št. 35011-22/2018-2 z dne 25. 9. 2018, stranka ni komentirala vsebine mnenja Direkcije RS za vode.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da bo pri sprejemanju obravnavanega plana prišlo do pomembnih vplivov na okolje. Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da je za obravnavani plan potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe. S tem je ta odločba utemeljena.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000

Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per	mag. Tanja Bolte
podsekretar	generalna direktorica Direktorata za okolje

Elektronsko vročiti (stranki):

- Občina Ankaran, info@obcina-ankaran.si

V vednost:

Zavod RS za varstvo narave, zrsvn.oepi@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkgp@gov.si

Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si
Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07
F: 01 478 60 79
E: gp.mz@gov.si
www.mz.gov.si

Občina Ankaran
Jadranska cesta 66, p. p. 24
6280 Ankaran - Ancarano

E-pošta: info@obcina-ankaran.si

Številka: 354-140/2016-8
Datum: 20. 8. 2018

Zadeva: Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (prvo mnenje)

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (prvo mnenje) s stališča varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem.

S spoštovanjem,

Pripravil/-a:
Breda Kralj
višja svetovalka II

dr. Marjeta Recek
vodja Sektorja za obvladovanje nalezljivih bolezni, okolje in hrano

Priloge:
- strokovno mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-175/18-2/256 z dne 17. 8. 2018.

Poslati v vednost:
- Ministrstvo za okolje in prostor, e-pošta: gp.mop@gov.si

NIJZ Nacionalni inštitut za **javno zdravje**

CENTER ZA ZDRAVSTVENO EKOLOGIJO

Trubarjeva 2
SI-1000 Ljubljana
t +386 1 2441 400
f +386 1 2441 447
www.nijz.si
info@nijz.si
ID DDV:
SI 44724535
TRR:

Številka: 354-175/18-2/256
Ljubljana, dne 17. 08. 2018

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE
Štefanova ulica 5
1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE 22/2

Vredn.:	Prejeto:	Priloge:
	20 AUG 2018	—
Številka zadeve: 354-140/2016-7		Šif. znak:

Zadeva: Prvo mnenje k osnutku Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran

Skladno z vašo vlogo št. 354-140/2018-2 z dne 20. 07. 2018 vam posredujemo prvo mnenje po 47.a členu Zakona o prostorskem (UL RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) za segment zdravje ljudi za plan osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran.

Zahtevek za izdelavo mnenja izvira iz Vloge za pridobitev prvega mnenja, ki jo je Občina Ankaran pod št. 350-42016(35) dne 19. 07. 2018 posredovala Ministrstvu za zdravje in je bila priložena vaši vlogi.

V pregled za izdelavo mnenja smo prejeli naslednjo dokumentacijo objavljeno na spletnem naslovu https://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/:

- Občinski prostorski načrt Ankaran. Faza: osnutek. Izdelovalec: Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, št. projekta: 571, datum: julij 2018

Kot izhodišče za izdelavo mnenja smo uporabili naslednjo zakonodajo in kriterije:

- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Ur.l. RS, št. 9/2009
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17)
- Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Verzija 2), ki so objavljeni na spletni strani Ministrstva za zdravje (http://www.mz.gov.si/)

1. PREVERITEV NAČINA UPOŠTEVANJA SPLOŠNIH IN POSEBNIH SMERNIC V PLANU

Nacionalni inštitut za javno zdravje ni bil pozvan in za potrebe Ministrstva za zdravje ni izdelal posebnih smernic za potrebe priprave osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran.

2. OPOZORILA V ZVEZI S POMANJKLJIVOSTMI PODATKOV V PRIKAZU STANJA PROSTORA

Ni opozoril v zvezi s podatki v prikazu stanja prostora.

3. MNENJE O VERJETNEM POMEMBNEM VPLIVU NA ZDRAVJE:

Na podlagi podatkov navedenih v predloženi dokumentaciji ocenjujemo, da je verjetno, da izvedba plana Občinski prostorski načrt občine Ankaran v obliki in obsegu kot je to opisano v osnutku plana ne bo pomembneje vplivala na zdravje in počutje ljudi.

Pogoj:

V planu mora biti nedvoumno navedeno da na območju OPN ni dopustno umeščati:

- obratov večjega in manjšega tveganja za okolje v skladu s predpisom, ki ureja preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic in
- dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega v skladu z določili predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega

OPOMBA:

Če je z obravnavanim planom dopustno umeščati tudi obrate večjega in manjšega tveganja za okolje in/ali dejavnosti in naprave, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega, potem obstaja verjetnost, da izvedba plana lahko pomembno vpliva na zdravje ljudi.

Če je umeščanje kateregakoli od naštetih vrst obratov dopustno umeščati, mora biti to v osnutku plana nedoumno navedeno. Navedeno mora biti tudi v katerih PNRP je tovrstno umeščanje dovoljeno (samo v PNRP IP), v okoljskem poročilu pa morajo biti vplivi teh obratov obravnavani in ocenjeni.

Če je je na območju plana dopustna tudi umestitev obratov večjega ali manjšega tveganja za okolje, morajo biti v okoljskem poročilu obravnavane tudi nesreče v teh obratih vključno z določitvijo omilitvenih ukrepov, ki izvirajo iz določil predpisa, ki določa merila za določitev najmanjše razdalje med obratom in območji, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter infrastrukturo.

USMERITVE ZA NADALNJE NAČRTOVANJE

Besedilo odloka (npr. 138. člen) naj se dopolni z navedbo, da na območju OPN ni dopustno umeščati:

- obratov večjega in manjšega tveganja za okolje v skladu s predpisom, ki ureja preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanje njihovih posledic in
- dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega v skladu z določili predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega

Določijo naj se tudi dopustni načini izvedbe in varovalni pasovi za GJI za elektroenergetske vode za vse standardne nazivne napetosti nad 20 kV (do vključno 400 kV) in za plinovode. (126. člen)

Dopolni naj se zahteve za gradnjo in urejanje vodovodnega omrežja. Med vode, ki ni namenjena pitju, naj se doda tudi sanitarna voda. (3. odstavek 129. člena)

Za posamezne namenske rabe prostora naj se določijo stopnje varstva pred elektromagnetnim sevanjem (podobno, kot je to že strojeno za varstvo pred hrupom) (151. člen)

Določijo naj se PPIP za objekte večje občutljivosti:

SPLOŠNE SMERNICE ZA PODROBNEJŠE PROSTRORSKE IZVEDBENE POGOJE ZA OBJEKTE VEČJE OBČUTLJIVOSTI

Objekti večje občutljivosti:

Objekti večje občutljivosti so objekti, v katerih bivajo ali se stalno ali začasno zadržujejo z vidika zdravja ranljivejše kategorije prebivalstva. Takšni objekti so npr. bolnišnice, zdravstveni domovi, zdravilišča, domovi za starejše, stavbe z oskrbovanimi stanovanji, vrtci, šole in druge vzgojno varstvene ustanove.

Po predpisu, ki ureja klasifikacijo vrst objektov in objekte državnega pomena so to stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine (113001 in 11302), stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (12630), stavbe za zdravstveno oskrbo (12640).

Umeščanje objektov večje občutljivosti:

Površine, kjer se umeščajo objekti večje občutljivosti, je treba načrtovati v skladu z določili predpisa, ki ureja prostorski red Slovenije, pri čemer je treba upoštevati predvsem naslednja pravila:

- Vrtce in osnovne šole je treba načrtovati tako, da omogočajo peš dostopnost v razdalji od 500-800 m od območij stanovanj ter imajo zagotovljeno varno uporabo in zadostno količino zelenih površin, namenjenih igri in rekreaciji, vzgoji in učenju na prostem ter športni vzgoji.
- V neposredni bližini območij, kjer se umeščajo objekti večje občutljivosti, je treba zagotoviti:
    - postajališče javnega potniškega prometa;
    - varen dostop peš in s kolesi ter urejena parkirišča za kolesa;
    - urejene odprte in zelene površine za rekreacijo, prosti čas in pouk na prostem.

Površine območij, na katerih se daljši čas zadržujejo občutljive kategorije prebivalstva kot so otroci, starejši, bolniki (npr. območja vrtcev, vseh vrst šol, različni varstveni zavodi za otroke in odrasle...), se načrtujejo:

- z vidika varstva zraka na območjih, kjer je zrak manj onesnažen (npr. odmaknjeno od avtocest, glavnih cest, glavnih mestnih cest),
- z vidika varstva pred hrupom na območjih II. stopnje varstva pred hrupom v skladu s predpisom, ki ureja varstvo pred hrupom v okolju,
- z vidika varstva pred elektromagnetnimi sevanji na območjih I. stopnje varstva pred elektromagnetnimi sevanji v skladu s predpisom, ki ureja varstvo pred elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju.

Umeščanje vrtcev v prostor se načrtuje v skladu z določili predpisa, ki ureja normative in minimalne tehnične pogoje za prostor in opremo vrtca .

Umeščanje glede na problem onesnaženega zraka:

Priporočeni odmik objektov večje občutljivosti od avtocest in hitrih cest je 200 m ter 100 m od glavnih cest.

Umeščanje glede na problem obremenitev s hrupom:

Dolgoročno naj se upošteva priporočilo Svetovne zdravstvene organizacije, da prebivalci v svojih bivališčih ne smejo biti izpostavljeni stalnemu hrupu, ki v dnevnem času na zunanji fasadi stanovanja presega 55 dBA, v nočnem pa 40 dBA. Kjer je to možno, naj se takoj določi območje II. SVPH. Za ostale primere se določi srednjeročni ali dolgoročni cilj za zmanjšanje obremenitve prebivalcev v bivalnem okolju. Na območju poselitve se Stavbe z varovanimi prostori na območju III. SVPH ne umeščajo v prostor tako, da mejijo na območje IV. SVPH (predvsem območja prometne infrastrukture in industrije, naprav ter obratov, ki okolje obremenjujejo s hrupom nad mejnimi vrednostmi za območje III. SVPH). Taki primeri konfliktnih situacij, ki so identificirani v obstoječem stanju, naj se v srednjeročnem in dolgoročnem planiranju sanirajo v bodoče pa naj se gradnja načrtuje tako, da do konfliktih situacij, ki bi zahtevale aktivno protihrupno zaščito na poti širjenja hrupa od vira in pasivne zaščite pri sprejemniku, ne bo prišlo. Pred vsakim posegom naj se preučijo vse možnosti za zagotavljanje kakovostnega zvočnega okolja. Gradnja stavb z varovanimi prostori v bližini virov hrupa ni sprejemljiva.

Posebna pozornost je potrebna v primeru hrupa, ki ima posebne lastnosti, kot so na primer impulzi, poudarjeni toni, večji delež nizkih frekvenc ali spremljanje vibracij. V teh primerih je hrup bolj moteč, kot sicer, zato je potrebna previdnost. Predlagamo, da ocenjene vrednosti za hrup ne presegajo vrednosti, ki je vsaj za 3 dB nižja od sicer veljavnih mejnih vrednosti. Sicer pa priporočamo ločeno preučitev posameznih primerov in čim bolj natančno oceno motenj za prebivalce v bližini. Potrebno je natančno spremljanja in obravnavanje pritožb prebivalcev zaradi hrupa v okolju. Prebivalci naj bodo o časovnem poteku izvajanja najbolj hrupnih del pravočasno in natančno obveščeni, da se motečemu hrupu lahko izognejo .

Za namen dolgoročne zagotovitve mirnih območij v urbanem okolju se lahko določijo potencialna mirna območja, ki v trenutnem stanju še ne zadoščajo popolnoma aktualnim pravnim kriterijem. Mirna območja se lahko določijo tudi skladno s QUADMAP smernicami (Dostopne na spletni strani: http://www.quadmap.eu/). Načrtovanje mirnih območij v urbanem okolju priporočamo zaradi pomembne vloge teh območij za rekreacijo in sprostitev, ki za človeka predstavljata pomembno obnovitveno funkcijo organizma.

Umeščanje glede na problem onesnaženosti tal:

Otroška igrišča območjih okrog vrtcev in šol in na drugih območjih namenske rabe prostora se ne načrtujejo na območjih, kjer je prepoznana čezmerna onesnaženost tal .

Za otroška igrišča, ki so že zgrajena na tleh, ki so prepoznana kot čezmerno onesnažena se načrtuje sanacijske ukrepe, ki otrokom med igro onemogočajo neposreden stik z onesnaženimi tlemi (za preprečevanje vnosa zemljine v usta med igro) in ukrepe, ki preprečujejo dvigovanje prašnih delcev s tal v zrak (za preprečevanje izpostavljenosti z vdihavanjem delcev, npr. zatravitev neutrjenih površin, asfaltiranje ali drugačna utrditev povoznih ali drugih manipulativnih površin).

Umeščanje glede na problem elektromagnetna sevanja:

Objekti večje občutljivosti se načrtujejo samo na območjih, ki glede na učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri tovrstnega sevanja, ustrezajo zahtevam za območja s I. stopnjo varstva pred sevanjem kot ga določa predpis, ki ureja elektromagnetna sevanja v naravnem in življenjskem okolju.

Objekti, kjer se daljši čas zadržujejo otroci, se načrtujejo na območjih kjer je gostota magnetnega polja manjša kot 0,3 μT.

Objekti večje občutljivosti se v varovalnih pasovih elektroenergetskih omrežij kot jih določa predpis, ki opredeljuje pogoje in omejitve gradenj, uporabo objektov ter opravljanje dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij oz. energetski zakon, ne načrtujejo.

Transformatorske postaje 10(20)/0,4 kV, ki so namenjene za transformacijo in napajanje potrošnikov z električno energijo nizke napetosti, se v prostor umeščajo tako, da so od objektov večje občutljivosti oddaljene najmanj 5 m .

Stanovanjske stavbe in druge stavbe, v katerih bivajo ali se dlje časa zadržujejo ranljive kategorije prebivalstva (oskrbovana stanovanja, domovi za starejše, šole, vrtci, zdravstvene ustanove, zdravilišča...) se načrtujejo tako, da so čim bolj oddaljene od virov elektromagnetnega sevanja (EMS). Zaradi zaščite zdravja ljudi mora biti minimalni odmik teh stavb od virov EMS najmanj tolikšen, da mejne vrednosti elektromagnetnega sevanja, ki velja za I. območje varstva pred EMS, kot jih določa predpis, ki ureja elektromagnetno sevanje v naravnem in življenjskem okolju, niso presežene.

POJASNILA V ZVEZI Z OCENJEVANJEM VPLIVOV NA ZDRAVJE LJUDI:

Izhodišča, ki so bila uporabljena za izdelavo mnenja o vplivih na zdravje ljudi, so naslednja:

- Odločitve o sprejemljivosti vplivov na zdravje temeljijo na mejnih vrednostih za onesnaženost okolja, ki so določene z veljavno slovensko zakonodajo s področja okolja (npr. za onesnaženost zraka, hrup v naravnem in življenjskem okolju, kakovost pitne vode, itd.) ter drugih nacionalnih predpisih s področja ravnanja z okoljem, ki določajo mejne vrednosti, pravila ravnanja in podobno (npr. predpisi s področja urejanja emisij v vode in zrak, ravnanje z odpadki, itd.).
- V okviru izdelanega mnenja ocena »da izvedba plana/posega verjetno ne bo imela pomembnejših vplivov na zdravje ljudi« pomeni, da stopnja tveganja za zdravje ljudi najverjetneje ne bo večja, kot je zajeta v mejne vrednosti, ki so določene z okoljsko zakonodajo. Z okoljsko zakonodajo določene mejne vrednosti so stvar politične odločitve in ne jamčijo popolne odsotnosti tveganja za zdravje ljudi.
- Pri izdelavi mnenja smo upoštevali tudi, da bodo izvajalci del in upravljavci posega v času življenjske dobe posega (gradnja, obratovanje, odstranitev) spoštovali pripadajočo veljavno okoljsko zakonodajo in drugo pripadajočo zakonodajo, ki je namenjena varovanju zdravja ljudi.

Pripravili:

Andrej Uršič, univ. dipl. biol.

dr. Sonja Jeram, univ. dipl. biol.

Peter Otorepec, dr. med. spec. higiene in MDPŠ
Predstojnik

V vednost:

- naslov
- arhiv, tu

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.mk.gov.si

OA00010242

2018 EVROPSKO LETO KULTURNE DEDIŠČINE #EuropeForCulture

OBČINA ANKARAN
Jadranska cesta 66

6280 Ankaran

OBČINA ANKARAN
COMUNE DI ANCARANO

Priporočeno:	Navadno: ✓	Elektronsko:
Prejeto: 21-08-2018		
Šifra zadeve: 350-4/2016	Org. enota:	Priloge:

Številka: 3501-45/2016/6
Datum: 16. 8. 2018

Na podlagi poziva za pripravo mnenja k osnutku prostorskega akta, ki ga je podala Občina Ankaran, Jadranska cesta 66, 6280 Ankaran (v nadaljevanju: Občina Ankaran), izdaja Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZPNačrt) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZUreP–2) naslednje

PRVO MNENJE

K OSNUTKU ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE ANKARAN

IN

MNENJE O VERJETNOSTI POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE (KULTURNO DEDIŠČINO)

1. Podatki o vlogi

Občina Ankaran je z vlogo št. 350-4/2016(34) z dne 19. 7. 2018, prejeto dne 20. 7. 2018 pozvala Ministrstvo, da izda prvo mnenje k osnutku Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (v nadaljevanju: OPN Ankaran). V vlogi je bil podan naslov spletnega strežnika, kjer je digitalno gradivo osnutka OPN Ankaran v elektronski obliki dostopno na vpogled in uporabo.

Na spletnem strežniku je bilo dosegljivo naslednje gradivo v elektronski obliki:
- Odlok o OPN Ankaran, osnutek (izdelovalec: Locus d.o.o., št. projekta 571, Solkan, julij 2018)
- Grafični del OPN Ankaran:
  - strateški del: zasnova prostorskega razvoja, zasnova GJI, zasnova poselitve, druge zasnove (vse v tiff formatu)

- izvedbeni del: osnovna in podrobna namenska raba prostora, enote urejanja prostora (v tiff in shp. formatu)
- Priloge:
  - Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta (izdelal Locus d.o.o., Solkan, maj 2018)
  - Prikaz stanja prostora (izdelal Locus d.o.o., julij 2018)
  - Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta (izdelal Locus d.o.o., Solkan, julij 2018)
  - Različne strokovne podlage (izdelali različni avtorji)

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Piran (v nadaljevanju: Zavod) je skladno s 84. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju ZVKD-1) pripravil gradivo za mnenje in gradivo za dodatne smernice (dopis št. 350-25/2018/2 z dne 13. 8. 2018, prejeto 14. 8. 2018 po elektronski pošti).

2. Podatki o smernicah

Skladno s 47. členom ZPNačrt so splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta za področje varstva nepremične kulturne dediščine objavljene na spletnih straneh Ministrstva:
http://www.mk.gov.si/fileadmin/mk.gov.si/pageuploads/Ministrstvo/Direktorat_za_kulturno_dediscino/Nepremicna_dediscina/Prostor/OPN_splosne_smernice_KD_2017-02-17.pdf
(dokument št. 350-3/2017/1 z dne 16. 2. 2017)

Posebne smernice niso bile izdane. Občina Ankaran ni podala vloge za izdajo posebnih smernic.

3. Prvo mnenje k osnutku občinskega prostorskega načrta Občine Domžale

Gradivo objavljeno na spletnem strežniku smo v sodelovanju z Zavodom pregledali.

3.1. Podatki o kulturni dediščini

V prilogi je Tabela enot kulturne dediščine, ki se nahajajo na območju občine Ankaran.

Ker je nekaj enot kulturne dediščine bilo vpisanih oziroma so v postopku vpisa v register nepremične kulturne dediščine v zadnjem času in jih, kot kaže pripravljavec prostorskega akta še ni vključil v pripravo gradiv, je treba pridobiti ažurne digitalne podatke o kulturni dediščini. Podatki se pridobijo z oddajo vloge v spletni aplikaciji na naslovu http://evrd.situla.org (meni: "Vloga"), v kateri se podatki po odobritvi vloge lahko tudi prevzamejo.

3. 2. Ugotovitve in pripombe na objavljeno gradivo so naslednje:

V tretjem odstavku 90. člena je glede na zgoraj navedeno po pridobitvi ažurnih podatkov treba dopolniti navedbe enot kulturne dediščine z še manjkajočimi enotami (razvidno iz priloge).

V 137. členu je treba:
- v osmem odstavku popraviti (črtati) nerazumljiv zapis »~~16/23~~« v predzadnjem stavku,
- v desetem odstavku za registrirano stavbno dediščino črtati deveto alinejo: »~~- cerkvah, gradovih, znamenjih itd.)~~«,

- v desetem odstavku za registrirano arheološko najdišče popraviti prvo alinejo »odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča,graditi gozdne vlake, odstranjevati kamnite groblje,« dodati novo, drugo alinejo: »poglabljati morsko dno in dna vodotokov,«

3. 3. Usmeritve za pripravo izvedbenega dela OPN Domžale
- upošteva naj se stališča navedena v Tabeli smernic po enotah kulturne dediščine (v prilogi)
- upošteva naj se smernice k izvedbenemu delu OPN (glej splošne smernice objavljene na spletu)

3.4. Prikaz stanja prostora

V tekstualnem delu prikaza stanja prostora je navedeno, da so uporabljeni podatki iz januarja 2018. Glede na novo vpisane enote kulturne dediščine je treba pridobiti ažurnejše podatke o kulturni dediščini. Podatki o pravnih režimih varstva se spreminjajo (npr. kulturna dediščina lahko pridobi ali izgubi status kulturnega spomenika, postopek vpisa dediščine v register se dokonča - namesto številke predloga je zdaj navedena evidenčna številka kulturne dediščine (EŠD), zaradi uskladitve z DKN se lahko spremenijo meje območja, lahko se spremeni kategorija varstva (npr. dediščina se varuje le še dokumentarno), v register se vpiše nova enota dediščine ...), zato je v vseh fazah priprave prostorskega akta treba pridobiti in upoštevati čimbolj ažurne podatke o kulturni dediščini.

Ministrstvo je za potrebe priprave planov in posege v območja kulturne dediščine na osnovi podatkov Registra nepremične kulturne dediščine pripravilo podatkovni sloj pravnih režimov varstva dediščine (sloj eVrd), ki je dostopen na naslovu http://evrd.situla.org. Ta na enem mestu vsebuje območja pravnih režimov varstva kulturne dediščine, na katerih je z različnimi pravnimi podlagami vzpostavljen pravni režim.

Podatki se pridobijo z oddajo vloge v spletni aplikaciji na naslovu http://evrd.situla.org (meni: "Vloga"), v kateri se podatki po odobritvi vloge lahko tudi prevzamejo. V rubriki geografski obseg se izbere območno enoto Piran Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki je pristojna za območje občine Ankaran.

4. Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Ankaran

Gradivo (na spletnem strežniku objavljen osnutek OPN Ankaran) smo pregledali in ugotovili, da načrtovana prostorska ureditev zadeva območja in objekte kulturne dediščine.

Pri ocenjevanju pomembnejših vplivov OPN Ankaran na kulturno dediščino smo izhajali iz:
1. značilnosti plana
2. značilnosti vplivov
3. pomena in ranljivosti kulturne dediščine, ki bo verjetno s planom prizadeta

OPN Ankaran je plan, ki obravnava območje celotne občine ter določa strateške cilje in izhodišča prostorskega razvoja, načrtuje ureditve lokalnega pomena ter določa prostorsko izvedbene pogoje za umeščanje in gradnjo objektov ter izvedbo drugih posegov v prostor na celotnem območju občine. Gre za plan, ki ne obravnava samo sprememb namenske rabe ter njim pripadajočih načrtovanih ureditev. Po naših podatkih plan OPN Ankaran in z njim določene vsebine v odnosu do kulturne dediščine še niso bile strateško presojane.

Vsebine kot so npr. vpliv prostorskega koncepta OPN Domžale v odnosu do strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine, vpliv opredeljene namenske rabe in opredeljenih prostorskih izvedbenih pogojev v odnosu do varstvenih režimov enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij, vpliv konceptualnih usmeritev za pripravo urbanističnega načrta za naselje Ankaran lahko ustrezno ovrednoti ravno celovita presoja vplivov na okolje.

OPN Ankaran je temeljni prostorski akt Občine Ankaran, ki je po svoji naravi dolgoročni plan, brez roka veljavnosti in se začne izvajati takoj po njegovi uveljavitvi. Vplivi plana so zato kratkoročni, srednjeročni kot tudi dolgoročni, pa tudi trajni in začasni. Ker plan predstavlja pravno podlago za gradnjo in druge dopustne posege v prostor na celotnem območju občine, menimo, da so njegovi vplivi lahko neposredni, daljinski, kumulativni in tudi sinergijski. Pri presoji vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino predmet presojanja ni samo registrirana kulturna dediščina, ki se nahaja v območju umeščanja novih ureditev, ampak vsa dediščina, na katero ima izvedba plana lahko vpliv (kulturna dediščina, ki je v bližini oz. širšem območju). Vpliv oz. stopnja vpliva je odvisna tako od fizičnega poseganja v kulturno dediščino, kot od obsega in značilnosti posega ter značilnosti objekta ali območja kulturne dediščine (zvrst, umeščenost v prostor, valorizacija, varstvena usmeritev / režim, ocena stanja).

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev in ugotovitev glede značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomena in ranljivosti kulturne dediščine, ki jo plan zadeva, **Ministrstvo za kulturo meni, da bo izvedba OPN Ankaran verjetno pomembno vplivala na kulturno dediščino in predlagamo, da se postopek CPVO za ta plan izvede.**

5. Zaključek

OPN Ankaran naj upošteva na spletu objavljene splošne smernice, to prvo mnenje ter druge predpise in gradiva s področja varstva kulturne dediščine (odloki o razglasitvah, strokovne zasnove). Predlog Občinskega prostorskega načrta je treba posredovati Ministrstvu v pregled in pridobitev mnenja (79. člen ZVKD-1). Vloga naj bo v vednost posredovana tudi pristojni območni enoti Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki pripravlja strokovna gradiva za Ministrstvo (84. člen ZVKD-1). Zahtevi za izdajo mnenja morata biti priložena predlog prostorskega akta in obrazložitev o upoštevanju smernic.

Posebej še opozarjamo tudi na **upoštevanje usmeritev za presojo vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline v okviru postopka CPVO** (glej točko 4.3.2. v splošnih smernicah za načrtovanje OPN za področje varstva nepremične kulturne dediščine.) ter potrebnost pridobitve **dopolnilnih smernic glede potrebnosti izvedbe predhodnih arheoloških raziskav za oceno arheološkega potenciala zemljišča.**

Glede na namen in vsebino občinskega prostorskega **načrta predlagamo, da se pripravljavec prostorskega akta pri izdelavi dopolnjenega osnutka OPN po potrebi poveže s pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine**. V nadaljnjem postopku priprave prostorskega akta je potrebno tesno sodelovanje, predvsem pri opredelitvi enot urejanja prostora ter določitvi prostorsko izvedbenih pogojev.

Lep pozdrav,

Pripravil/a:
Barbara Mlakar
sekretarka

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA KULTURO 01 Ljubljana

mag. Ksenija Kovačec Naglič
generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino

Priloga
- Tabela smernic po enotah kulturne dediščine

Vročiti (priporočeno):
- naslovnik

V vednost (elektronsko):
- MOP, Direktorat za prostor, gp.mop@gov.si
- MOP, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, gp.mop@gov.si
- ZVKDS OE Piran, tajnistvo.pi@zvkds.si

Tabela smernic po enotah kulturne dediščine

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
1278	Ankaran - Arheološko območje Debeli Rtič	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: DB-10 (raba ZP), DB-11 (raba CDz), DB-12 (raba CDz), DB-15 (raba VM), DB-17 (raba CDz) in DB-20 (raba VM, K2, OO). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru izjemnih odkritij se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
1303	Ankaran - Arheološko najdišče Zaliv sv. Jerneja	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: DB-01 (raba ZS), DB-05 (raba ZS), DB-06 (raba VI), DB-07 (raba ZS), DB-07/01 (raba A), DB-08 (raba f), DB-15 (raba VM, K2, K1), DB-15/01 (raba A), DB-19 (raba PC), DB-21 (raba K2, K1, G), DB-21/01 (raba A), DB-22 (raba VM), DB-22/01 (raba A), DB-23 (raba K2), DB-24 (raba VM, K2), ZZ-03 (raba K2, G), ZZ-03/03 (raba A) in ZZ-03/04 (raba A). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Na morskem delu najdišča je potrebno arheološke ostaline s pripadajočim kontekstom ohranjati v neokrnjenem stanju »in situ«, posegi, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst, so prepovedani. Na kopnem delu najdišča mora investitor pred posegom v najdišče zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
1330	Ankaran - Arheološko najdišče Hotel Adria	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: AO-05 (raba BT), AO-06 (raba CDt) in AO-07 (raba CDt). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
1331	Ankaran - Arheološko najdišče Internistična bolnišnica	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: LU-01 (raba BC), LU-02 (raba SSe), LU-03 (raba ZP), LU-04 (raba f), LU-05 (raba f), LU-06 (raba BC), LU-07 (raba BC, K1), LU-08 (raba PO), LU-09 (raba BC, K1), LU-10 (raba K1), AV-04 (raba PC), AV-05 (raba CDo) in AV-09 (raba K1, K2, G). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
1332	Ankaran - Arheološko najdišče Valdoltra	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: AO-01 (raba ZS), AO-02 (raba CDz), AO-03 (raba CDz), AZ-13 (raba PC), AZ-14 (raba K1, K2, VM, OO) in AZ-14/01 (raba A). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
29080	Ankaran - Arheološko najdišče Bonifika	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: LU-10 (raba K1), LU-11 (raba K1) in LU-12 (raba K1). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru izjemnih odkritij se je potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
29698	Ankaran - Arheološko najdišče Sv. Katarina	arheološko najdišče		Varstveni režim za arheološko najdišče zadeva naslednje EUP: AO-07 (raba CDt), AO-08 (raba ZP), AO-09 (raba ZP), AO-10 (raba SSe), AO-11 (raba BC), AO-12 (raba K2, G, VM), LU-01 (raba BC), AN-35 (raba PC) in AV-04 (raba PC). Opredeljene rabe so pogojno sprejemljive. Pred posegom, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst, mora investitor posega zagotoviti izvedbo predhodnih arheoloških raziskav za natančnejšo določitev ukrepov varstva in, po potrebi, za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin. Obseg raziskav in raziskovalne postopke določi pooblaščena javna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine. V primeru odkritja arhitekturnih ostalin ali drugih pomembnih arheoloških struktur se je

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
				potrebno posegu odpovedati oz. ga prilagoditi tako, da se arheološke ostaline ohrani in prezentira »in situ«.
17045	Ankaran – Kmetija Jadranska cesta 33	spomenik		Opuščeni kmetiji je treba vrniti originalno funkcijo s prvotno izbiro kultur. Stavbe je treba sanirati, prezentirati in stalno vzdrževati v skladu z varstvenim režimom. V notranjščini se prezentira kuhinja. Predlaga se kulturno-izobraževalna namembnost. Za stavbe pride v poštev tudi kulturno turistična namembnost.
predlog	Ankaran –Krušna peč Jadranska cesta	Dediščina	Stavbna dediščina	Obstoječo stavbo krušne peči je treba obnoviti v svoji prvotni funkciji in namembnosti in jo vključiti kot del kulturne turistične ponudbe, kjer je treba ohraniti lokalni način peke kruha.
17056	Ankaran – letni dvorec Jadranska 11 (Petronio)	Dediščina	Stavbna dediščina	Stavba mora ohraniti stanovanjsko funkcijo, prezentirati njeno arhitekturno zasnovo v notranjosti in na zunanjščini vključno s pripadajočo vrtno ureditvijo. Vse nekvalitetne prizidke odstraniti.
predlog	Ankaran – Jadranska cesta 15	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti varovane vrednote stavbe, značilno stavbno zasnovo. Možna je namembnost v okviru kulturne turistične ponudbe. Odstranijo se kasnejši prizidki.
30000	Ankaran – Počitniški dom Jadranska 39	Dediščina	Stavbna dediščina	Stavba mora ohraniti stanovanjsko funkcijo, ohraniti varovane vrednote zunanjščine .
predlog	Ankaran – Stavba Jadranska 66	Dediščina	Stavbna dediščina	Stavba ima značaj poslovne stavbe, del ki ima stanovanjsko funkcijo se lahko spremeni v poslovno namembnost. Odstraniti je treba neustrezne kasnejše dopolnitve, ki zakrivajo varovane vrednote arhitekture.
30563	Ankaran – Vila Vinogradniška 77	Dediščina	Stavbna dediščina	Kljub predelavam je stavba ohranila značilnosti podeželske vile, ki ima pripadajoč oblikovani vrt. Turistična namembnost je ustrezna funkcija.

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
15676	Ankaran – Drevored cipres	Dediščina	Vrtno-arhitekturna dediščina	Ohranjati in vzdrževati je potrebno enovrstni drevored cipres in njegov širši pomen kot element kulturne krajine.
28136	Ankaran – Arboretum Debeli rtič	Dediščina	Vrtno-arhitekturna dediščina	Ohranjati in vzdrževati je potrebno mediteranske, submediteranske in eksotične drevesne vrste ter pomen vhodnega drevoreda cipres in njegov širši pomen v kulturni krajini.
1422	Ankaran – Samostan sv. Nikolaja	spomenik		Kljub povojni adaptaciji samostana v hotel je treba objekte obnoviti, starejše stavbe pa prezentirati. Predhodno je treba narediti vse raziskave in rezultete le teh vključiti v smernice za prenovo. Ohraniti je treba pripadajočo okolico in parkovno ureditev z vsemi grajenimi elementi.
12282	Ankaran – Vila Jadranska 31a	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti je treba zasnovo vile s pripadajočim oblikovanim parkom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo notranjšine in zunanjščino. Nadzidave in dozidave stavbe niso dovoljene, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo.
12283	Ankaran – Vila Oljčna pot 12	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe – vile s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo notranjšine in zunanjščino. Nadzidave in dozidave stavbe niso dovoljene, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo.

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
15677	Ankaran – Hotel Adria Convent	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti je treba hotelski kompleks, ki vključuje različne stavbe kot so depandanse, bungalove, avtokamp, igrišča in parkovno ureditev vključno s plažo. Hotelski kompleks je bil zasnovan v 60. Letih prejšnjega stoletja kot dopolnitev samostanskega kompleksa. Namembnost je ustrezna, širitev dejavnosti z gradnjo novih stavbe ni primerna razvojna rešitev, je pa potrebno obstoječe objekte obnoviti in vzdrževati v prvotni podobi.
17059	Ankaran – Vila Jadranska 29	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe – vile s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo notranjšine in zunanjščino. Dozidave stavbe niso dovoljene, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo.
17092	Ankaran – Zdravilišče za pljučne bolezni	Dediščina	Stavbna dediščina	Prvotna namembnost zdraviliškega kompleksa ni primerno prezentirana v prostoru, saj gre za stavbni kompleks, kjer so posamezne stavbe uporabljene za sekundarno namembnost, zaradi česar je secesijska parkovna zasnova okrnjena z novimi zamejitvami in neprimerno vzdrževana. Ohraniti je treba izvirno zasnovo zdravilišča, predvsem pa kompleksnost secesijske zasnove ženskega in moškega paviljona, ki ju povezuje v nedeljivo entiteto prav skupna parkovna ureditev.
25416	Ankaran – Vila Oljčna pot 10	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe – vile s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo zunanjščine. Dozidave stavbe so neprimerne, ohraniti je treba stanovanjsko funkcijo.
28556	Ankaran – kompleks bolnišnice Valdoltra	Dediščina	Stavbna dediščina	Kompleks bolnišnice sestavljajo različni paviljoni, ki jih obdaja parkovna ureditev. Ohraniti je treba prvotno namembnost, zunanjo arhitekturno zasnovo posameznih stavb v sklopu parkovne ureditve. Gradnja novih stavb v obstoječi parkovni ureditvi ni dovoljena, možna pa je postavitev novih stavb na območju, kjer ni parkovne ureditve.
30564	Ankaran – Posestvo Jadranska cesta 77	Dediščina	Stavbna dediščina	Ohraniti je treba prvotno zasnovo stavbe s pripadajočim vrtom z vsemi elementi, ki so varovane vrednote. Ohraniti je treba obstoječo arhitekturno zasnovo zunanjščine. Primerna je stanovanjska funkcija, ki pa je lahko namenjena turistični ponudbi.

Ešd	Ime	Režim	Podrežim	Smernice
Rkd-08-18-00008	Ankaran – Gospodarsko poslopje Bolnišnice Valdoltra	KD	profana stavbna dediščina	Objektu se ohranja tlorisne in višinske gabarite, avtentičnost gradiv, ohranja se oblikovnost zunanjščine z arhitekturni elementi. Možni so posegi, ki ne razvrednotijo pojavnosti objekta in celovitosti dediščine v prostoru.
22709	Ankaran – Spomenik Alešu Beblerju	KD	memorialna dediščina	Dovoljeni so posegi, ki ohranjajo materialno in fizično pojavnost spomenika in spominskega parka.
28550	Ankaran – Utrjeni topovski gnezdi na Debelem rtiču	KD	memorialna dediščina	Dovoljeni so posegi, ki ohranjajo avtentičnost lokacije, gradivo in konstrukcijsko zasnovo. Za strojno opremo se smiselno uporabljajo zahteve matične stroke v skladu z naravo dediščine. V sklopu podzemnih rovov se ohranjajo zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.
13925	Ankaran – Kulturna krajina Ankaranska bonifika	Dediščina	Kulturna krajina	Ohranjati je potrebno ortogonalno strukturo kmetijskih površin, ki so nastale na območju nekdanjih solin.
14408	Ankaran – Melioracijsko območje	KD	profana stavbna dediščina	Objektom transformatorske postaje in črpališča se ohranja tlorisne in višinske gabarite, avtentičnost gradiv, ohranja se oblikovnost zunanjščine z arhitekturni elementi, stavbno pohištvo ter notranja oprema. Zapornice se lahko prezentira na lokaciji v sklopu parkovne ureditve kot element tehniške dediščine. Z ureditvijo zelenih površin se ohranja pojavnost objekta v prostoru. Za strojno opremo se smiselno uporabljajo zahteve matične stroke v skladu z naravo dediščine.
15085	Ankaran – Kulturna krajina Debeli rtič	Dediščina	Kulturna krajina	Ohranjati je potrebno tradicionalno rabo prostora in pestro notranjo členitev kulturnokrajinskega prostora.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE
Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

T: 01 478 31 00
F: 01 478 31 99
http://www.dv.gov.si/
gp.drsv@gov.si

ODPOSLANO
dne: 27. 09. 2018
Podpis: ....

Številka: 35011-22/2018 - 2
Datum: 25. 9. 2018

Zadeva: **Mnenje s področja upravljanja z vodami o verjetnosti pomembnejših vplivov plana Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (OPN)**

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, je z vlogo št. 35409-340/2018/10 z dne 17.9.2018, prejeto dne 17.9.2018, zaprosilo naslovni organ za izdajo mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (OPN), na okolje s stališča vpliva predvidenih ureditev na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Direkcija Republike Slovenije za vode, izdaja na podlagi drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17) in 3. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur.l. RS pod št. 9/09), naslednje mnenje:

Osnutek plana Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (OPN), ki ga je izdelala družba LOCUS d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, **bo verjetno vplival na okolje** s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

V Občini Ankaran so poplavna območja evidentirana na podlagi opozorilne karte poplavne nevarnosti in poplavnih dogodkov (pregledovalnik e-vode – Atlas voda). Karta razredov poplavne nevarnosti (iKRPN) je izdelana za območje Luke Koper »Državni prostorski načrt za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni promet v Kopru - Strokovne podlage, IZVO d.o.o., 667-FR/07, Ljubljana, januar 2009«. Po podatkih Atlasa voda, vodovarstvenih območij ni evidentiranih. Območje celotne občine je erozijsko ogroženo, kjer veljajo zahtevni erozijski ukrepi. Prostorske ureditve so predvidene tudi v območju vodnega zemljišča morja. Ker načrtovano sega na območja opozorilne karte poplav in poplavnih dogodkov, na priobalno zemljišče morja in celinskih voda, na občutljiva območja zaradi evtrofikacije v povezavi s kopalnimi vodami ter erozijsko ogrožena območja, je verjetne pomembnejše vplive na vodni režim in stanje voda možno pričakovati. Ob upoštevanju krhkosti obalnih območij, vpliva na obalna območja, ekosisteme in ob upoštevanju posebne občutljivosti okolja in medsebojne odnose med morskimi in kopnimi deli obalnih območij, je celovito presojo vplivov na okolje (CPVO) z vidika vpliva na celinske vode in morje treba izvesti.

V sklopu sprejemanja Občinskega prostorskega načrta (OPN) so sočasno načrtovane širitve in ukinitve obstoječih stavbnih zemljišč, spremembe namembnosti osnovne in podrobnejše namenske rabe zemljišč, določitve meril in pogojev za poseganje v prostor in ostalo. Predmetni plan poleg ostalih določil v Prilogi 1 v poglavju »Dopustni nezahtevni in enostavni objekti« na namenski rabi V (območja površinskih voda) dopušča možnost izvedbe pomolov do 20 m^2 in izvedbo pomožnih

pristaniških objektov. Glede na ugotovljeno je potrebno z vidika celovite ureditve v postopku CPVO s stališča vpliva na okoljsko občutljivost območja morja in obale ugotoviti sprejemljivost izvedbe večjega števila pomolov in pristaniških objektov, privezov za čolne in ostalih načrtovanih posegov v območju vodnega in priobalnega zemljišča morja. Okoljsko poročilo mora vsebovati opredelitev do pomembnih vplivov z opisom in vrednotenjem hidromorfoloških obremenitev in posledično komulativnega vpliva na območje obalnega morja s predlogom potrebnih omilitvenih in zaščitnih ukrepov.

Upoštevati je potrebno Načrt upravljanja z morskim okoljem 2017 – 2021 (NUMO) ki je bil sprejet z Uredbo o načrtu upravljanja z morskim okoljem (Uradni list RS, št. 41/2017). NUMO določa okoljska izhodišča na področju upravljanja morskega okolja v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Pri načrtovanju dejavnosti in posegov v morsko okolje je treba upoštevati stanje morskih voda, prevladujoče obremenitve in pritiske, socioekonomsko analizo uporabe morskih voda in stroškov poslabšanja morskega okolja, določitev vrst značilnosti dobrega okoljskega stanja morskih voda, okoljske ciljne vrednosti in kazalnike dobrega stanja morskih voda ter program ukrepov za doseganje in ohranitev dobrega stanja morskih voda.

Pripravila:

Petra Atelšek - Cirman, univ.dipl.inž.arh.
Podsekretarka

REPUBLIKA SLOVENIJA DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE 07 Ljubljana

mag. Suzana Stražar
Direktorica Urada za upravljanje z vodami

Vročiti:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za SPVO, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, po e-pošti,
- Sektor območja jadranskih rek z morjem, po e-pošti
- spis, tu.

ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE
Območna enota Sežana
Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje

OA00010132

OBČINA ANKARAN
COMUNE DI ANCARANO

Priporočeno: AR	Navadno:	Elektronsko:
Prejeto: 06 -08- 2018		
Šifra zadeve: 350-4/2016	Org. enota:	Priloge: + CD

OBČINA ANKARAN
Jadranska cesta 66

6280 ANKARAN

Šifra: 350-7/2017-7
Datum: 03. 08. 2018

Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana, Partizanska cesta 49, 6210 Sežana (v nadaljevanju: ZGS), izdaja na podlagi 111. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) na podlagi vloge Občine Ankaran, Jadranska cesta 66, 6280 Ankaran, naslednje

PRVO MNENJE K OBČINSKEMU PROSTORSKEMU NAČRTU OBČINE ANKARAN

I. TEKSTNI DEL ODLOKA OPN ANKARAN

ZGS ugotavlja, da je osnutek odloka občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran (dalje: OPN Ankaran) večinoma ustrezno pripravljen, pojavlja pa se nekaj manjših napakin pomanjkljivosti, ki jih je potrebno odpraviti, in sicer:

1) V 8. odstavku 4. člena predlagamo, da se zadnji stavek črta, kajti delež gozda in zaraščajočih površin je v Občini Ankaran relativno majhen v primerjavi z ostalimi občinami oziroma slovenskim povprečjem.
2) V 2. odstavku 82. člena je potrebno popraviti podatek "35 ha gozdov je v prvi, najvišji stopnji požarne ogroženost" s podatkom, da so vsi gozdovi v Občini Ankaran požarno ogroženi z najvišjo stopnjo požarne ogroženosti.
3) V 3. odstavku 82. člena je potrebno popraviti podatek, da so vsi gozdovi v Občini Ankaran z vidika rekreacije in turizma uvrščeni v cono B.
4) V 4. odstavku 82. člena se pod turistično funkcijo črta besedilo "opravljajo gozdovi v coni B".
5) V 4. odstavku 83. člena se črta besedilo "V zalednem krajinskem delu morajo biti poti za kolesarjenje in ježo označene.", kajti cone D v Občini Ankaran ni.
6) Pri odstavek 94. člena se popravi v skladu s točko št. 2.
7) Pri odstavek 96. člena se lahko črta, kajti v Občini Ankaran ni protipožarnih presek in tudi niso načrtovane.
8) V 4. odstavku 136. člena je smiselno prvo alinejo zapisati drugače, in sicer: "Zmanjševanje gozda, na območju namenske rabe gozdnega zemljišča".
9) V 4. odstavku 144. člena se besedilo "odlaganje in skladiščenje lesa in drugih materialov" spremeni v "odlaganje in skladiščenje lesa (razen začasnega odlaganja lesa ob gozdnih prometnicah pri izvajanju spravila lesa) in drugih materialov".
10) V 4. odstavku 144. člena se besedilo "vlačenje lesa" spremeni v "vlačenje lesa (razen pri spravilu lesa po urejenih gozdnih prometnicah)".
11) V 6. odstavku 146. člena predlagamo, da se črtata četrta in peta alineja, kajti ti ukrepi s strani ZGS v Občini Ankaran niso predvideni.

II. GRAFIČNI DEL OPN ANKARAN

ZGS ugotavlja, da je grafični del izvedbenega dela OPN Ankaran večinoma ustrezen in veliko pozornosti namenja ohranjanju gozdnih površin. Kljub temu predlagamo, da se namenska raba gozdnih zemljišč malenkostno razširi, in sicer:

1) Na klifih Debelega Rtiča naj se namenska raba gozd razširi na območja, ki so trenutno porasla z redkim in nizkim gozdnim drevjem in grmovjem. Te površine niso primerne za kmetijsko rabo in so v fazi prehoda v gozd. Navedene površine so večinoma tudi predlagane za uvrstitev v varovalni gozd pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. V grafični prilogi so te površine označene z oznako G2 in G3.
2) Pri mejnem prehodu Lazaret naj se gozdni koridor in manjša gozdna površina tik ob morju iz namenske rabe kmetijskega zemljišča spremeni v namensko rabo gozdnega zemljišča. Ta del gozda predstavlja redek naravni koridor, ki sega vse od morja do večjega strnjenega gozdnega kompleksa na Jurijevem hribu. V prilogi je to območje označeno z oznako G1.
3) Z oznako G4 smo označili nepotrebno zajedo kmetijskega zemljišča v strnjen gozdni kompleks v Krajinskem parku Debeli Rtič, ki pa je v naravi po večini opuščen kamnolom. Navedeno površino naj se uvrsti v namensko rabo gozdnega zemljišča.
4) Z oznako G5 in G7 smo označili površini, kateri je smiselno uvrstiti v namensko rabo gozdnega zemljišča.
5) Na območju enote urejanja prostora z oznako AN-29 nasprotujemo namenski rabi ZK, ki posega v strnjen gozd. V naravi gre za enega lepših nasadov alepskega bora v Občini Ankaran in smo ga v grafični prilogi označili z oznako G6.

III. SPRJEMLJIVOST VPLIVA NAČRTA NA OKOLJE S STALIŠČA GOZDARSTVA

Osnutek OPN Ankaran je ob upoštevanju v tem mnenju podanih pripomb sprejemljiv in ne bo negativno vplival na gozd in gozdni prostor.

O b r a z l o ž i t e v

Občina Ankaran je z dopisom št. 3500-4/2016(36), ki smo ga prejeli dne 20. 07. 2018, pozvala ZGS pristojnega za urejanje prostora na področju gozdarstva, naj poda mnenje k OPN Ankaran. Gradivo je bilo dostopno na spletnem strežniku na naslovu https://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/.

Pri pregledu gradiva smo ugotovili, da Občina Ankaran zaradi nizke gozdnatosti posveča veliko pozornosti ohranjanju gozda na svojem območju, kar je pohvalno. Kljub temu predlagamo predvsem v izvedbenem delu OPN manjše popravke, ki se nanašajo na razširitve namenske rabe gozdnih zemljišč na tista območja, ki so z ekološkega, krajinskega in varovalnega vidika pomembna, da ostanejo gozd. V tekstnem delu odloka je prisotnih tudi nekaj napačnih podatkov, katere je potrebno popraviti.

V prihodnjem letu načrtujemo sprejetje novega gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Istra, kar pomeni, da se bodo nekateri podatki, ki se tičejo površine gozda in poudarjenosti funkcij gozda, na območju Občine Ankaran nekoliko spremenili.

Ob upoštevanju v tem mnenju podanih pripomb ocenjujemo osnutek OPN Ankaran kot sprejemljiv glede vplivov na okolje s stališča ohranjanja gozdov in gozdarstva.

Pripravil:
Matej Reščič, univ. dipl. inž. gozd.
Višji koordinator za področje gozdarstva

ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE OBMOČNA ENOTA SEŽANA 14

Milan Race, univ. dipl. inž. gozd.
Vodja OE Sežana

Priloga:
1. Dopolnitev območij namenske rabe gozdnih zemljišč (sloj: nov gozd)-na zgoščenki.

Vročiti:
1. Naslovnik-osebno s povratnico.

Dostaviti:
1. Spis, OE Sežana;.
2. ZGS, OE Kozina.

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA PIRAN
Trg Etbina Kristana 1 | 6310 Izola
T 05 67 10 900
E zrsvn.oepi@zrsvn.si | www.zrsvn.si

ISTITUTO DELLA REPUBBLICA DI SLOVENIA PER LA TUTELA DELLA NATURA | UNITÀ TERRITORIALE DI PIRANO
Piazza Etbin Kristan 1 | 6310 Isola
T 05 67 10 900
E zrsvn.oepi@zrsvn.si | www.zrsvn.si

OA00010185

OBČINA ANKARAN
COMUNE DI ANCARANO

Priporočeno:	Navadno:	Elektronsko:
Prejeto: 13 -08- 2018		
Šifra zadeve: 350-4/2016	Org. enota:	Priloge:

Številka: 7-III-124/2-O-18/TT
Datum: 10. 8. 2018

Občina Ankaran
Oddelek za okolje in prostor
Jadranska cesta 66

6280 Ankaran

Zadeva: **OPN Ankaran – prvo mnenje nosilcev urejanja prostora**

Zveza: Vloga Občine Ankaran, Oddelek za okolje in prostor št. 350-4/2016(38), z dne 19. 7. 2018

Na osnovi vaše vloge št. 350-4/2016(38), z dne 19. 7. 2018, prejete dne 20. 7. 2018, podajamo v skladu s 97. in 98. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – UPB2, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18; v nadaljevanju ZON), in v skladu s 47. a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju ZPNačrt) prvo mnenje nosilcev urejanja prostora k osnutku OPN občine Ankaran.

Pri pripravi mnenja smo upoštevali gradivo, ki je objavljeno na naslovu http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/.

Gradivo vsebuje tekstualni del, grafični del in priloge.

Zavod RS za varstvo narave, je dne 16. 05. 2016 na podlagi določil 47. člena ZPNačrt izdal *Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora* (št. 8-III-223/1-O-16/TK, maj 2016). Posebnih smernic za OPN občine Ankaran nismo izdali.

1. Upoštevanje smernic

Ugotavljamo, da je osnutek OPN Občine Ankaran skladen s splošnimi smernicami.
Potrebni so nekateri popravki v grafiki in besedilu odloka ter prilogah, dodajamo pa tudi nekatere podrobnejše naravovarstvene usmeritve, za katere predlagamo, da se vključijo kot podrobni prostorsko izvedbeni pogoji (tabela spodaj).

1.1 Prikaz stanja prostora

- Karte (OPN priloge, stanje prostora, grafični del, 01-04): V prikazu stanja prostora je treba popraviti meje območij naravnih vrednot, območij Natura 2000 ter ekološko pomembnih območij tako, da bodo območja zajemala tudi morski del. (Predvidevamo, da je prišlo do napake pri obdelavi podatkov, saj so poligoni območij porezani na mejo občine.)
- OPN priloge – dokument PSP: V kolikor se bo dokument še popravljal in dopolnjeval, naj se v besedilu navede Krajinski park Debeli rtič (sprejet v Uradnem listu RS, 13. julij 2018)
- Elaborat Strokovne podlage za poselitev, stran 27, 3.4: Besedilo bi bilo treba dopolniti (dodati vsaj naravne vrednote). Besedilo tudi ni skladno z grafiko (shema 18) – ni jasno, zakaj je označeno območje tretjega pomola (pokopališče školjk?), druga območja z naravovarstvenim statusom manjkajo. Predlagamo, da se popravi.
- Strokovne podlage za varstvo narave: Zavod RS za varstvo narave, OE Piran, je v letu 2018 izdal *Strokovne podlage za razglasitev krajinskega parka Debeli rtič*, januar 2018. Predlagamo, da se dokument navede med viri podatkov.

1.2 Besedilo odloka

5. člen, (3) – Spremeniti prvo alinejo v »Naravna vrednota državnega pomena Debeli rtič – klif z morjem«

7. člen, (1) – spremeniti »... ohranjanjem naravne in kulturne dediščine ...« v »... ohranjanjem narave ter kulturne dediščine ...«

16. člen, (1) – Posodobiti v skladu s sprejemom odloka o KP Debeli rtič (v celotnem dokumentu)

83. člen, (5) – Predlog za varovalne gozdove naj se poda za vse klife na območju KP Debeli rtič.

85. člen, (2) – Prvi stavek spremeniti tako, da se glasi »*Morje in obala se tudi v bodoče namenjata za oskrbne, gospodarske in turistično rekreacijske namene ob hkratni skrbi za varstvo njegove kakovosti,* ***biotske pestrosti*** *ter njegovega krajinskega in doživljajskega pomena.*«
(4) – popraviti ime protokola: Protokol o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju

87. člen, (7) – v zvezi z urejanjem razbremenilnika - z DPN-jem je bila predvidena renaturacija razbremenilnika (vključno z izlivnim delom) v smislu nadomeščanja izgubljenih sestojev trstičja in drugih habitatnih tipov zaradi širitve luških površin na bonifiko.

88. člen, (3), druga alineja – Glede na majhnost območja bi bilo morda bolje zapisati "*Potrebno je vzpostaviti ukrepe za zagotavljanje varstva vseh elementov biotske raznovrstnosti morja*" - med slednje sodi tudi zavarovanje oz. vzpostavitev mreže zavarovanih območij.

89. člen, (3) – Poimenovanja naravnih vrednot oz. območij je smiselno uskladiti s formalnim poimenovanjem:
- Krajinski park debeli rtič
- Ankaran – obrežno močvirje pri sv. Nikolaju
- Ankaran – Kolombini – slapovi
- Zaliv sv. Jerneja – trstišča
- Ankaran – park ob objektu MORS

(4) – Območje Debelega Rtiča je ob zgoraj navedenih varovanjih varovano še kot območje **N**atura 2000 - posebn**o** ohranitven**o** območ**je**, območje Natura 2000 - posebn**o** območ**je** varstva in ekološko pomembno območje (EPO).
(5) – Druga EPO so še Morje in morsko obrežje, Sv. Nikolaj in Rižana – estuarij.

135. člen, (1) – Zadnji stavek se spremeni tako, da se glasi »*Za posege na območja ohranjanja narave je treba pridobiti dovoljenje za poseg v naravo oz. naravovarstveno soglasje.*«
(5) – Stavek se spremeni tako, da se glasi »*Ohranja se celovitost Natura območij v smislu ohranjanja njihovih ekoloških struktur, funkcij in varstvenih ciljev ter povezanost območij Natura 2000.*«

136. člen – Navedbe o KP Debeli rtič so ustrezno vključene. Na podlagi tega predlagamo, da se dejstva vključijo tudi v ostale dele dokumenta, pri navedbi naravnega spomenika Debeli rtič pa se doda opomba, da gre za predhodno zavarovanje.

169, člen – Navedba v tabeli se delno popravi, da se glasi: Dopustni so le posegi, skladni s naravovarstvenimi smernicami Zavoda RS za varstvo narave.

Drugo – v celotnem dokumentu naj se popravi ali dopolni:

- Velika začetnica (Debeli Rtič – pravilno je Debeli rtič), med drugim v členih 18., 22., 28., 35.
- V celotnem dokumentu, po možnosti pa tudi v drugih dokumentih osnutka OPN, naj se navede novo zavarovanje, sprejeto v letu 2018: Krajinski park Debeli rtič, Uradni list, RS, št. 48/2018.
- 28. člen – Škocjanski zatok z veliko začetnico.
- Navedba »mari kultura« - pravilno je »marikultura«, med drugim v 80. členu (6)
- 84. člen, (2) – v tretji alineji so najbrž mišljeni sonarji (zapisano »sonorji«)

1.3 Besedilo odloka, poglavje II.5 – posebni prostorsko izvedbeni pogoji (171. člen)

Predlagamo, da se za uspešnejše zagotavljanje upoštevanja naravovarstvenih usmeritev, v Tabelo 21 za posamezne EUP dodajo spodaj navedene usmeritve:

**(EUP so v tabeli navedeni kot si sledijo ob obali od Lazareta proti Kopru.)*

Oznaka EUP*	**Parcela**	**Območja z naravovarstvenim statusom ter usmeritve in priporočila za varstvo narave**
DB-24		Območje severno od ceste je v Krajinski park DR, delno je naravna vrednota (ID 1609). Predlagamo, da se NRP določi kot ZS ali G. (Lahko se priključi k DB-1). Predlagamo še, da podrobni PIP opredelijo ohranjanje grmovno drevesne vegetacije in trstičja oz. drugih obalnih habitatov.
DB-15	1742, 28/2, 35	Območje je v KP DR, delno v Naturi 2000. Podrobni PIP so ustrezni. Dodatno predlagamo, da se na skrajnem severnem delu, ob obali ter na južnem delu, ob parku (ob DB-09) določi namenska raba ZP ali G.
DB-15	18, 19, 20	Predlagamo, da se NRP za gozdiček med vinogradi (naravna vrednota ID 4274) opredeli kot G za celotno območje znotraj kolovoznih poti.
DB-11		Podrobni PIP so ustrezni. Predlagamo, da se pri navedbi območij, za katere se izdela celovita zasnova parka (ki je oblikovna naravna vrednota, ID 1982), doda območje DB-15.

Oznaka EUP*	Parcela	Območja z naravovarstvenim statusom ter usmeritve in priporočila za varstvo narave
DB-20		Območja K2 nad klifom Valdoltra-Debeli rtič (naravna vrednota, ID 4273 in Natura 2000 3000243) - Predlagamo, da se doda PIP: Zemljišča v kmetijski rabi na klifu in ob njem se prepušča zaraščanju.
AZ-14/01	908	Predlagamo, da se dodajo podrobni PIP v smislu: Ohrani se stara hišna drevesa. Na območju je murva izjemnih dimenzij, ki je predlagana za naravno vrednoto (Valdoltra – murva; kratka oznaka: Stara murva ob stanovanjskem objektu na Jadranski cesti 33 v Ankaranu, 60 m južno od glavne ceste in 200 m severozahodno od bolnišnice Valdoltra).
AO-01 in AO-03		Na območju je naravna vrednota Valdoltra – park (ID 4822) Predlagamo, da se pri podrobnih PIP doda podobne usmeritve, kot so navedene za park Debeli rtič (naravna vrednota ID 1982): Izdela se celovit popis stanja vegetacije in vrednotenje drevnine, ki je podlaga za načrt vzdrževanja in obnove. Za zasajevanje se lahko uporabijo tudi lokalno značilne neavtohtone vrste (npr. cedra, pinija, oleander), ki pa niso invazivne. Dopolni se zadnja alineja – posegi pri prenovi ne smejo ogroziti naravne vrednote Valdoltra – park.
AO-06		Na območju kampa je obsežen fond drevnine izjemnih dimenzij, ki ni ovrednotena. Predlagamo, da se pri podrobnih PIP doda: Izdela se celovit popis stanja vegetacije in vrednotenje drevnine, ki je podlaga za načrt vzdrževanja in obnove. Za zasajevanje se lahko uporabijo tudi lokalno značilne neavtohtone vrste (npr. cedra, pinija, oleander), ki pa niso invazivne.
AO-07		Predlagamo, da se za območje kampa doda podobna usmeritev kot za AO-06: Potrebna je programska, vizualna in ekološka prenova obalnega pasu, odstranitev ali sanacija objektov v 25 metrskem priobalnem pasu.
AO-12		Območje naravne vrednote (ID 3671) in območja Natura 2000 (ID 3000241) sv. Nikolaj – predlagamo, da se PIP dopolnijo in popravijo v smislu: Zemljišča (K2), ki so v neposrednem zaledju morja (VM), se prepušča zaraščanju in s tem zagotovi tamponsko cono za slani travnik. Zagotavljajo se ukrepi za odstranjevanje in preprečevanje širjenja invazivni rastlinskih vrst. Za trajne nasade se lahko nameni zemljišča ob Jadranski cesti.
LU-01		Območje med sv. Nikolajem in parkom ob objektu MORS. V okviru obravnave sprememb DLN je smiselno dodati usmeritve za izboljšanje ohranjanja biotske raznovrstnosti. Predlagamo, da se zagotovi načrtovanje pasov grmovno drevesne vegetacije (zeleni koridorji), s čimer se omogoči povezava med območji AO-11 (in AO-12), LU-01 in LU-03.
LU-03 in AV-07		Območje naravne vrednote Ankaran – park ob objektu MORS (ID 1981). Dodati podrobne PIP za oba EUP:

Oznaka EUP*	Parcela	Območja z naravovarstvenim statusom ter usmeritve in priporočila za varstvo narave
		Zagotoviti celovitost načrtovanja in vzdrževanja parka na obeh straneh Jadranske ceste. Zagotoviti tudi javno dostopnost in prehodnost ZP.
AV-06		Za območje poselitve (Sončni park) naj se doda podrobne PIP v smislu: Ohranja se drevje in višje grmovnice, za zagotavljanje povezav s sosednjimi območji (ZV-02, G in AV-07, ZP) s čimer se omogoča ohranjanje biodiverzitete na območju strnjene poselitve in navzven.
AN-14	(1363/25)	Na območju Ankarana je na Srebrničevi 5 hrast večjih dimenzij, ki je predlagana naravna vrednota (v 2018 v postopku za spremembo Pravilnika o NV) – glej opis v dopisu spodaj. Predlagamo, da se dodajo podrobni PIP v smislu: Odstranjevanje dreves in grmovnic večjih dimenzij (npr. hrast) ni dovoljeno.

1.4 Grafični del - Strateški del OPN

Usmeritve za razvoj v krajini (karta 4.2):

- Kot območje *»pomembne parkovne površine«* naj se označi tudi del parka nekdanje bolnišnice (sedaj naravna vrednota Ankaran-park ob objektu MORS in kulturna dediščina), ki je severno od Jadranske ceste. Oba dela, pod in nad cesto, tvorita celoto in jo je smiselno tako obravnavati.
- Z oznako *»pomembno biodiverzitetno območje«* (zvezdica) naj se označita še območje slanega travnika pri sv. Nikolaju (Natura 2000, EPO, naravna vrednota) ter morje v obalnem pasu pred klifom Valdoltra-Debeli rtič (morski del naravne vrednote ID 4273).
- Popravi naj se legenda za predlagano širitev naravnega spomenika. Na karti naj se doda meja krajinskega parka.
- Legenda – popravek v imenu Debeli rtič (z malo začetnico).

Usmeritve za razvoj v krajini – varstva in varovanja (karta 4.3)

- Karto je treba dopolniti z območji vseh naravovarstvenih statusov (tudi Natura 2000 in EPO).
- Popraviti meje naravnih vrednot in drugih območij – območja morajo zajemati tudi dele na morju (kot je to npr. pri območjih arheologije) (Predvidevamo, da je prišlo do napake pri obdelavi podatkov, kot pri izdelavi prikaza stanja, saj so območja porezana na mejo občine.)
- Doda naj se Krajinski park Debeli rtič.
- Predlagamo, da se kot točka doda tudi *Ankaran – hrast*, hrast izjemnih dimenzij v Ankaranu. Drevo je predlagana drevesna naravna vrednota državnega pomena. (Opis: Hrast izjemnih dimenzij jugovzhodno od stanovanjskega bloka na Srebrničevi ulici 5, v stanovanjskem naselju v Ankaranu. Hrast vrste *Quercus virgiliana* (hrvaški hrast), ki je podvrsta puhastega hrasta. Hrast ima mogočno krošnjo, ki se na višini okoli dveh metrov razveja, najdebelejše veje pa segajo proti jugozahodu.) V letu 2018 je predvidena dopolnitev Pravilnika o naravnih vrednotah – hrast bo dodan na seznam. V skladu s predlogom dodajamo PPIP v tabeli.

2. Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN na okolje z vidika varstva narave

Mnenje izdajamo po 101.a členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – UPB2, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18; v nadaljevanju ZON), skladno z 11. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) ter 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09).

2.1. Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja

Območje plana sega v območje neposrednega in daljinskega vpliva naslednjih varovanih območij:

Posebna varstvena območja (Območja Natura 2000):

Id. številka	Ime območja	Status	Uradna objava
SI3000243	**Debeli rtič**	posebno ohranitveno območje	Uredba o posebnih varstvenih območjih, območjih Natura 2000 (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/2007, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13-OdlUS, 3/14)
SI5000028	**Debeli rtič**	posebno območje varstva	
SI3000241	**Ankaran – Sv. Nikolaj**	posebno ohranitveno območje	

Zavarovana območja:

Id. številka	Ime območja	Status	Uradna objava
4095	Krajinski park Debeli rtič	Krajinski park	Odlok o krajinskem parku Debeli rtič (Uradni list RS, št. 48/18)

OPN občine Ankaran predvideva različne posege in ureditve na območju celotne občine, tudi na zgoraj navedenih območjih. Glede na vsebino plana in posege, kot jih predvideva plan ter predlagane prostorsko izvedbene pogoje, ki v veliki meri vključujejo ohranjanje ali celo izboljšanje stanja biotske raznovrstnosti, ocenjujemo, da ni pričakovati negativnih vplivov plana na zgoraj navedena varovana območja.

2.2. Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost

Na območju neposrednega in daljinskega vpliva plana je več naravnih vrednot, predvsem v obalnem pasu morja (*Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, UL RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15*). V občini Ankaran sta tudi dve ekološko pomembni območji in sicer Morje in morsko obrežje, ID 70000 ter Debeli rtič, ID 78300 (*Uredba o ekološko pomembnih območjih, UL RS, št. 48/04, 33/13 in 47/18*).

Plan predvideva tudi posege na navedenih območjih, kar bi lahko vplivalo na stanje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti, vendar na podlagi osnutka plana ocenjujemo, da plan verjetno ne bo pomembno vplival na lastnosti naravnih vrednot in sestavine biotske raznovrstnosti, ali pa bodo vplivi celo pozitivni.

Na podlagi navedenega skladno s 3. odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja (*Uradni list RS, št. 39/06 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 - ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg*) **menimo, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.**

Morebitna vprašanja in dodatna pojasnila lahko naslovite na Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Piran, Trg Etbina Kristana 1, Izola, tel. 05 6710 900.

Lep pozdrav !

Pripravila:
Tina Trampuš, u.d.i.k.a.
Višja naravovarstvena svetovalka

Tina Trampuš

mag. Robert Turk, univ.dipl.biol.
Visoki naravovarstveni svetnik

Vodja OE Piran:
mag. Robert Turk, univ.dipl.biol.
Visoki naravovarstveni svetnik

Poslati:

- Naslovniku
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, Ljubljana

PRILOGA 2

KARTOGRAFSKE PRILOGE:

Karta 1: OBMOČJE PLANA

Karta 2: NAMENSKA RABA

PROSTORA Karta 3: OBRAVNAVANI POSEGI

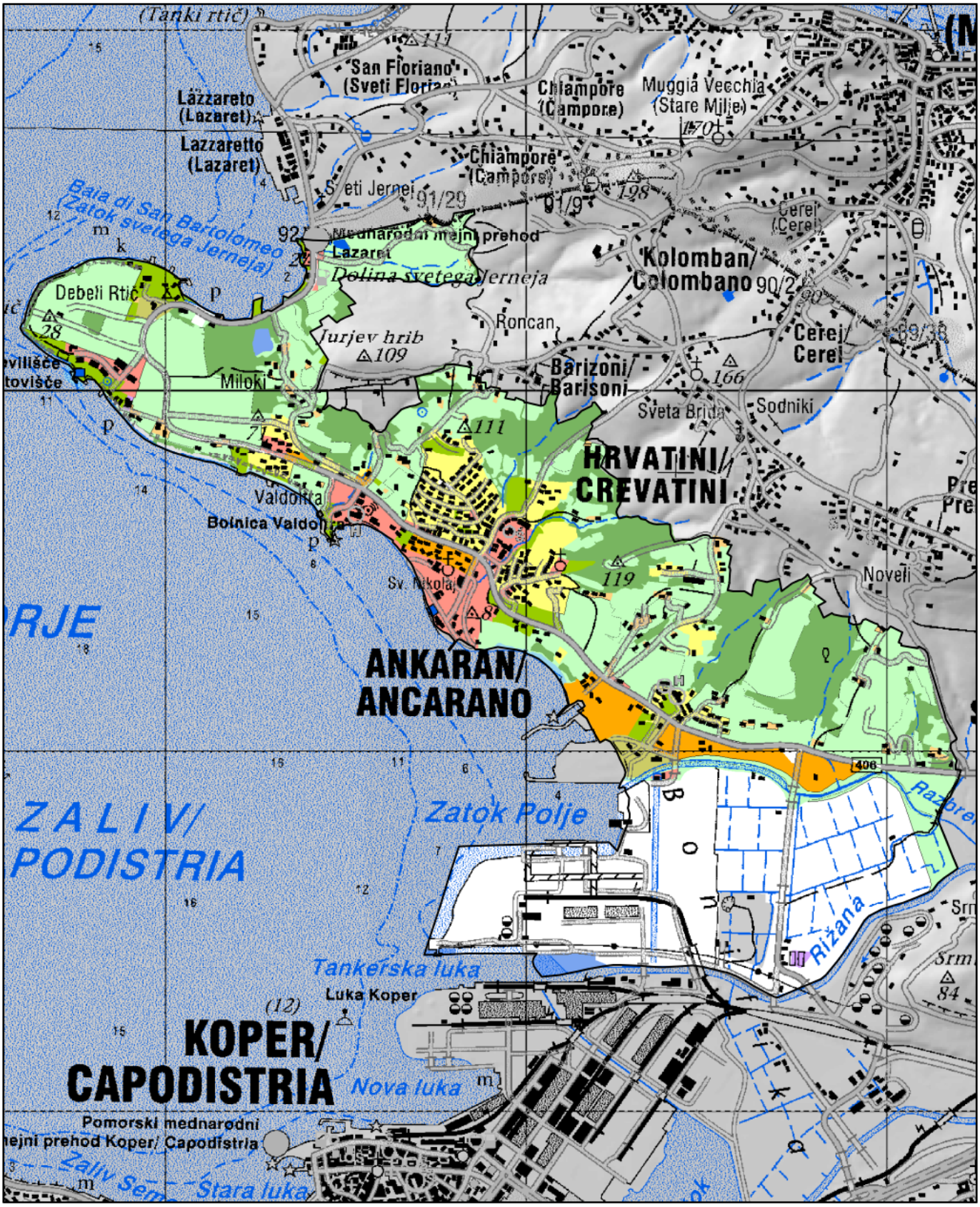


KARTA 1

OBMOČJE PLANA

območje Občinskega prostorskega načrta občine Ankaran

Merilo 1:30.000

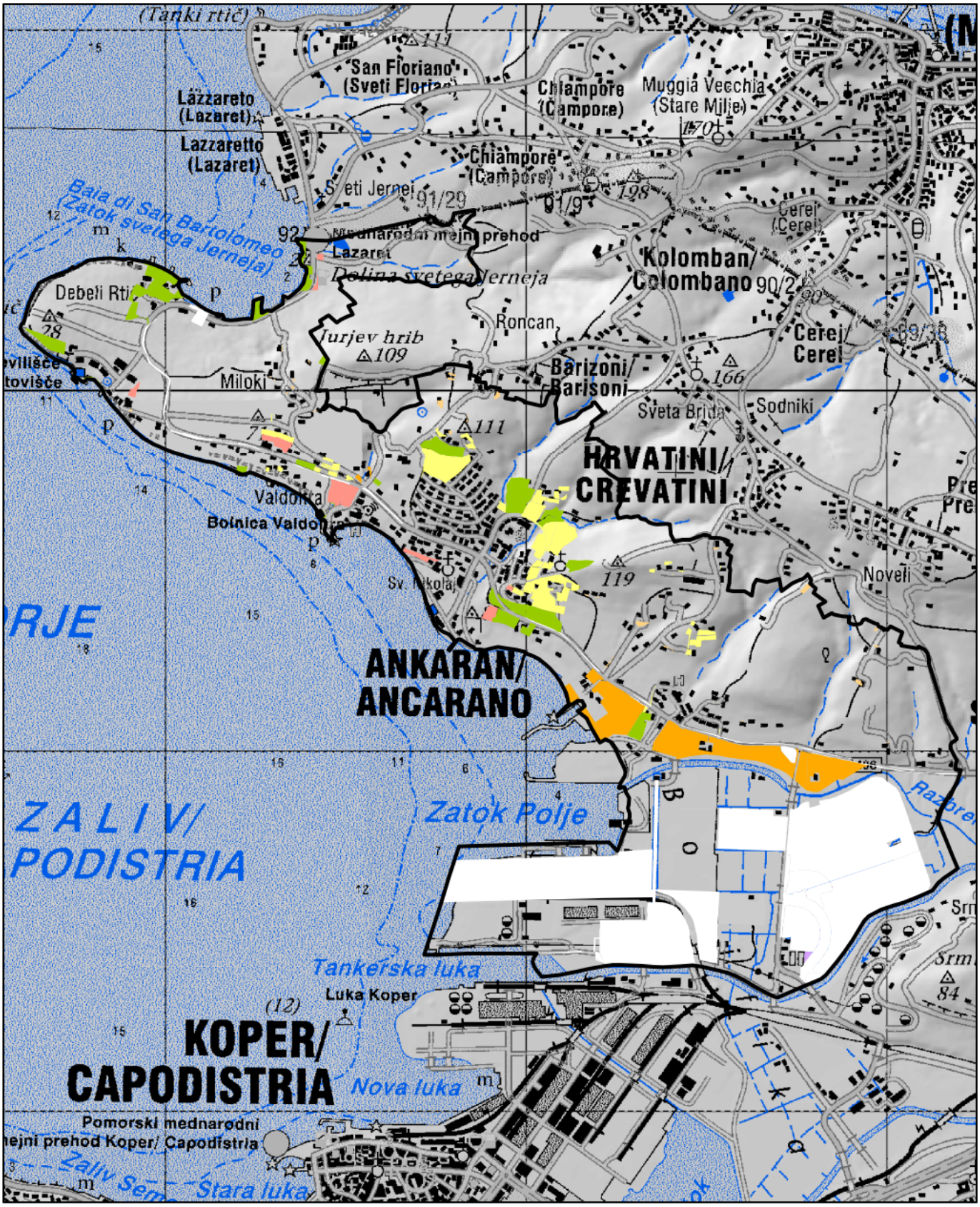


KARTA 2

NAMENSKA RABA PROSTORA

- območja stanovanj
- območja centralnih dejavnosti
- območja proizvodnih dejavnosti
- posebna območja
- območja zelenih površin
- območja infrastrukture
- območja prometnih površin
- območja za potrebe obrambe
- površine razpršene poselitve
- območja kmetijskih zemljišč
- območja gozdnih zemljišč
- območja voda
- ostala območja

Merilo 1:30.000



KARTA 3

OBRAVNAVANI POSEGI

- območja stanovanj
- območja centralnih dejavnosti
- območja proizvodnih dejavnosti
- posebna območja
- območja zelenih površin
- območja infrastrukture
- območja prometnih površin
- površine razpršene poselitve

Merilo 1:30.000

PRILOGA 3

MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 71 74
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov si
www mop.gov.si

Številka: 35409-26/2019/16
Datum: 06 06 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi petega odstavka 42 člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06 ZMetD, 66/06-odl US, 33/07 ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18 ZIURKOE; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Ankaran, pripravljavcu plana, Občini Ankaran, Jadranska cesta 66, p p 24, 6580 Ankaran, naslednje

M N E N J E
o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana na okolje

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Ankaran (LOCUS prostorske informacijske rešitve d o o , januar 2019) je ustrezno

Končno odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran bo Ministrstvo za okolje in prostor sprejelo v postopku skladno s 46. členom ZVO-1 v fazi predloga prostorskega akta

O b r a z l o ž i t e v

Na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljevanju MOP), je dne 06.02 2019 prispela vloga pripravljavca plana, Občine Ankaran, št 350-4/2016(81) z dne 05 02 2019, s katero je zaprosil za mnenje o ustreznosti Okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Ankaran

Gradivo, dopolnjen osnutek plana ter okoljsko poročilo, je bilo dostopno na spletnem naslovu:
http://arhiv mm gov si/mop/interno/

Na zgoraj navedenem spletnem naslovu je bilo dostopno naslednje gradivo:

- Občinski prostorski načrt Občine Ankaran (LOCUS prostorske informacijske rešitve d o.o , št projekta 1383, januar 2019);
- Okoljsko poročilo za izvedbo postopka CPVO za OPN Ankaran (LOCUS prostorske informacijske rešitve d o.o , št projekta 1383, januar 2019)

V skladu z 42 členom ZVO-1 in 19. členom Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št 73/05, v nadaljevanju Uredba o okoljskem poročilu) je MOP gradivo posredoval v mnenje Zavodu RS za varstvo narave, Ministrstvu za kulturo, Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktoratu za kmetijstvo in Direktoratu za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Ministrstvu za zdravje, Direkciji RS za vode in Zavodu za gozdove Slovenije

MOP je prejel mnenja Ministrstva za kulturo št 3501-45/2016/15 z dne 10 04 2019, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva in lovstva št 3401 12/2019/7 z dne 20.03 2019, Zavoda za ribištvo Slovenije št 4201 7/2019/2 z dne 19.03 2019, Zavoda za gozdove Slovenije št 350-7/2017 11 z dne 08 03.2019, Zavoda RS za varstvo narave št 7 III 124/5-O-18/TT in Ministrstva za zdravje št 354 39/2019-5 z dne 18 03 2019

ter njihovo mnenje po dopolnjeni dokumentaciji št. 354 39/2019-12 z dne 04.06.2019. Direkcija RS za vode ter Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, mnenja nista posredovala v zakonskem roku.

Zavod RS za varstvo narave v mnenju št. 7-III 124/5-O 18/TT z dne 12.03.2019 ugotavlja, da je okoljsko poročilo ustrezno in da so vplivi posegov, načrtovanih v dopolnjenem osnutku Občinskega prostorskega načrta za Občino Ankaran, na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost sprejemljivi.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je posredovalo mnenje s področja gozdarstva in lovstva št. 3401-12/2019/7 z dne 20.03.2019 v katerem navaja, da je predmetno okoljsko poročilo z vidika gozdarstva in lovstva ustrezno.

Zavod za gozdove Slovenije v mnenju št. 350-7/2017 11 z dne 08.03.2019 ugotavlja, da je Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Ankaran z vidika gozdarstva in lovstva ustrezno.

Zavod za ribištvo Slovenije je poslal mnenje št. 4201-7/2019/2 z dne 19.03.2019, v katerem ugotavlja, da so vplivi izvedbe Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran, z vidika pristojnosti Zavoda za ribištvo Slovenije, sprejemljivi. Iz mnenja tudi izhaja, da je predmetno okoljsko poročilo ustrezno.

Ministrstvo za zdravje je v mnenju po dopolnitvi dokumentacije št. 354-39/2019-12 z dne 04.06.2019 posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-46/19-4/256 z dne 30.05.2019, s katerim v celoti soglaša ter iz katerega izhaja, da so v predmetnem okoljskem poročilu ustrezno obravnavani in ocenjeni vplivi na okolje in z njimi povezani okoljski cilji vezani na varovanje zdravja ljudi (kakovost zunanjega zraka, hrup v naravnem in življenjskem okolju, oskrba s pitno vodo, ravnanje s kopalnimi vodami, ravnanje z odpadki, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, onesnaževanje tal) ter da so omilitveni ukrepi za varovanje zdravja ljudi iz okoljskega poročila ustrezno preneseni v dopolnjen osnutek plana.

Ministrstvo za kulturo v mnenju št. 3501-45/2016/15 z dne 10.04.2019 ugotavlja, da okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Ankaran ustrezno določa cilje plana, merila za njihovo vrednotenje, metodo vrednotenja in opis ocen vpliva. Vrednotenje opisano v tabeli 14 »Vrednotenje vplivov na posamezna območja kulturne dediščine« je pomanjkljivo, saj mestoma ne vključuje mnenja Ministrstva za kulturo. Okoljsko poročilo je treba dopolniti pri enotah z EŠD: 30591, 30618, 30592, 17045, 28556, 17056, 30000, 30564, 1422, 28550, 12282 in 30563. Pri enoti EŠD 17059 Ankaran Jadranska cesta 29 je pri vrednotenju treba navesti, da je v EUP AO-06 CD in v AO-05 ZP v 171. členu potrebno dodati določilo, da je v območju pripadajočega vrta vile nedovoljeno dozidavati oziroma nadzidavati ter graditi nove objekte.

MOP po pregledu celotnega gradiva in na podlagi mnenj ministrstev in organizacij iz 42. člena ZVO 1 ugotavlja naslednje:

- Okoljsko poročilo je pripravljeno skladno z Uredbo o okoljskem poročilu. Okoljsko poročilo ustrezno ugotovi, opiše in ovrednoti vplive izvedbe plana na okolje ter poda omilitvene ukrepe.
  V okoljskem poročilu je zaslediti nekaj pomanjkljivosti, ki pa ne spreminjajo ocen vplivov na posamezne sestavine okolja. Nanašajo se na mestoma pomanjkljivo vrednotenje vplivov na posamezna območja kulturne dediščine. MOP predlaga, da se pomanjkljivosti odpravijo pred javno razgrnitvijo gradiva.

V skladu z 42. členom ZVO-1 in 20. členom Uredbe o okoljskem poročilu pristojno ministrstvo podaja tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje. Mnenju so priložena mnenja ministrstev in organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin krajine, ali varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ker se v mnenjih vsa ministrstva in organizacije, ki sodelujejo v tem postopku niso opredelili do Občinskega prostorskega načrta Občine Ankaran, bo pristojno ministrstvo o sprejemljivosti vplivov njegove izvedbe na okolje odločilo v fazi predloga, kot to določa 46. člen ZVO-1. Pripravljavec mora predlog prostorskega akta uskladiti z izsledki in omilitvenimi ukrepi iz okoljskega poročila.

Mag. Alenka Cof
Višja svetovalka

Priloge:

Mnenje Zavoda RS za varstvo narave OE Piran, št 7 III-124/5-O-18/TT z dne 12 03.2019
Mnenje Ministrstva za kulturo, št 3501-45/2016/15 z dne 10 04.2019

- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, št. 3401-12/2019/7 z dne 20.03.2019
- Mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 350-7/2017-11 z dne 08.03.2019

Mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, št 4201 7/2019/2 z dne 19.03 2019

- Mnenje Ministrstva za zdravje, št. 354-39/2019-12 z dne 04.06.2019
- Mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-46/19-4/256 z dne 30.05.2019

Vročiti (elektronsko):

- Občina Ankaran, Jadranska cesta 66, p.p. 24, 6280 Ankaran, info@obcina-ankaran.si

V vednost (elektronsko):

- Zavod RS za varstvo narave – OE Piran, zrsvn.oepi@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si
- Zavod za ribištvo Slovenije, info@zzrs.si