



Občina Ankaran
Comune di Ancarano

OBČINSKI SVET | CONSIGLIO COMUNALE

Številka: 0320-17/2021/3
Veza: 0329-0001/2020-3
Datum: 11. 05. 2021

**OBČINSKI SVET
CONSIGLIO COMUNALE**

ZADEVA:	Predlog za obravnavo na 16. redni seji Občinskega sveta Občine Ankaran
NASLOV:	Predlog odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria«
PРАВNA PODLAGA:	49a. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE).
PREDLAGATELJ:	Gregor Strmčnik, župan
PRIPRAVLJALEC GRADIVA:	Občinske uprave Mestne občina Koper, Občine Piran, Občine Izola in Občine Ankaran
POROČEVALEC:	Iztok Mermolja, direktor občinske uprave
PRISTOJNA DELOVNA TELES:	Odbor Občinskega sveta Občine Ankaran za pravne zadeve in lokalno samoupravo.
PREDLOG SKLEPA:	<ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet občine Ankaran sprejme Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« v predloženem besedilu.2. Ta sklep začne veljati takoj.

Gradiva:

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Predlog sklepa (priloga II),
- Predlog odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« - druga obravnava – čistopis (v slovenskem in italijanskem jeziku) (prilogi III in IV),
- Predlog odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« - druga obravnava z vidnimi spremembami (v slovenskem jeziku) (priloga V).



OBRAZLOŽITEV PREDLOGA

Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria» - druga obravnava

Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria» so v prvi obravnavi obravnavali in sprejeli v enakem besedilu Občinski svet Mestne občine Koper (v nadaljevanju OS MOK) na seji dne 28.1.2021, Občinski svet Občine Piran (v nadaljevanju OS OP) na seji dne 15.1.2021, Občinski svet Občine Izola (v nadaljevanju OS OI) na seji dne 4.2.2021 in Občinski svet Občine Ankaran (v nadaljevanju OS OA) na seji dne 2.2.2021.

S sprejetjem odloka v prvi obravnavi so Občinski sveti podprli ustanavljanje skupne občinske uprave s čimer so izrazili podporo povezovanju štirih istrskih občin na področju opravljanja nekaterih upravnih in strokovnih nalog iz občinske pristojnosti. V prvi obravnavi so bile na vseh Občinskih svetih, razen v Občinskem svetu Občine Ankaran, podane pripombe in predlogi za spremembe odloka. Vse pripombe in predlogi so bili preučeni, več predlogov je bilo tudi utemeljenih in so bili v pomoč pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Pri opredeljevanju do predlogov in pripomb ter pripravi odloka za drugo obravnavo so sodelovale vse štiri občine oz. predstavniki občinskih uprav predlog odloka je bil predstavljen in obravnavan tudi na koordinaciji županov P.I.K.A. tako, da je predloženo gradivo usklajeno na nivoju županov – predlagatelj odloka.

V obrazložitvi predloga odloka so v nadaljevanju navedene pripombe iz prve obravnave na vseh Občinskih svetih, stališča do predlogov in pripomb ter tudi obrazložitev posameznih sprememb in dopolnitev členov, katerih sprememba se predlaga.

Predlogi sprememb in dopolnitev:

1. odstavek 2. člena odloka (in 6. ter 11. člen odloka)

- zmanjša se obseg nalog v skupni občinski upravi (v nadaljevanju SOU) tako, da se v SOU ne opravljajo naloge s področij notranje revizije, varstva okolja in urejanja prostora in morja (**pripomba OS OP**);
- pomisleki glede izvajanja postopkov lokacijskih preveritev v SOU v smislu, da s tem občina izgubi nadzor nad strokovnostjo in kakovostjo opravljenega dela (**pripomba OS OI**).

Stališče do pripombe:

V razpravah na nekaterih Občinskih svetih in tudi na koordinaciji županov PIKA, ki je obravnavala pripombe Občinskih svetov, je bilo izpostavljeno vprašanje delitve del in nalog med občinskim službami za urejanje prostora in Medobčinsko službo za urejanje prostora in morja ter varstvo okolja ter posledično nadzor nad delom medobčinske službe v delu, ki se nanaša na občinske prostorske akte ter tudi vprašanje prenosa izvernih pristojnosti občine s področja urejanja prostora na skupno občinsko upravo.

Zaradi želje, da se v največji možni meri prisluhne pripombam Občinskih svetov in oblikuje taka SOU, ki bi uživala najvišjo stopnjo konsenza med štirimi občinami ustanoviteljicami je predlagan zmanjšan obseg nalog SOU, in sicer tako, da se črta naloga urejanja prostora in morja.

Glede na dejstvo, da je že oblikovan in aktivno deluje Slovenski svet za Jadransko morje, sestavljen iz predstavnikov vseh štirih občinskih uprav s področja urejanja prostora ocenjujemo, da bodo naloge, vezane na morje, morski priobalni pas, regionalno prostorsko načrtovanje, usklajevanje in sodelovanje



s pristojnimi državnimi institucijami idr., kakovostno opravljene z največjo možno mero medsebojnega sodelovanja.

V nadaljevanju, ko bo SOU ustanovljena in bo možno preveriti učinkovitost in smotrnost njenega delovanja, se lahko področja delovanja SOU širijo tudi na druga področja dela. Za enkrat se, kot skupna področja dela določajo tista, za katera je med župani in tudi Občinskimi sveti občin največje soglasje.

Vse druge naloge SOU ostanejo nespremenjene, vključno z nalogami varstva okolja, ki se priključijo Medobčinski službi za zaščito, reševanje in varstvo okolja.

Tudi ob zmanjšanem številu skupnih nalog bo SOU deležna najvišje možne stopnje sofinanciranja s strani države, to je 55%.

2. odstavek 2. člena odloka (in 23. člen)

- odstop občine od opravljanja posamezne naloge ne more biti v pristojnosti župana občine, ki bi želela odstopiti od opravljanja posamezne naloge v SOU, ampak lahko tako odločitev sprejme le Občinski svet **(pripomba OS MOK in OS OP)**.

Stališče do pripombe:

Pripomba se upošteva.

V predlogu odloka za drugo obravnavo se črta drugi odstavek 2. člena, postopek v primeru odstopa občine od opravljanja posamezne naloge v SOU pa je določen v novem drugem odstavku 23. člena, in sicer tako, da odločitev o odstopu občine od opravljanja posamezne naloge sprejme občinski svet tiste občine, ki želi posamezno nalogo opravljati samostojno.

2. odstavek 3. člena

- predlog, da se spremeni kratica imena skupne občinske uprave tako, se namesto kratice »MUI« določi kratica »MU Istre« oz. »MEU« in ne »MUI« **(pripomba OS MOK)**.

Stališče do pripombe:

Predlagana je sprememba 2. odstavka 2. člena tako, da se za poimenovanje SOU lahko uporablja kratica »MU Istra - AI Istria«. Smiselno se dopolni tudi 5. odstavek istega člena.

3. odstavek 3. člena

- predlog, da je Občina Piran sedežna občina **(pripomba OS OP)**.

Stališče do pripombe:

Pripomba je bila obravnavana na koordinaciji županov PIKA, kjer je bilo sprejeto stališče, da se sedežna občina ne spreminja in ostane sedež SOU v Mestni občini Koper. Razlogov, ki utemeljujejo predlagano rešitev, je več, velikost občine, število prebivalcev, število zaposlenih v posamezni občinski upravi, upoštevana je bila tudi slabša dostopnost in logistika mesta Piran. Pri tem je treba poudariti, da z izjemo nalog inšpekcije (redarstva bodo na izpostavah in bodo tako prisotna v vsaki občini) so ostale naloge SOU take narave, da bo obsega poslovanja z občankami in občani majhen. Tako kot do zdaj bodo občanke in občani Kopra, Pirana, Izole in Ankarana večino postopkov opravljali v občinskih upravah na sedežih svojih občin.



2. odstavek 4. člena

- pripomba k določbi, da »župani dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja SOU v smislu, da naj bo tu tudi pristojnost občinskega sveta« **(pripomba OS OI)**.

Stališče do pripombe:

Naloga organiziranja in usmerjanja občinske uprave je zakonska naloga župana/županov in ima pravno podlago v 49. členu Zakona o lokalni samoupravi. Ne glede na določila odloka lahko občinski svet vsake občine v okviru svojih pristojnosti nadzoruje delo glede izvrševanja odločitev občinskega sveta v SOU, postavlja vprašanja s področja dela SOU ter zahteva obravnavo posameznih problematik in zadev s področja dela SOU.

Prav tako vezano na razpravo v Občinskih svetih je dodano tudi, da mora biti finančni načrt SOU, ki ga potrdijo župani, predhodno usklajen s proračuni občin ustanoviteljic.

3. odstavek 4. člena (v povezavi s 16. členom)

- pripomba, da ima Mestna občina Koper pri glasovanju več moči glede na to, da participira 53 % sredstev za delo SOU **(pripomba OS OI)**.

Stališče do pripombe:

Pripomba ni utemeljena.

4. člen odloka določa, da ima pri glasovanju vsak župan en glas ter da je za sprejem odločitev potrebno soglasje županov vseh občin. 16. člen pa določa razmerje med občinami glede zagotavljanja sredstev za delo SOU, kjer znaša delež MOK 53 %. Ta odstotek se ne nanaša na glasovanje pri sprejemanju odločitev.

4. odstavek 4. člena

- pripomba k določbi, da če je za nemoteno delo SOU nujno potrebno, lahko začasne rešitve sprejme župan sedežne občine **(pripomba OS OI)**.

Stališče do pripombe:

Glede na podane pripombe v razpravi na nekaterih Občinskih svetih se 4. odstavek 4. člena črta.

Namen določbe je bil, da se lahko izvedejo hitre rešitve/odločite v nepredvidljivih situacijah pri organizaciji dela v SOU, katere bo moral reševati prvenstveno župan sedežne občine, saj vseh okoliščin ni možno predvideti ob pripravi letnega programa dela. Z namenom čim večje transparentnosti in usklajenosti v vseh Občinskih svetih se predlaga črtanje četrtega odstavka 4. člena.

5. člen

- pripomba, da naj pogodbo o medsebojnih pravicah in obveznostih, ki jo sklenejo župani predhodno obravnavajo in potrdijo občinski sveti ali da se že v odlok napišejo vse pravice in obveznosti občin **(pripomba OS MOK, OS OP in OS OI)**.

Stališče do pripombe

Vsa osnovna razmerja med občinami so urejena z odlokom, prav tako postopki in načini urejanja



delovanja SOU, za operativno izvajanje odloka oz. dela v SOU bodo župani sklenili sporazum.

Odlok ureja vsa bistvena vprašanja in razmerja med občinami do SOU, predvsem ob vzpostavljanju delovanja SOU, pa bo treba določene vsebine še natančneje urediti, čemur je namenjen sporazum med župani. Vsebine sporazuma so predvidoma naslednje: ureditev pisarniškega poslovanja, izvajanje prekrškovnih postopkov in izvršb vezanih na postopke, določitev postopka za izstavljanje zahtevkov za plačila stroškov delovanja SOU, načini kritja stroškov uporabe poslovnih prostorov, plačilo stroškov za uporabo osebnih vozil, zavarovanje osnovnih sredstev, podrobnejša določitev nalog, ki jih bo MOK opravljala za SOU, način komunikacije in sodelovanja med SOU in občinami (poročila, sestanki ...) ipd. S sporazumom se ne morejo spremeniti ali drugače urediti načela delitve stroškov ali pa vsakoletno financiranje SOU, ker bo to opredelil vsakoletni finančni načrt, ki bo obravnavan skupaj s proračunom posamezne občine.

Zaradi nedvoumnosti glede vsebine akta se predlaga sprememba imena iz »pogodba« v »sporazum«, kar se posledično popravi v celotnem besedilu odloka.

Odloku in obrazložitvi je priložen delovni osnutek sporazuma, ki pa še ni dokončen. Vsebina sporazuma se bo še usklajevala vzporedno s pripravo in izvedbo postopkov za začetek vzpostavitve delovanja SOU.

6. člen (v povezavi z 9. členom)

V drugem odstavku 6. člena se črta organizacijska enota »Medobčinska služba za urejanje prostora in morja ter varstvo okolja« in se nalogo varstva okolja priključi Medobčinski službi za zaščito, reševanje in varstvo okolja.

9. člen

Dopolni se ime službe tako, da se glasi »Medobčinska služba za zaščito, reševanje in urejanje prostora« ter se doda nov 5. odstavek, v katerem se določijo naloge na področju varstva okolja.

Črta se dosedanji sedmi odstavek, ker se vsebina ne nanaša le na službo za zaščito in reševanje, ampak na celotno SOU, in sicer tako, da nekoliko dopolnjena vsebina postane nov sedmi odstavek 16. člena odloka.

11. člen

Črta se šesti odstavek 11. člena, ker je odškodninska odgovornost javnega uslužbenca urejena z Zakonom o javnih uslužbencih.

2. odstavek 12. člena (in 27. člen)

Za imenovanje SOU je potrebno predhodno soglasje vseh županov. Nov 2. odstavek določa, da v primeru, da župani ne dosežejo soglasja, župan sedežne občine pooblasti drugega javnega uslužbenca za vodenje SOU. Vodenje na podlagi pooblastila župana sedežne občine je možno največ za obdobje 6 mesecev in ga je možno podaljšati, če za imenovanje vodje še ni doseženo soglasje vseh štirih županov.

S to določbo se zagotavlja, da bo SOU imela osebo, ki bo pooblaščenca za vodenje in organiziranje dela v prehodnem obdobju, do imenovanja vodje, kar bo tudi omogočilo nemoteno delovanje SOU.

2. odstavek 13. člena

- pripomba, da mora vodja SOU enkrat letno poročati Občinskim svetom o delu SOU (**pripomba OS OI**).



Stališče do pripombe:

Pripomba se upošteva.

Drugi odstavek 13. člena se dopolni tako, da se navedejo vse naloge vodje SOU, ki so bile zapisane v različnih členih, ter doda tudi obveznost letnega poročanja občinskim svetom občin ustanoviteljic.

15. člen odloka

- predlog, da naj občinski sveti sprejmejo Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest (***pripomba OS OP***).

Stališče do pripombe:

Predlagana sprememba je v nasprotju s 50. členom Zakona o lokalni samoupravi, ki navaja, da »Podrobnejšo notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določi župan«, kar se smiselno uporablja tudi za SOU.

16. člen

Vezano na razpravo v nekaterih občinskih svetih se v novem 7. odstavku določi, da sredstva za izdelavo potrebne dokumentacije in druge izdatke za storitve zunanjih izvajalcev zagotovijo občine naročnice oz. bo to natančneje urejeno v sporazumu, ki ga sklenejo župani.

18. člen

Smisel in namen člena sta nespremenjena, besedilo se delno spreminja zaradi razumljivejšega zapisa, dodan je prvi odstavek, ki dodatno opredeljuje način zagotavljanja prostorov, ki so potrebni za delo SOU.

21. člen

V členu, ki ureja postopek pristopa novih občin (občine) v SOU se doda besedilo, ki določa, da se v primeru pristopa novih občin v spremembah odloka o ustanovitvi SOU določijo nova razmerja delitve sredstev za delovanje SOU).

22., 23., 24. in 25. člen odloka

Dana je bila pripomba glede statusa javnih uslužbencev v primeru »presežnih delavce« zaradi ukinitve SOU ali izstopa občine in premeščenimi javnimi uslužbenci v SOU, kjer naj se položaj zaposlenih glede na položaj, ki so ga imeli v občinski upravi posamezne občine ustanoviteljice, ne sme poslabšati (***pripomba OS MOK OS OI***).

Stališče do pripombe:

V primeru prenehanja SOU je položaj javnih uslužbencev, ki so bili zaposleni v občinskih upravah občin ustanoviteljic pred ustanovitvijo SOU, urejen v četrtem odstavku 25. člena odloka, ki določa, da v primeru prenehanja SOU vsaka občina ustanoviteljica prevzame tiste javne uslužbence, ki so bili prevzeti v SOU, s čimer se ohranja delovnopравни položaj javnih uslužbencev, ki so ob uveljavitvi tega odloka zaposleni v občinskih upravah.



Na podlagi podane pripombe glede statusa javnih uslužbencev se smiselno spremenijo in dopolnijo 22. člen (izstop posamezne občine), 23. člen (odstop občine od opravljanja posamezne naloge) in 24. člen (izključitev občine), in sicer tako, da mora občina ustanoviteljica tudi v primeru izstopa iz SOU ali odstopa od opravljanja posamezne naloge ali v primeru izključitve v SOU, prevzeti tiste javne uslužbenke, ki so bili v SOU premeščeni ob ustanovitvi le-te.

Na ta način se status javnih uslužbencev, ki so bili v občinskih upravah zaposleni pred ustanovitvijo SOU, ne poslabša, hkrati pa se občinam ustanoviteljicam zagotavlja kadrovska sposobnost oziroma zmožnost opravljanja del in nalog tudi v primeru, da iz različnih razlogov, ne dobo več opravljale nalog v SOU.

Za javne uslužbenke, ki se bodo zaposlili v SOU po začetku delovanja pa se v primerih sprememb v organizaciji delovanja SOU uporabijo določbe 4., 5. in 6. odstavka 22. člena, določbe 4., 5. in 6. odstavka 23. člena, 3. odstavka 24. člena ter določbe 4. 5., 6. in 7. odstavka 25. člena. Vsekakor pa je zaščita javnih uslužbencev in spoštovanje pravic le-teh pravna in moralna dolžnost delodajalca oz. vseh občin ustanoviteljic SOU.

26. člen (v povezavi s 24. členom)

Predlaga se nov 26. člen, katerega vsebina je enaka, kot je bila v predhodnem odloku v 4. odstavku 24. člena. Vsebina novega 26. člena se nanaša na vse primere sprememb SOU in je zato navedena v posebnem členu.

Posledično se je črtal četrti odstavek prejšnjega 24. člena.

27. člen

Spremeni se naslov člena v » pogoji za vzpostavitev delovanja SOU«, ker tako poimenovanje boljje odraža vsebino tega člena.

1. odstavek 28. člena

Predlagana je sprememba skrajnega roka za začetek delovanja SOU, in sicer iz 1. julija 2021 na 1. september 2021.

Cilj, da SOU začne delo čim prej v tekočem letu, ostaja, vendar se iz previdnosti in v izogib potrebi po spremembi odloka, predlaga sprememba datuma.

Druge pripombe, ki se ne nanašajo na posamezne člene predloga odloka:

- Pripomba vezana na delitveno bilanco med občinama Koper in Ankaran s predlogom, da je treba pred ustanavljanjem SOU zaključiti delitev premoženja med občinama (**pripomba OS MOK**).

Stališče do pripombe:

Delitvena bilanca med občinama in ustanavljanje SOU nista neposredno povezani, oba postopka potekata neodvisno eden od drugega. SOU se lahko, ne glede na določena odprta področja med občinama Koper in Ankaran, lahko ustanovi in nemoteno deluje.

- Pripomba, da se v odloku ponavljajo določbe iz Zakona o lokalni samoupravi s predlogom, da se črtajo tisti členi v odloku, ki jih navaja že Zakon o lokalni samoupravi (**pripomba OS MOK in člana Statutarno-pravne komisije OS OP**).



Stališče do pripombe:

Odlok je napisan tako, da povzema tiste bistvene zakonske določbe, ki so pomembne za celovitost akta in za njegovo izvajanje ter tudi za lažje razumevanje in poznavanje tretjih oseb, ki bodo vstopale v odnose in razmerja s SOU. Predlaga se, da se besedilo odloka ne spreminja.

- V Občinskem svetu Občine Piran je bil podan predlog, da naj občinski svet sprejme odlok z 2/3 večino.

Stališče do pripombe:

Predlog se ne upošteva. 35. člen Zakona o lokalni samoupravi določa, da občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov, zakonski izjemi sta statut in poslovnik, kjer je predpisana 2/3 večina.

V odloku so bili popravljene še nekateri izrazi in besedne zveze, v skladu s predlogi, ki so jih podali občinski svetniki in člani različnih komisij ter odborov vseh štirih občinskih svetov oz. Občin, ali zaradi celovite skladnosti odloka.

Zaradi boljše preglednosti sprememb odloka in sledenju obrazložitvi je priloženo besedilo odloka iz prve obravnave z vidnimi spremembami ter čistopis odloka za drugo obravnavo.

Občinskemu svetu se predlaga, da predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« obravnava in sprejme v predloženem besedilu.

Pripravili: Občinske uprave Mestne občina Koper, Občine Piran, Občine Izola in Občine Ankaran

Iztok Mermolja

Direktor Občinske uprave



PREDLOG SKLEPA

OBČINA ANKARAN – COMUNE DI ANCARANO

OBČINSKI SVET – CONSIGLIO COMUNALE

Številka: _____

Datum: 18. 05. 2021

Na podlagi 49a. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 4. alineje 2. odstavka 17. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS št. 17/2015) ter 1. alineje 129. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 50/2015) je Občinski svet Občine Ankaran na 16. redni seji dne 18. 05. 2021 sprejel

SKLEP

o sprejemu Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria«

1. člen

Občinski svet občine Ankaran sprejme Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« v predloženem besedilu.

2. člen

Ta sklep začne veljati takoj.

Občina Ankaran

Gregor Strmčnik
ŽUPAN