



## ZAPISNIK

**12. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,  
ki je bila v četrtek, 29. decembra 2023, ob 19. uri,  
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

### 00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

### PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	DA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	DA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	DA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	DA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	DA
9.	VSA	KATJA MEZEK	DA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	DA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	NE
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	DA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

Prisotni člani Občinskega sveta OA: BARBARA ŠVAGELJ  
ZVEZDAN RAŽMAN  
BARBARA RAIČIČ  
ROBERT ZELENJAK  
SARA VOŠINEK GAŠPAR  
SARA RAŽMAN  
mag. MAJA PRODAN JURIČ  
ALEKSANDER PAHOR  
dr. MARKO KUKANJA  
KATJA MEZEK  
BREDA KRAŠNA  
mag. VLADIMIR PEGAN  
mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA:

Ostali prisotni:

Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točkah 4, 5 in 8 DR, Elvis Vižintin – vodja OGD kot poročevalec pri točki 6 DR, Jani Krstić kot poročevalec pri točki 4 DR ter kot pomoč



pri delu Občinskega sveta, Nataša Mahne kot zapisničarka,  
mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 12 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.



**Ad 0.) Določitev dnevnega reda 12. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka;**

**OBRAZLOŽITEV:**

Župan poda predloga, da se točka 4 obravnava po rednem postopku in da se Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran obravnava v prvem branju.

**Predlaga sprejem naslednjega dnevnega reda:**

1. Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
3. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
4. Obravnava predloga akta o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran – 1. branje;
5. Obravnava predloga Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za zemljišča s parcelno številko 1364/10, 1364/11, 1364/19, 1364/12, 1363/15, 1363/16 in 1363/78, vse k.o. Oltra;
6. Obravnava Predloga sklepa o spremembi vrednosti projekta (znotraj NRP za leto 2024) OB-213-23-0009 »Projekt za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju RVK in KVS za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo«;
7. Problematika mirujočega prometa v gornjem naselju Ankarana - peticija občank in občanov z dne 12.12.2023;
8. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
9. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

Razprave na predlagani dnevni red ni bilo.

**ZASNOVA SKLEPA:**

***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 083:***

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 12. redne seje, z dne 29. 2. 2024.

**GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

		<b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b>	<b>GLAS (ZA/PROTI)</b>
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GASPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	Ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	



## PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA

### Ad 1.) Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je člane OS vprašal ali imajo pripombe na zapisnik.  
Aleksander Pahor in mag. Maja Prodan Jurič povesta, da so se uskladili glede popravkov.

Župan poda na glasovanje potrditev zapisnika.

#### **ZASNOVA SKLEPOV:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 084:***

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 10. redne seje OS OA, z dne 30.11.2023.

#### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	Ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	

### Ad 2.) Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je člane OS vprašal ali imajo pripombe na zapisnik.  
Pripombe na zapisnik niso bile podane.

Župan poda na glasovanje potrditev zapisnika.

#### **ZASNOVA SKLEPOV:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 085:***

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 11. redne seje OS OA, z dne 21. 12. 2023.



## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

		<b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b>	<b>GLAS (ZA/PROTI)</b>
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	Ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	

### **Ad 3.) Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Ankaran**

Župan je člane OS vprašal ali imajo pripombe na zapisnik.  
Pripombe na zapisnik niso bile podane.

Župan poda na glasovanje potrditev zapisnika.

## **ZASNOVA SKLEPOV:**

### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 086:***

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 3. dopisne seje OS OA, z dne 2. 2. 2024.

## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

		<b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b>	<b>GLAS (ZA/PROTI)</b>
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	Ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	



#### **Ad 4.) Obravnava predloga akta o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran – hitri postopek**

Župan je povedal, da je o besedilu Odloka potekalo veliko usklajevanj zato je predal besede predsednikom odbora, ki so obravnavali predlog odloka.

Mag. Maja Prodan Jurič je poročala o pripombah, ki jih je podal Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo. Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo in predlaga dopolnitve predloga kot sledi iz razprave pod predmetno točko dnevnega reda odbora. Odbor predlaga, da se predlog ne obravnava po hitrem postopku. Obravnava po rednem postopku je priložnost za izboljšave. Izrazi se tudi nestrinjanje s predlaganim imenom zavoda.

Odbor je podal pripombe:

- 5. alineja 5. člena naj se glasi: upravljanje s športnimi območji in športno infrastrukturo v občini, ki jih s sklepom določi občinski svet, v ločeno alinejo naj se umesti navedbo »izvajanje programov športa in športnih prireditev.
- V zadnji alineji 5. člena, naj sklepe sprejme OS (namesto župana),
- V 6. členu naj se popravi klasifikacija (ki naj bo brez črk),
- 1. odstavek 8. člena naj se popravi. Ne gre za soglasje ampak za spremembo odloka,
- 2. odstavek 8. člena naj se črta,
- 10. člen se popravi, da se naštejejo posamični strokovni sveti,
- 11. člen se popravi na način, da se svet zavoda razširi s predstavniki uporabnikov iz posamičnih področij delovanja zavoda,
- 7. odstavek 11. člena se spremeni na način, da vse preostale seje sklicuje predsednik sveta zavoda (ne delavcev),
- V 9. odstavek 11. člena se doda: »v odsotnosti obeh sejo vodi najstarejši član sveta«,
- 10. odstavek 11. člena: »..., oziroma po preteku...« se črta,
- 12. odstavek 11. člena se črta.
- 13. odstavek 11. člena 4. alineja: črta se »in najmanj dvakrat letno poroča ustanovitelju o delu zavoda«,
- 13. odstavek 11. člena 13. alineja se dopolni: »imenuje in razrešuje direktorja zavoda ter vodi oba postopka«,
- 12. člen se dopolni: »Direktorja zavoda na podlagi javnega razpisa, ki se objavi najprej 6 mesecev in najkasneje 3 mesece pred potekom rednega mandata, imenuje in razrešuje svet zavoda«,
- 12. člen 3. odstavek se dopolni: »Pogodbo o zaposlitvi za določen čas sklene z direktorjem svet zavoda, in sicer za čas trajanja mandata«,
- 7. odstavek 12. člena se spremeni: »s soglasjem zastopnika ustanovitelja«,
- 12. člen, 8. odstavek, 3. alineja: dodati »...in načrt izobraževanja delavcev.«,
- 13. člen, 1. odstavek se črta,
- 13. člen 2. odstavek: črta se »Zavod ima lahko več strokovnih svetov, specializiranih po področjih glede na dejavnosti Zavoda Ankaran.«.

Pripombe so bile upoštevane v večje delu, vendar pa se pričakujejo, da se bodo do drugega branja upoštevale še druge pripombe.

Župan se je zahvalil za vsebinsko obravnavo in pravno strokovno obravnavo na Odboru za pravne zadeve in lokalno samoupravo (OPS) ter povedal, da je po njihovi obravnavi in dopolnitvah besedilo boljše. Nekatere pripombe podane na OPS so bile vključene v novo različico predloga Odloka, kar ni bilo upoštevano pa je predmet usklajevanje med prvim in drugim branjem.

Mag. Vladimir Pegan je poročal o obravnavi odloka na Odboru za družbene dejavnosti in povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje na dopolnjen predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran.



Dr. Marko Kukanja je poročal o obravnavi odloka na Odboru za gospodarske dejavnosti in povedal, da je odbor sprejel negativno mnenje in prosil, da se upoštevajo vse pripombe za dopolnitev odloka, ki jih je podal Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo.

Zvezdan Ražman je poročal o obravnavi odloka na Odboru za okolje in prostor in povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje na dopolnjen predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran.

Župan je odprl razpravo. Sam je povedal, da podpira tudi podajanje predlogov za ime zavoda, vendar da mora le-to jasno odražati vsebino dejavnosti, ki jih bo zavod izvajal.

Aleksander Pahor je pojasnil, da so se ob sprejemanju proračuna dvignila sredstva za ustanavljanje zavoda zato, da se lahko 25.000 eur nameni za izdelavo finančnega in poslovnega načrta javnega zavoda.

Obžaluje, da je v dejavnostih navedeno tudi gostinstvo. Na Odboru za okolje in prostor je bilo ugotovljeno, da bodo samo za potrebe krajinskega parka iz občinske uprave prešli na zavod trije zaposleni, da bo potreben tudi direktor, da sta potrebna dva vzdrževalca in skupne službe kot so kadrovska, računovodstvo in tajnica, hitro se pride do 11 zaposlenih.

Poleg odloka so pričakovali, da bodo prejeli dodatna gradiva, kjer bi bila zapisana bolj natančna vsebina. Skupno število zaposlenih za tako majhno občino se prehitro veča.

Mag. Maja Prodan Jurič je podala mnenje, da je v odloku naštetih precej dejavnosti. Na OPS so se pojavila vprašanja ali se bo v zavodu tiskalo ali se bo v zavodu izdajalo Amforo. Izpostavljeno je bilo, da je v novem predlogu odloka precej strokovnih svetov. Postavilo se je vprašanje ali se bo lahko strokovne svete izpopolnilo s prebivalci občine. Vprašala je zakaj poleg odloka ni finančnega načrta ali terminskega plana kako bo potekal razvoj zavoda.

Katja Mezek je dodala, da se obrazložitev odloka naslanja na študijo. Priporočilo študije v 6. in 7. točki je, da se pred ustanovitvijo pripravi analizo potreb in temeljito analizo stroškov in prihodkov za vse dejavnosti ter pripravi poslovni načrt zavoda. V 7. točki priporočila predlaga, da je pomembno pripraviti celovito strategijo, ki bo usmerjala razvoj določene pravne osebe, označuje jasno določene cilje, aktivnosti za izvedbo, finančno strukturo ter načine optimizacije poslovanja. Brez teh podlag se težko odloča o ustanovitvi zavoda.

mag. Vladimir Pegan je povzel določila Zakona o društvih, ki ne določa, da mora ustanovni akt definirati vse organe zavoda, ampak se to lahko določi s statutom, ki bolj natančno definira vse organe. Podal je v razmislek ali je bolj smotno, da se podrobno opredelitev in poimenovanje organov določi s statutom.

Med dejavnosti so našteje vse dejavnosti, ki so možne, da jih zavod izvaja.

Barbara Švagelj je replicirala na Pahorjevo izjavo, da vzdrževalca, ki bosta prerazporejena iz občinske uprave v javni zavod ne bosta skrbela samo za vzdrževanje v krajinskem parku ampak bosta imela v skrbi objekte in površine tudi na drugih območjih. Število zaposlenih se ne bo povečalo, zagotovo ne tako zelo hitro, ker se je potrebno zavedati, da se javni zavod financira preko transferjev, ker opravlja javno službo in da je dejavnost in s tem možnost zaposlovanja odvisna od finančnih sredstev, ki jih za to namenja ustanovitelj. Javne službe, ki se izvajajo v občinski upravi se prenašajo na zavod. Je pa ambicija, da se določen javni servis tudi razširi, kot je skrb za starejše, pomoč na domu. Javni zavod omogoča širši nabor izvajanja javnega servisa, ki bo lahko boljše organiziran, bolj odziven in bolj učinkovit. Finančna masa, ki je razporejena po oddelkih in je namenjena za izvajanja dejavnosti prireditve, turizma, krajinski park, delovanje Medgeneracijskega središča se bo pretvorila v transferje. Takrat bo tudi predstavljen finančni načrt.

Mag. Martina Angelin je povedala, da Samoupravna skupnost italijanske narodnosti Ankaran in Komisija za vprašanja italijanske narodne skupnosti nista bili zaproseni za podajo mnenja na predlog odloka o ustanovitvi javnega zavoda. S pripravo finančnega in poslovnega načrta bi se odgovorilo na veliko zastavljenih vprašanj. Tudi pripravljavci študije so predlagali pripravo teh dokumentov. Prepričana je, da bo ustanovitev zavoda za občinski proračun predstavljal več stroškov.

Dodala je še pripombo, da odlok ne definira jasnih pogojev za zasedbo delovnega mesta direktorja; ni določene stopnje znanja uradnega jezika. Za zahtevano stopnjo izobrazbe, ki je določena v odloku ni našla pravne podlage v zakonodaji. Potrebno je dopolniti poimenovanje zavoda v italijanskem jeziku.

Podala je še pripombo, da ne vidi potrebe po tako širokem naboru dejavnosti.

Aleksander Pahor je povedal, da bi bilo veliko lažje odločati, če bi dobili poleg odloka tudi statut ter poslovni in finančni nart. Povedal je, da je razumel, da bodo vzdrževalci skupni celotnemu zavodu.

Na prejšnji seji OS, ob sprejemu proračuna je bilo rečeno, da bo v zavodu sedem zaposlenih, sedaj je bilo naštetih že veliko več zaposlenih, če vse preštejemo, jih je že 12. Ugotavlja se, da bo zavod prevzel naloge občinske uprave, število zaposlenih v občinski upravi, pa se ne zmanjšuje, ampak ostaja enako.



Dr. Marko Kukanja je povedal, da obseg pripomb, ki jih je podal OPS in tudi dejstvo, da so bile te pripombe upoštevane nakazuje, da je bil prvi predlog odloka pomanjkljivo pripravljen. OGD težko presoja brez finančnih podatkov in poslovnega plana.

mag. Maja Prodan Jurič je podala repliko mag. Peganu. Povedala je, da je bilo na OPS glede organov zavoda veliko razprave. Pojasnila je, da so se odločili za več strokovnih svetov, zato ker en strokovni svet ne bi mogel pokriti različna strokovna področja in različne interesne skupine. Izhajali so iz opisa dejavnosti, ki jih bo opravljal javni zavod ter da so se zgledovali po drugih že delujočih zavodih v Sloveniji.

Župan je povedal, da se bo dopolnjeno gradivo pripravilo do naslednje seje in da se predvideva sklic v roku dveh tednov ter da se bodo pripravile določene podlage.

Na glasovanje bo podal verziji besedila št. 2. S potrditvijo Odloka v prvem branju bodo omogočili nadaljnjo usklajevanje besedila odloka, v primeru, da se odlok v prvem branju ne potrdi, se potem odloka ne more naprej obravnavati.

Aleksander Pahor je dodatno povedal, da zaradi ponovne uvrstitve opravljanja gostinske dejavnosti med dejavnosti, ki naj bi jih opravljal novi Javni zavod za naravo in družbo Ankaran, ponovno pozivajo, da se izvede zunanja revizija poslovanja gostinskih obratov od svojih začetkov, do lanske sezone in se jih predstavi v posebni številki Amfore. Poudarjamo, da ves čas tega mandata želimo priti do podatkov, do katerih so očitno prišli že vsi (novinarji, dr. Jaklič, zunanji sodelavec ki pripravlja razpis za oddajo v najem gostinskih lokalov), razen nas. Povedal je, da še vedno niso prejeli odgovora na vprašanje kateri analitični podatki so bili posredovani izdelovalcem "Presoja organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Ankaran".

Župan je prosil, da se držijo vsebine točke dnevnega reda.

Župan je pojasnil, da je bil tudi predlog opozicije, da bi se en gostinski lokal ohrani v upravljanju občine (Sv. Katarina) oz. da bi se upravljal preko javnega zavoda, zato je med naštetimi dejavnostmi tudi gostinstvo. Tudi drugi zavodi po Slovenij imajo podporno funkcijo gostinstvo. Zato bo v prvem branju podal na glasovanje odlok tudi z navedeno dejavnostjo gostinstva.

Barbara Švagelj je povedal, da javni zavodi iščejo vire za financiranje tudi iz drugih virov. Zagotovo pridobitne dejavnosti lahko pripomorejo k temu, da se javna služba izvaja tako, da manj obremenjuje proračun. Zato je smiselno, da se pusti določene možnosti, kar ne pomeni, če je med dejavnosti navedena prodaja na drobno, da se bo odprlo nakupovalno središče. Vsa zavarovana območja, ki imajo že urejen informacijske centre imajo tudi manjši gostinski obrat, da pridobijo sredstva in podpirajo delovanje in s tem bogatijo tudi ponudbo.

Aleksander Pahor je podal razmišljanje, da občina ne bo imela pregleda nad delom javnega zavoda, da bo občinski svet v praksi enkrat letno odločal le o programu dela in potrjeval finančno poročilo in da ne bo možno vpogledovati v porabo javnih sredstev.

Župan je povedal, da je splošni namen, da je delovanje zavoda avtonomno. Ustanoviteljske pravice ne posegajo v vsebino zavoda. O programu zavoda odloča svet zavoda, strokovni ali programski svet in direktor. Občinski svet ne odloča o programski zasnovi zavoda. Ustanovitelj bo določal smer in obseg financiranja zavoda.

Mag. Martina Angelini je citirala 1. člen Zakona o zavodih iz česa se izhaja, da zavod ne mora izvajati dejavnosti, ki prinašajo dobiček.

Župan je pojasnil, da je zavod neprofitna organizacija, kar ne pomeni, da mora delati z 0 ali z minusom. Če ustvari pozitivno razliko med prihodki in odhodki mora le-to nameniti strogo za dejavnosti za katero je registriran. Podporno funkcijo lahko izvaja tudi na trgu in profit, ki ga ustvari namenja za svojo osnovno dejavnost.

Mag. Martina Angelini je podala mnenje, da ni potrebno hiteti z ustanovitvijo zavoda. Naj se najprej pripravi vse dokumente, ki so bili zahtevani in naj se ustanovitev zavoda prestavi na 1. 1. 2025.

Barbara Švagelj je povedala, da je bil namen, da se določene dejavnosti, ki se izvajajo v poletni sezoni prenesejo na zavod pred pričetkom sezone in se tako razbremeni občinsko upravo.

Župan je povedal, da je potrebno opazovati razvojni cikel lokalne skupnosti. OA je začela opravljati svojo dejavnost s 1. 1. 2015 brez vseh pogojev za delovanje, brez prostorov, brez opreme, brez informatizacije in brez kadrov. Kljub temu je delovanje OU bilo vzpostavljeno.

Preko OU so se izvajale vse dejavnosti, kar se je vnaprej vedelo, da ne sodi ravno v občinsko upravo. Vse občine imajo javna podjetja, sklade, agencije. V ciklusu 2022 – 2026 je bilo odločeno, da se bodo dejavnosti, ki ne sodijo v občinsko upravo prenesle.





Takšen rok je bil postavljen, ker je namen, da se prenese dejavnosti, ki so povezane s turistično sezono. Podal je mnenje, da se preveč ukvarjamo sami s seboj. Z vsem spoštovanjem do vsebin in previdnostjo, racionalnostjo. Vsa pričakovanja, ki so bila predstavljena, nobena občina ni opravila vsega naštetega. Predlagal je, da se ustanovitev izpelje pred poletno sezono.

Aleksander Pahor je pojasnil, da če bi se glede kadrovskega načrta za lansko leto pravilno razumeli, ne bi bili tako previdni.

Mag. Martina Angelini je povedala, da se bo glasovanja vzdržala. Poudarila je, da pričakuje, da se bo pripravil finančni načrt in program dela javnega zavoda, ki jih smatra za osnovne dokumente, ki so potrebni za ustanovitvijo zavoda. Ne vidi potrebe po hitenju ustanavljanja javnega zavoda in da se lahko ustanovitev prestavi na 1. 1. 2025.

Sara Vošinek Gašpar je povedala, da ne razume zakaj se sedaj nasprotuje ustanavljanju javnega zavoda, če je bilo ob prejšnjih sprejemanih proračuna jasno povedano nasprotovanje, da določene dejavnosti, med njimi tudi gostinstvo, ni ustrezno, da jih izvaja občinska uprava. Strinja se tudi s podanimi stališči, da se zavod ne ustanavlja najprej s sprejemom finančnega načrta, informacije o stroški izvajanja teh dejavnosti je znano, ker so ta sredstva že zagotovljena v proračunu.

Katja Mezek je povedala, da se naslanja na poročilo, ki ga je naročila občina. Pokazala je, da je Režijski obrat delal z minusom. Ali to pomeni, da se ta minus prenaša na zavod.

Župan je povedla, da se na zavod ne prenaša gostinstvo, gostinski lokali se bodo v letu 2024 dali v najem.

Iztok Mermolja je povedal, da študija izkazuje, da je Režijski obrat posloval z minusom, vendar izvajanje gospodarskih javnih služb vedno ustvarja minus. Gostinska dejavnost je poslovala negativno v letih 2017, 2018 in 2022, v letih 2019, 2020 in 2021 je poslovala pozitivno. Podal je odgovor kateri stroški so bili zajeti v poročilu. To so stroški na PP 3117; stroški obratovanja, nabave, študentsko delo in plače zaposlenih; vodja gostinstva v celoti in sorazmerni delež podpornih služb. Ni bilo upošteevane amortizacije in investicijskega vzdrževanja. Med podporne službe sodijo zaposleni v financah in računarstvu, pravni službi in vodja režijskega obrata.

Župan je poudaril, da izvajanje neprofitnih dejavnosti in gospodarskih javnih služb bo vedno minus. Potrebno je ločiti katere dejavnosti prinašajo plus, to so parkirnine, priveznine ipd. Programi za mlade, za starejše predstavlja vedno strošek lokalne skupnosti. Zavoda pa lahko na trgu izvaja tudi določene prihodke in te mora uporabljati za izvajanje svoje osnovne dejavnosti.

Aleksander Pahor je poudaril, da stroški naraščajo, prehitro v masi plač in se sprašujejo, če so učinki za to povečanje stroškov pravilni. Povečanje stroškov morajo občanom prinesiti dodano vrednost.

Mag. Maja Prodan Jurič je povedala, da OPS lahko tudi sodeluje pri pripravi statuta.

Mag. Martina Angelini se je ponudila za pomoč pri pripravi finančnega načrta zavoda, s pomočjo finančen službe.

Barbara Švagelj je poudarila, da se bodo pripombe vezane na dvojezičnost upoštevale.

V letu 2024 bo zavod deloval v obdobju devetih mesecev in obsegu stroškov, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti, ki se prenašajo iz občinske uprave na zavod. Dodatnih stroškov za občino ne bo.

Podala je primer postopka ustanavljanja javnega zavoda Osnovne šole in vrtca Ankaran.

Javni zavod bo imel veliko različnih dejavnosti, ki ne bo imel profitnega značaja. Lahko pa se bodo izvajale prireditve, za katere se bodo zaračunale vstopnine in lahko bo izvajal storitve proti plačilu. Imel bo možnosti za kandidiranje za sredstva na evropskih projektih in s tem se bodo odprle možnosti financiranja iz drugih virov in se s tem razbremenil občinski proračun.

Župan je pojasnila, da bo Občina Ankaran z ustanovitvijo zavoda poslovala ustrežneje in bolj racionalno.

Dr. Marko Kukanje je povedal, da ni jasno definirano katere dejavnosti se bodo prenesle na javni zavod in da se naredi pregled devetih mesecev poslovanja.

Mag. Vladimir Pegan je pojasnil, da zavod lahko enačimo z društvom, da je to nepridobitna pravna osebe. Ne ustvarja presežka prihodka nad odhodki. V primeru, da prihaja do presežka, ga mora namenjati za izvajanje svoje dejavnosti. Zavod lahko izvaja pomoč starejšim na domu in del storitve financira občina, delež pa plača uporabnik sam, ponudi storitev uporabnikom na trgu.



Župan je povedal, da lahko storitev skrb starejših na domu tudi v celoti plača.

Župan je zaprl razpravo.

Aleksander Pahor prosi za prekinitev seje za namen posvetovanja pred glasovanjem.

Seja je bila prekinjena ob 20:18.

Seja se nadaljuje ob 20:34 in župan poda na glasovanje predlog odloka.

#### **GRADIVO:**

- Predlog odloka z obrazložitvijo,
- Mnenje delovnega telesa OPS, ODD, OGD, OOP.

#### **POROČEVALCI:**

- Iztok Mermolja, direktor OU,
- Jani Krstič, vodja OPS,
- Barbara Švagelj, podžupanja in vodja krajinskega parka,
- Mag. Maja Jurič Prodan, predsednica odbora OPS,
- Mag. Vladimir Pegan, predsednik odbora ODD,
- Dr. Marko Kukanja, predsednik odbora OGD,
- Zvezdan Ražman, Predsednik odbora OOP.

#### **ZASNOVA SKLEPA:**

##### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 087:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

#### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 6 glasovi ZA, 4 glasovi PROTI.*

		<b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b>	<b>GLAS (ZA/PROTI)</b>
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	PROTI
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	PROTI
9.	VSA	KATJA MEZEK	PROTI
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	PROTI
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	Ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	/
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	

**Ad 5.) Obravnava predloga Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za zemljišča s parcelno številko 1364/10, 1364/11, 1364/19, 1364/12, 1363/15, 1363/16 in 1363/78, vse k.o. Oltra**

Iztok Mermolja je poročal o vsebini predloga.



ZUreP-3 v členih od 134. do 140. določa namen, postopek, stroške in posledice lokacijske preveritve. Lokacijska preveritev je institut povečanja prožnosti, ki omogoča spremembe prostorskega načrtovanja brez spreminjanja občinskega prostorskega načrta ali občinskega podrobnega prostorskega načrta, vendar pod točno določenimi pogoji. Za lokacijsko preveritev se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede. Uporablja se v treh primerih in sicer za:

- prilagajanje velikosti stavbnega zemljišča za gradnjo pri posamični poselitvi;
- individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev,
- začasno rabo prostora.

Postopek za sprejem lokacijske preveritve se izvede na pobudo investitorja. V tem primeru so etažni lastniki

Predmet elaborata sta dva sklopa zemljišč. Območje lokacijske preveritve LP1 obsega zemljišča s parcelno številko 1364/10, 1364/11, 1364/19, 1364/12, vse k.o. Oltra, velikosti 2312 m<sup>2</sup>, območje LP2 pa obsega zemljišča s parcelno številko 1363/15, 1363/16 in 1363/78, vse k.o. Oltra, velikosti 2805 m<sup>2</sup>.

Naročnik lokacijske preveritve za obravnavana zemljišča, ki se skladno z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Ankaran (Uradni list RS, št. 161/20; v nadaljevanju OPN), nahajajo v enoti urejanja prostora (EUP) AN-21 (območje LP1) in AN-14 (območje LP2) je Občina Ankaran.

Pobudniki so etažni lastniki večstanovanjskih objektov na območju lokacijske preveritve, kateri želijo prizidati osebna dvigala za stanovalce, kar z OPN v prostorsko izvedbenih pogojih ni predvideno (oz.ni mogoče, saj so izvedbeni pogoji določeni na obstoječe stanje), čeprav je v splošnih določilih OPN v 5. alineji 8. odstavek 117. člena (Oblikovanje stavb) izrecno predpisano, da so na podlagi enotne projektne dokumentacije za celotno stavbo dopustne tudi zasteklitve balkonov, postavitve senčil in klimatskih naprav, umestitve dvigal in gradnje za potrebe invalidnih oseb. Z lokacijsko preveritvijo se predlaga individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, ki se nanašajo na dopustitev prizidave dvigal v večstanovanjskih objektih na zemljiščih, ki so predmet elaborata.

138.člen ZUreP-3 določa postopek lokacijske preveritve in sicer, da:

- občinski urbanist v 30 dneh preveri skladnost elaborata s tem zakonom in o tem obvesti investitorja,
- če občinski urbanist presodi, da je elaborat v skladu s tem zakonom, občina izda sklep o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve in pozove morebitne nosilce urejanja prostora, naj v 30 dneh predložijo mnenje o skladnosti elaborata s predpisi z njihovega področja, če se elaborat vsebinsko nanaša na njihovo področje,
- pred obravnavo na občinskem svetu se elaborat javno objavi za najmanj 15 dni na spletni strani občine, javnost pa ima v tem času možnost vložitev predlogov in pripomb.

Občinski urbanist je dne 21.12.2023 potrdil skladnost Elaborata lokacijske preveritve z določbami ZUreP-3, ter podal mnenje o primernosti za nadaljnjo uporabo. Za namen nadaljnje preveritve skladnosti elaborata je občina dne 10.01.2024 pozvala nosilce urejanja prostora, da ji predložijo mnenje o skladnosti s predpisi iz njihovega področja. Javna objava elaborata lokacijske preveritve je potekala od 12. 1. 2022 do 2. 2.2024. O javni objavi je občina pisno obvestila etažne lastnike večstanovanjskih objektov. Občina na elaborat ni prejela pripomb, vsa mnenja NUP so bila pozitivna.

Zvezdan Ražman je poročal o obravnavi predloga na seji Odbora za okolje in prostor in povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje k predlogu Sklepa.

Aleksander Pahor je povedal, da skupina Vsi smo Ankaran pozdravlja odmik od OPN-ja in se bo s sprejetjem akta občanom omogočilo, da si bodo lahko ustvarili pogoje za normalno življenje.

Ta primer je pokazal, da je OPN, v nekaterih delih zelo restriktiven.

### **GRADIVO:**

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,
- Elaborat lokacijske preveritve za zemljišča s parcelno številko 1364/10, 1364/11, 1364/19, 1364/12, 1363/15, 1363/16 in 1363/78, vse k.o. Oltra (IB STUDIO d.o.o., Kampel 114, 6000 Koper, 43/23, november 2023),
- Mnenje urbanista št. 3514-0005/2023/3 z dne 21.12.2023,
- Obvestilo Ministrstva za naravne vire in prostor o dodelitvi ID številke v zbirki prostorskih aktov št. 35040-15/2024-2560-2 z dne 18.01.2024,
- Mnenje delovnega telesa OOP.



### **POROČEVALCI:**

- Iztok Mermolja, direktor OU,
- Zvezdan Ražman, Predsednik odbora OOP.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 088:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za zemljišča s parcelno številko 1364/10, 1364/11, 1364/19, 1364/12, 1363/15, 1363/16 in 1363/78, vse k.o. Oltra. kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

		<b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b>	<b>GLAS (ZA/PROTI)</b>
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GASPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIĆ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	

#### **Ad 6.) Obravnava Predloga sklepa o spremembi vrednosti projekta (znotraj NRP za leto 2024) OB-213-23-0009 »Projekt za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju RVK in KVS za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo«**

Elvis Vižintin je poročal o vsebine predloga.

Javno podjetje Rižanski vodovod Koper (v nadaljevanju JP RVK) in Javno podjetje Kraški vodovod Sežana (v nadaljevanju JP KVS) se že nekaj let spopadata s težavami pri zagotavljanju oskrbe prebivalstva s pitno vodo na območju, na katerem opravljata to gospodarsko javno službo.

Obstoječa vodovodna sistema sta na več mestih pod dimenzionirana oz. dotrajana. Največja problematika se kaže v pomanjkanju količin pitne vode, posebej v poletnih mesecih, ko se povečajo potrebe po vodi zaradi povečanega turističnega obiska, obenem pa to obdobje sovpada tudi s poletno sušo. Po kritičnem letu 2022 je bilo s strani obeh upravljavcev vodovodov in s strani Ministrstva za naravne vire in prostor, prepoznanih nekaj kratkoročnih ukrepov s ciljem iskanja kratkoročnih rešitev, ki bi lahko zagotovili dodatne količine pitne vode in s tem nekoliko zmanjšali tveganje pri zagotovitvi oskrbe s pitno vodo.

Predmetni investicijski ukrepi predstavljajo aktivnosti za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju Rižanskega vodovoda Koper in Kraškega vodovoda Sežana z namenom zmanjšanja ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo. Za doseganje ciljev bodo v sklopu projekta izvedena dela:

- investicija v opremo obstoječega vodnjaka B-10/06 (V4) v Klaričih,
- rekonstrukcija dela vodovoda med rezervoarjema Kaštelir in Castelliere - (mejni prehod Sv. Barbara) in
- odprava »ozkih grl« na magistralnem cevovodu Rodik-vodarna Rižana.



Z realizacijo projekta bo omogočena dobava dodatnih količin vode iz kraškega vodovoda preko vodnjaka Klariči in iz tržaškega vodovoda preko povezave z vodovodnim sistemom Trst na mejnem prehodu Sv. Barbara, zagotovljena bo kakovostna in nemotena oskrba s pitno vodo z odpravo »ozkega grla« na magistralnem cevovodu Rodik-vodarna Rižana ter povečana varnost oskrbe s pitno vodo z vidika porabe, okolja in dobrega počutja uporabnikov.

Štiri občine slovenske Istre, pet kraških občin, JP RVK, JP KVS ter Ministrstvo za naravne vire in prostor (Direkcija RS za vode) so tako po predhodnih uskladitvenih aktivnostih v aprilu 2023 sklenili pogodbo o sofinanciranju projekta "Izvedba investicijskih del na omrežju RVK in KVS za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo". Vzporedno s tem so štiri občine slovenske Istre sklenile tudi ustrezen sporazum o soinvestiranju predmetnega projekta, pri katerem se Mestna občina Koper (v nadaljevanju MOK) in JP RVK pooblašata za vodenje in izvedbo vseh potrebnih investicijskih aktivnosti.

Pri projektu gre dejansko za soinvestitorstvo vseh navedenih pogodbenih strank. Od celotne skupne investicijske vrednosti na obeh sistemih v znesku 4.607.906 EUR odpade pomemben delež investicije v znesku 2.680.635 EUR na pristojno ministrstvo, delež kraških občin znaša 324.345 EUR, delež občin slovenske Istre pa 1.602.926 EUR.

Kot je razvidno iz priloženega IP nastopata MOK (z JP RVK) in Občina Komen (z JP KVS) kot nosilna partnerja občin solastnic vodovodne infrastrukture, saj bo tako zagotovljena lažja izvedba te skupne naložbe in na tej podlagi zagotovljeno skupno zagotavljanje sredstev.

Predvidene investicijske aktivnosti na omrežju oz. na vodovodnem sistemu RVK se nanašajo na odpravo ozkih grl na obstoječem sistemu Rodik - vodarna Rižana ter na rekonstrukcijo vodovoda pri mejnem prehodu Sv. Barbara (Hrvatini), s katerim se bo omogočala dodatna količina vode iz italijanske strani.

Vrednost del na omrežju JP RVK je ocenjena na 2.822.926 EUR, viri financiranja pa so, poleg nepovratnih namenskih sredstev v višini 1.220.000 EUR, zagotovljeni s strani občin soustanoviteljic na podlagi sofinanciranja.

Delež oz. finančni vložek Občine Ankaran znaša 49.370 EUR (z DDV), ki se zagotavlja v 3 proračunskih letih (2023, 2024 in 2025).

Občina Ankaran je predmetna vlaganja opredelila že v nedavno sprejetem proračunu občine za leto 2024 na »proračunski postavki 3207 (z delovnim nazivom »vzpostavitev regionalnega vodovodnega omrežja«) in NRP OB-213-23-0009 v vrednosti 29.187,34 EUR, na podlagi predhodnih izvedenih investicijskih aktivnostih in potrjene investicijske dokumentacije (DIIP).

Novembra 2023 je bil izdelan Investicijski program (IP) za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju Rižanskega vodovoda Koper in Kraškega vodovoda Sežana za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo, št. dokumenta 804-IP/2023, izdelovalec: DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture d. o. o. Kotnikova 40, Ljubljana. Ker so se v investicijskem programu (IP) spremenile ocenjene vrednosti investicije v primerjavi z vrednostmi v DIIP in tudi dinamika financiranja po letih, kot je prikazano v zgornji tabeli, je potrebno uskladiti vrednosti projekta NRP OB-213-23-0009 »Projekt za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju RVK in KVS za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo« na način, da se v proračunskem letu 2024 slednje zmanjšajo iz 23.924,05 EUR (brez DDV) na 23.606,56 EUR (brez DDV), sredstva za leto 2025 v vrednosti 14.050,00 EUR (brez DDV) pa se bodo zagotovila v proračunu Občine Ankaran za leto 2025.

Dr. Marko Kukanja je poročal o obravnavi predloga na Odboru za gospodarske dejavnosti in povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje na predlog Sklepa.

Sara Vošinek Gašpar je poročala o obravnavi predloga na Odboru za razvoj in investicije in povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje na predlog Sklepa.

Barbara Raičić je povedala, da Odbor za finance in računovodstvo se ni sestal.

#### **GRADIVO:**

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,
- Investicijski program za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju Rižanskega vodovoda Koper in Kraškega vodovoda Sežana za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno



vodo, št. dokumenta 804-IP/2023, november 2023, izdelovalec: DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture d. o. o. Kotnikova 40, Ljubljana,

- Sklep Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje, o potrditvi investicijskega programa IP: za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju Rižanskega vodovoda Koper in Kraškega vodovoda Sežana za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo, št. 231588/2023-11, z dne 21. 12. 2023,
- Mnenje delovnega telesa OOP.

### **POROČEVALCI:**

- Elvis Vižintin, vodja OGD,
- Dr. Marko Kukanja, predsednik odbora OGD,
- Sara Vošinek Gašpar, predsednica odbora ORI,
- Barbara Raičič, predsednica odbora OFR.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 089:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme spremembo vrednosti projekta NRP OB-213-23-0009 »Projekt za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju RVK in KVS za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo« znotraj Načrta razvojnih programov občine v Proračunu Občine Ankaran za leto 2024, ki sedaj znaša 23.606,56 EUR (brez DDV) za leto 2024 in 14.050,00 EUR (brez DDV) za leto 2025.
2. Vrednost projekta NRP OB-213-23-0009 »Projekt za pripravo in izvedbo investicijskih del na omrežju RVK in KVS za zmanjšanje ogroženosti zagotavljanja oskrbe prebivalstva s pitno vodo« se v proračunskem letu 2024 zmanjša iz 23.924,05 EUR (brez DDV) na 23.606,56 EUR (brez DDV), sredstva za leto 2025 v vrednosti 14.050,00 EUR (brez DDV) pa se bodo zagotovila v proračunu Občine Ankaran za leto 2025.
3. Skladno z navedeno spremembo Načrta razvojnih programov občine za leto 2024 naj se z ustreznimi prerazporeditvami uskladi tudi preostale priloge Proračuna Občine Ankaran za leto 2024.
4. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

		<b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b>	<b>GLAS (ZA/PROTI)</b>
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ni prisotna
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	



## **Ad 7.) Problematika mirujočega prometa v zgornjem naselju Ankarana - peticija občanov in občanov z dne 12.12.2023**

Župan pojasni problematiko mirujočega prometa v zgornjem naselju Ankarana. Občina je v okviru programa »Pospravimo ulice«, ki pozornost namenja odstranjevanju ovir in skrbi za varnost ter urejenost naših ulic in pločnikov. Najpogostejše ovire na ulicah oz. pločnikih so ne vzdrževane zelene površine, neustrezno postavljeni smetnjaki, nepravilno parkirana vozila, nepravilno parkirana dostavna vozila, ki onemogočajo prehodnost, predvsem pa varnost ulic in pločnikov.

Prebivalci so s predstavitvijo programa razumeli, da občina uvaja nov parkirni režim. Navedba v peticiji ni točna, ker parkiranje na pločnikih ni bilo nikoli vzpostavljeno, saj je takšno parkiranje v nasprotju z zakonodajo.

Načrt zajema obveščanje, opozarjanje in usmeritvijo, da si občani oz. prebivalci v zgornjem naselju uredijo parkirno mesto na zasebnih zemljiščih in ne na javnih površinah. Občina je uredila tudi dodatna parkirišča v zgornjem naselju, vendar je mest še vedno premalo. Ljudje so zaradi drugačnega načina življenjskega sloga, drugačnih načinov zaposlitve, kot v času načrtovanja naselja, prisiljeni v nakup dodatnih avtomobilov.

Proces zmanjševanja števila osebnih vozil je dolgotrajen, začne se z ureditvijo kakovostnega javnega prevoza. Občina stremi k spoštovanju zakonodaje, vendar kazni in sankcije niso edina rešitev. Z ukrepi, ki jih lahko občina pri tem zagotovi ni potrebno hiteti, potrebno je upoštevati zakonodajo, stroko in poslušati predlagane rešitve in skupaj oblikovati rešitve urejanja mirujočega prometa v zgornjem naselju.

Župan je odprl razpravo.

Aleksander Pahor je poudaril, da gre za večplastni problem, ki ima izvor v uzurpaciji prostora. Stanovanjske enote so se delile v več enot, parkirišča so se spreminjala v vrtove, garaže so se spremenile v sobe,...

Predlagajo, da se za rešitev problematike parkiranja razmisli o spodbujanju občanov, da uredijo dodatna parkirišča na svojih zemljiščih. Nepravično je, da so občani, ki so si uredili dovolj parkirišč, dejansko oškodovani napram tistim, ki so se odločili, da zavestno ne bodo imeli dovolj parkirišč pred svojimi objekti z ograjami, vrtovi, zelenicami, lopami itd.. Zaradi tega predlagamo, da se organizira po določenem roku razdeljevanje sredstev tistim, ki imajo zadostno število parkirišč za svoja vozila. To bo spodbudilo tiste, ki nimajo dovolj parkirišč, da morebiti do roka uredijo potrebna dodatna parkirišča.

Sara Vošinek Gašpar je vprašala, na kateri del Ankarana se nanaša peticija, ker iz prejete peticije ni razvidno, iz katerega dela Ankarana so podpisniki peticije.

Župan poved, da zaradi varovanja osebnih podatkov ni bil posredovan celoten dokument peticije. Podpisniki peticije so občani zgornjega dela naselja.

Poudaril je da je občina nagovarjala ureditev javnih površin v zgornjem delu Ankarana, poleg odmikanja avtomobilov iz pločnikov je pozivala tudi k odmiku smetnjakov iz pločnikov, rezanje živih mej in tako omogočiti varno mobilnost na javnih površinah.

Sara Vošinek Gašpar je vprašala kdaj je redarstvo globilo parkiranje na pločnikih.

Župan je povedal, da v tem delu naselja redarji niso še izrekli kazni, ker se problematika rešuje postopoma. Najprej so se lotili reševanja problematike na Srebrničevi ulici in so jo uspešno rešili. Še vedno se rešuje problematika začasnega ustavljanja na Regentovi 2, pred pekarno. V zgornjem naselju so vsi pločniki parkirišča, in posledično že desetletja pešci hodijo po cesti. Lahko pa se uvede tudi cona mešanega prometa, kjer bo pešec na cestišču legalen in ima prednost pred vozilom. Podal je primer ureditve parkiranja v Kopru, na Cesti na Markovec. Prejeto peticijo razume kot vsakodnevno stisko ljudi.

Sara Vošinek Gašpar je podala razmišljanje, da je mogoče bolj smotrno, da se najprej o nezakonitem parkiranju opozori z izrekanjem kazni in da bodo s tem prebivalci mogoče začeli sami iskati rešitve. Opozorila je, da na parkirišču na Bevkove ulici parkirajo stanovalci in da obiskovalci knjižnice in vrtca nimajo na voljo parkirnih mest. Mogoče se bo v prihodnjih letih trend o lastniških avtomobilih spremenil in da se bo v bodoče uvedel najem avtomobilov.

Mag. Angelini Martina je poudarila, da je parkirišče na Bevkovi vedno zasedeno s strani prebivalcev in da obiskovalci knjižnice in vrtca nimajo možnosti parkiranja.

Aleksander Pahor je povedal, da se bo z represijo rešilo statistično zanemarljivi del avtomobilov. Potrebno je doseči, da ljudje, ki so si uničili svoje parkirišče za druge namene se jih spodbudi, da si ponovno uredijo parkirišče na svojih lastniških parkiriščih. Potrebno je najti bolj inovativne rešitve, da bodo prebivalci sami poskrbeli za lastno parkirišče. Z izgradnjo soseka Ankaran hrib bo kraj še bolj obremenjen ter podal predlog, da se začne razmišljati o izgradnji garažnih hišah v obliki konstrukcije in izgradnji garažne hiše poleg blokov.



Župan se je zahvalil za razmišljanja in pozval za dodatne konstruktivne predloge, da se bo ljudem prisluhnilo in mirujoči promet postaviti v zakonodajne okvire.

Barbara Švagelj je opozorila, da bo v doglednem času izgrajena Železniška cesta. Nova prometna povezava bo omogočila krajšo pot javnega potniškega prometa za v Koper in nazaj v Ankaran, kar bo lahko vzpodbuda v smer, da se prebivalci zmanjšajo število vozil na gospodinjstvo. Tudi sama opaža veliko število avtomobilov na število stanovalcev stanovanjske hiše in da je veliko avtomobilov, ki niso v uporabi.

Sara Vošinek Gašpar je podala predlog, da se podeljevanje brezplačnih abonmajev pogoji z zagotovitvijo lastnega parkiranega mesta.

Župan je ponovno pozval k podajanju pobud in da so podpisniki peticije izrazili svojo stisko, da peticija ni skladna z zakonodajo ter da se s parkiranjem na pločnikih krši zakon.

Razprave se je zaključila.

#### **GRADIVO:**

- Besedilo peticije

### **Ad 8.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran**

Župan je predal besedo direktorju občinske uprave, Iztoku Mermolji.

Direktor OU predstavi Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 20. 2. 2024. Občinski svet je sprejel 82 sklepov, 74 je izvršenih, 8 jih je v izvrševanju.

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Aleksander je povedal, da so želeli preko poročil direktorja OU izvedeti, kaj se bo na naslednjih sejah OS sprejemalo in obravnavalo. Želeli so boljši pretok informacij med občinsko upravo in občinskim svetom.

Iztok Mermolja je povedal, da je poročilo pripravljeno tako, da se poroča kaj je bilo izvršeno, ne pa kaj bo narejeno. Način poročanja je enak od samega začetka in do sedaj ni bilo pripomb na takšno obliko in način poročanja. Na seji kolegija OS so bile predstavljene vsebine, ki se bodo obravnavale na naslednjih sejah OS.

#### **GRADIVO:**

- Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 20. 2. 2024.

### **Ad 9.) Vprašanja, pobude in odgovori članov občinskega sveta;**

Župan je pohvalil aktivnosti vezane na selitev občinske uprave na Železniško cesto ter da kljub selitvi delo OU potekalo nemoteno. Selitev v nove prostore predstavlja boljše delovne pogoje za zaposlene OU. V naslednji fazi bo prišlo do selitve Sekretariata, kar bo omogočalo, da se na Regentovi ulici začne adaptacija za ureditev prostorov za ambulante Zdravstvenega doma.

Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud ter nanje odgovori ustno na seji ali pisno do naslednje redne seje.

Aleksander Pahor je prebral vprašanja svetniške skupine Vsi smo Ankaran.

- a) Direktor občinske uprave je na zadnji seji napovedal, da bo preveril kateri analitični podatki so bili dani izdelovalcem "Presoja organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Ankaran". Čakamo odgovor.
- b) Župan je na zadnji seji napovedal, da bo organizirana delavnica s predstavitvijo projektov. Prosimo za predvideno časovnico te delavnice in prosimo, da bo na delavnicah na razpolago vsa dokumentacije teh projektov, da se lahko z njo seznanimo.
- c) Župan je na zadnji seji napovedal, da bomo odločali o načinu upravljanja s stanovanjskih fondom. Prosimo za seznanitev s predvideno časovnico odločitve.





- d) Prosimo, da občina ustrezno pojasni plačilo 53 Microsoft Office licenc za 34 zaposlenih občine.
- e) Prosimo, da se poročilo o novem plovilu vključi v redno poročanje. Poleg tega prosimo, da se predloži ocena stroškov kratko, srednje in dolgoročno ter plan dela.
- f) Obiskovalci občine nam sporočajo, da so študentje, ki pomagajo v TIC-u in šotoru neprimerno oblečeni (trenirke) in obuti (blatni čevlji). Dajemo pobudo, da se zunanjim sodelavcem, ki so v stiku z občani in obiskovalci občine predpiše primerno obleko in obutev.
- g) Zaradi odprtja novega kamionskega terminala Luke Koper je vedno več kamionov in kamionov s priklopniki, ki zaidejo v kraj. Prosimo za nujno ukrepanje s strani relevantnega občinskega oddelka, saj je zadeva najmanj moteča, potencialno pa tudi zelo nevarna za ljudi in imetje.
- h) Smo že v pomladi in občina še vedno ni objavila razpisa za najem občinskih gostinskih lokalov. Kdaj lahko pričakuje osnutek v potrditev? Kdo in kdaj bo objavil razpis?
- i) Odgovor glede možne lokacije mladinskega centra v Valdoltri ni zadovoljujoč. Glede na pretekle očitke, da naše odločitve morajo temeljiti na strokovnih mnenjih prosimo, da se predloži študija in zapisnik, ki so temelje občinskega odgovora in kjer naj bi bilo razvidno, da obstoječe stavbe ne mogoče sanirati, ker naj bi imela strukturno kritične pomanjkljivosti.
- j) Ali lahko župan potrdi govorice, da naj bi občina Ankaran predlagala vpis svojih nadzornikov Marjetice Koper v AJPES? Kdo je evidencialni kandidat za nadzorni svet MaKo? Kdo je potrdil kandidate? Ali je o tem odločal KMVI?
- k) Zanima nas ali je bil porušeni hrast iz Debelega Rtiča izlicitiran. Zakaj se hrast ni uporabilo tako, da bi ostal v kraju in iz njega izdelalo morebiti klopce ali drugi del urbane opreme, ki bi kazala na trajnostno naravnost občine?
- l) Sprašujemo ali je res, da je del medgeneracijskega centra črna gradnja. V primeru, da to drži kakšna so postopanja občine Ankaran v zvezi s tem?
- m) Kakšno je stanje razpisa za oddajo v najem Geaprodukta? Kakšni so načrti s tem objektom? Ali se bo razpis ponovno ponovil z nižjo izključno ceno? Ali bo uslišan naš predlog, da se to območje konsolidira za razna društva, mladino, šport in občinsko upravo? Zakaj je bil kupljen ta objekt brez jasne vizije o namenu?
- n) Predlagamo, da se za rešitev problematike parkiranja razmisli o spodbujanju občanov, da uredijo dodatna parkirišča na svojih zemljiščih. Nepravilno je, da so občani, ki so si uredili dovolj parkirišč, dejansko oškodovani napram tistim, ki so se odločili, da zavestno ne bodo imeli dovolj parkirišč pred svojimi objekti z ograjami, vrtovi, zelenicami, lopami itd.. Zaradi tega predlagamo, da se organizira po določenega roka razdeljevanje sredstev tistim, ki imajo zadostno število parkirišč za svoja vozila. To bo spodbudilo tiste, ki nimajo dovolj parkirišč, da morebiti do roka uredijo potrebna dodatna parkirišča.
- o) O obravnavanih zadevah na občinskem svetu smo zelo pozno obveščeni. Gradiva navadno prihajajo še na dan seje. Do sklica in dnevnega reda opozicijski skupini niti ne vemo kaj bomo obravnavali. Kdaj lahko pričakujemo letni program dela občinskega sveta?
- p) Ob sprejemu lanskega proračuna smo predlagali, da občina začne meriti koliko so (izredno drage) občinske prireditve obiskane s strani občanov in koliko s strani zunanjih obiskovalcev. Zagotovljeno nam je bilo, da se tovrstne meritve opravljajo. Kdaj bodo predstavljene meritve noveletnega šotorskega dogajanja v letu 2023, saj so podlaga za odločanje o namenjenih sredstvih v proračunu.
- q) Zaradi ponovne uvrstitve opravljanja gostinske dejavnosti med dejavnosti, ki naj bi jih opravljal novi Zavod za naravo in družbo Ankarana ponovno pozivamo, da se izvede zunanja revizija poslovanja gostinskih obratov od svojih začetkov, do lanske sezone in se jih predstavi v posebni številki Amfore. Poudarjamo, da ves čas tega mandata želimo priti do podatkov, do katerih so očitno prišli že vsi (novinarji, dr. Jaklič, zunanji sodelavec ki pripravlja razpis za oddajo v najem gostinskih lokalov...), razen nas.
- r) Glede na izpostavljene tehnične pomanjkljivosti in tehnično plitvo znanje "Ocene učinkov uvedbe video-nadzornega sistema na javnih površinah" nas zanima ali je študija za videonadzor bila plačana, komu in v kakšnem znesku?
- s) Prosimo za podatek postopka izdaje dovoljenja za snemanje "Gajin svet 2" na lokacijah v občini Ankaran. Koliko je produkcija filma "Gajin svet 2" plačala občini Ankaran za uporabo teh lokacij?
- t) Predlagamo sprejem odloka in statuta skupaj za novi javni zavod.

Seja se je zaključila ob 21:33 uri.

**Zapisala**

**Nataša Mahne**  
VODJA SEKRETARIATA

**Občina Ankaran**

**Gregor Strmčnik**  
ŽUPAN