



ZAPISNIK

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
ki je bila v četrtek, 21. decembra 2023, ob 19. uri,
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	DA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	DA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	DA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	DA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	DA
9.	VSA	KATJA MEZEK	DA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	DA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	DA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	DA
	SKUPAJ	13	13

Prisotni člani Občinskega sveta OA:

- BARBARA ŠVAGELJ
- ZVEZDAN RAŽMAN
- BARBARA RAIČIČ
- ROBERT ZELENJAK
- SARA VOŠINEK GAŠPAR
- SARA RAŽMAN
- mag. MAJA JURIČ PRODAN
- ALEKSANDER PAHOR
- dr. MARKO KUKANJA
- KATJA MEZEK
- BREDA KRAŠNA
- mag. VLADIMIR PEGAN
- mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA:



Ostali prisotni:

OU Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točkah 3 in 4 DR, Astra Štuklek – vodja OFR kot poročevalka pri točki 3 DR, Jani Krstić kot pomoč pri delu Občinskega sveta, Nataša Mahne kot zapisničarka, mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 13 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.



Ad 0.) Določitev dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka;

Župan predstavi predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Obravnava predloga Sklepa o imenovanju nadomestnega člana stalnega delovnega telesa Občinskega sveta Občine Ankaran - Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo;
3. Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2024 – redni postopek, 2. branje;
4. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
5. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 078:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 11. redne seje, z dne 21. 12. 2023.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 13 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIĆ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	13

PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA

Ad 1.) Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je člane občinskega sveta vprašal ali imajo pripombe na zapisnik.

Aleksander Pahor je povedal, da je podal pripombe na zapisnik, ki so bile upoštevane ter prosil za dodatno dopolnitev v razpravi pod točko dnevnega reda »Presoja organiziranosti lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Ankaran« in sicer, da se v zapisu njegovega mnenja, ko je govoril o upoštevanih stroških, zapiše da gre za investicijsko vzdrževanje, na pa za tekoče vzdrževanje, ker se je napačno izrazil.



Aleksander Pahor je v nadaljevanju pojasnil, da mu je soavtorica presoje, mag. Jaklič na njegovo mnenje, da če bi se upoštevali stroški investicijskega vzdrževanja in amortizacije, in delež ostalih stroškov, kot so prireditve, bi bili rezultati bistveno slabši in verjetno ne bi prišli do izkaza profita gostinskih lokalov, pritrčila z gibom glave. Prosil je, če se lahko to v zapisnik dopiše, kljub temu, da se iz zvočnega zapisa tega ne more razbrati.

Župan je vprašal ostale člane občinskega sveta ali se lahko zapisnik dopolni s pripisom, da so avtorji presoje pritrđitvi navedbam.

Županovemu predlogu ni nihče nasprotoval.

Iztok Mermolja predlaga, da se najprej preveri kateri analitični podatki so bili avtorjem podani in da se za tem dopolni zapisnik.

Župan je točko »Potrditev zapisnika 10. redne seja« odmaknil iz dnevnega reda.

Ad 2.) Obravnava predloga Sklepa o imenovanju nadomestnega člana stalnega delovnega telesa Občinskega sveta Občine Ankaran - Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo;

Župan pojasni, da je podžupanja Barbara Švagelj v imenu svetniške skupine Radi imamo Ankaran (RIA) podala predlog za imenovanje nadomestnega člana v Odboru za pravne zadeve in lokalno samoupravo.

Skladno z dogovorom o razdelitvi mest v delovnih telesih Občinskega sveta Občine Ankaran, na podlagi katerega je bila določena sestava delovnih teles, in z namenom ohranjanja razmerij zastopanosti posameznih list in strank v delovnih telesih OS OA je predlagala, da prazno mesto zasede kandidat svetniške skupine RIA.

V imenu svetniške skupine RIA je tako na mesto člana Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo predlagala Luko Jurinčiča, roj. 11. 12. 1996, ki bo sedaj v odboru sodeloval kot občan.

O predlogu je odločala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – KMVI. Zvezdan Ražman je poročal, da je KMVI predlog o imenovanju Luke Jurinčiča na seji dne 21. 12. 2023 potrdila in povedal, da so po pregledu razmerij ugotovili, da je le-to 24:16.

Aleksander Pahor je povedal, da so na seji KMVI ponovno preračunali razmerje v zastopanosti.

Razprave ni bilo.

GRADIVO:

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,
- Mnenje pristojnega delovnega telesa KMVI.

POROČEVALCI:

- Zvezdan Ražman, predsednik komisije KMVI.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 079:

1. Občinski svet Občine Ankaran imenuje Luko Jurinčiča, roj. 11. 12. 1996, za nadomestnega člana v Odboru za pravne zadeve in lokalno samoupravo.
2. Sklep velja takoj.



GLASOVANJE:

Sklep je sprejet S 13 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GASPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	13

Ad 3.) Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2024 – redni postopek, 2. branje

Iztok Mermolja je pojasnil, da je bilo kot gradivo poslano celotno besedilo odloka, splošni in posebni del, ter dodatni preglednici, kjer so vidne razlike med prvim in drugim branjem.

Astra Štuklek je prikazala razrez prihodkov in odhodov.

Prihodki Občine Ankaran za leto 2024 so predvideni v višini 13.767.601,44 €.

Konto	Opis	Proračun 2024	Delež
70	DAVČNI PRIHODKI	5.303.131,54	38,52%
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.781.718,74	20,20%
72	KAPITALSKI PRIHODKI	4.492.550,50	32,63%
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.190.200,66	8,64%
		13.767.601,44	100,00%

Največji delež v načrtovanih prihodkih predstavljajo davčni prihodki. Ti predstavljajo 38,52 % celotnih načrtovanih prihodkov, sledijo kapitalski prihodki v višini 32,63 % vseh načrtovanih prihodkov. Nedavčni prihodki predstavljajo 20,20 %, transferni prihodki pa 8,64 % vseh načrtovanih prihodkov.

V proračunu Občine Ankaran za leto 2024 so predvideni odhodki v višini 14.874.687,45 €.

Konto	Opis	Proračun 2024	Delež
40	TEKOČI ODHODKI	4.002.369,98	26,91%
41	TEKOČI TRANSFERI	4.620.012,60	31,06%
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.866.309,57	39,44%
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	385.995,30	2,59%
		14.874.687,45	100,00%



Odhodki se pokrivajo iz prihodkov tekočega leta in neporabljenih sredstev na računih v višini **1.107.086,01 EUR**. Občina Ankaran v letu 2023 ne bo v celoti porabila vseh prihodkov, zaradi česar je lahko v letu 2024 planirala večjo porabo oziroma predvidela višje odhodke od prihodkov v letu 2024.

Iztok Mermolja je pojasnil splošni del proračuna. Prikazal je razlike med prvim in drugim branjem na kontih kjer je vrednost večja od 5.000 eur ter na kontih kjer je indeks večji od 103 ali manjši od 97.

Župan je pojasnil metodologijo dela. Povedal je, da so na kolegijih občinskega sveta potekala usklajevanja. Nekateri predlogi so bili upoštevani, nekateri so bili tudi zavrženi. Eden od predlogov je bil, da se predvidi manj projektiranja, ta predlog ni bil upoštevan, zato ker bi prekinitev projektiranja povzročilo, da bi se razvoj občine v naslednjih letih zaustavil. Projekti se morajo pripravljati, teza, da se projektira in potem ni več aktualno ni točna, projekte je res potrebno nekoliko novelirati, vendar morajo biti projekti vnaprej pripravljani.

V nadaljevanju je predstavil, na katerih postavkah se je dosegel dogovor.

Glede Hrastovega gaja bo v nadaljevanju prikazano v kakšnem obsegu se bo saniralo. Projekt je potrebno gledati širše, ker se bo saniralo širše območje, na katerem se bo urejala celotna komunalna infrastruktura.

Šolske avtobuse je potrebno za šolsko leto 2023/24 potrebno zaključiti in ga v letu 2024/25 optimizirati.

V parkirišče v Sončnem parku se ne bo investiralo. Sredstva v vrednosti 185.000 eur je bilo prerazporejeno na druge konte.

Študentsko delo se je zmanjšalo ampak ostaja če še vedno visoko.

Najem poslovnega vozila ni namenjen za gostinstvo ampak za druge namene.

Javni vodovod se bo skušal umestiti v plan investicij Rižanskega vodovoda, vendar je v proračunu umeščen, če se to ne bo doseglo.

V proračun so bile upoštevane pobude kluba svetnikov VSA; varna pot v šolo, poplavna varnost, pločnik Gradis – Valdoltra, pločnik Sv. Brida, umik kolesarjem iz Jadranske, popravilo občinskih cest, priprava prostorov na Jadranske 66 za v uporabo, zdravstveni dom, sanacija drče, urejanje športnega parka.

V proračun so bile upoštevane pobude kluba svetnikov GS: umik investicije na parkirišču v Sončnem parku ter prenos sredstva na prenovu objekta na Jadranski cesti 66, študentsko delo, odkup kmetijskih zemljišč za vrtičke in priprava razpisa za oddajo vrtičkov v najem, povečati prihodke iz najemnin.

Upoštevan je bil predlog Italijanska narodna skupnost za ureditev prostorov za njihovo delovanje na Bevkovi 1. Upoštevana je bila tudi pripomba glede oddaje gostinskih lokalov v najem.

Predlogi vezani na lokacijo mladinskega centra, sredstva namenjena za prireditve in za poletni avtobus, stanovanja za mlade niso bili upoštevani. Navedene pobude se nanašajo na oblikovanje določenih politik, ki so vezane tudi na različen nazor. Politiko v občinskem svetu se oblikuje na podlagi večinskega stališča. Nekateri predlogi so bili odklon od politike, ki jo župan vodi kot predlagatelj proračuna in je stvar razprav, ki se lahko opravljajo izven proračunskega potrjevanja. Posegi v stroške brez poznavanje vsebine so lahko strokovno vprašljive. Upoštevano je bilo tisto, kar se je izkazalo izrazito smotno.

Predlog programske skupine Radi imamo Ankaran, vezan na višino sredstva za šport ravno tako ni bil upoštevan. Strokovne službe so opozorile, da denarja za programe za šport ostaja, da ga društva ne morejo porabiti, da delajo napake in generirajo stroške, da bi upravičili porabo ter pošiljajo zahteve, ki niso utemeljeni in so kasneje zavrženi. Na postavki ostaja denarja med 50.000 in 70.000 eur in ga na programih ne morejo upravičiti. Za vnaprej je potrebno upoštevati, da nekatera društva s svojimi programi porabijo celotna dodeljena sredstva ter da so društva, ki imajo skromne programe in so z razpisom zelo bogato financirana, s tem je denar rezerviran, društva pa ga ne uspejo porabiti. Če se bo pokazalo, da društva ne bodo uspela počrpati sredstva se lahko to popravi tudi z rebalansom.

Katja Mezek je poročala o informacijah, ki so jih dobili na seji Odbora za družbene dejavnosti s strani strokovne službe in sicer, da so jim porabili porabi sredstev 96%, ostalo je 13.000 eur nerazporejenih sredstev.

Župan je povedal, da podatek, ki ga je podal je bil pridobljen pred prvim branjem. Zahvalil se je za posredovano informacijo in je zadovoljen, da sredstva ne ostajajo.



Barbara Švagelj je povedala, da se bo kasneje vključila v razpravo, ker je da je potrebno razlikovati med porabo dodeljenih sredstev in upravičenostjo do porabe sredstev.

Župan je predal besedo poročevalcem.

Barbara Raičič

1. Odbor za finance in računovodstvo je obravnaval predlog proračuna Občina Ankarna za leto 2024 in podaja pozitivno mnenje k predlogu proračuna ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Zvezdan Ražman

1. Odbor za okolje in prostor se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2024 in podaja pozitivno mnenje k predlogu proračuna ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Mag. Vladimir Pegan

1. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom Odloka o proračuna OA za leto 2024 v delu, ki obravnava področje družbenih dejavnosti in podaja pozitivno mnenje k predlogu proračuna ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Mag. Martina Angelini

1. Komisija za vprašanja italijanske narodne skupnosti se je seznanila s predlogom Odloka o proračuna OA za leto 2024 in podaja pozitivno mnenje k predlogu proračuna ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Mag. Martina Angelini je poročala tudi o obravnavi predloga Odloka o proračunu Občina Ankaran za leto 2024 s strani Samoupravne skupnosti italijanske narodnosti Ankaran, ki je podala pozitivno mnenj na predlog proračuna.

Sara Vošinek Gašpar

1. Odbor za razvoj in investicije se je seznanil s predlogom proračuna Občine Ankaran za leto 2024 v delu, ki obravnava področje razvoja in investicij in podaja pozitivno mnenje k predlogu proračuna ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Mag. Maja Prodan Jurič

Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je na svoji seji seznanil s predlogom Odloka o proračuna in sprejel sklep :

1. Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2024 v delu, ki se nanaša na proračunskega uporabnika Oddelek za pravne zadeve in lokalno samoupravo in k predloženemu podaja pozitivno mnenje.
2. Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2024, kot pravnim aktom in k predloženemu podaja pozitivno mnenje.
3. Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Sklepa o načrtu ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Ankaran za leto 2024 kot pravnim aktom in k predloženemu podaja pozitivno mnenje.
4. Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Kadrovskega načrta za leto 2024 in k predloženemu podaja negativno mnenje ter predlaga, da se v vezi s tem izvede razprava pred Občinskim svetom.
5. Sklep velja takoj.



Podala je dodatno pojasnilo, da ko je odbor sprejel pravni akt, pomeni, da so potrdili ustreznost sestave priprave akt, ne pomeni, da so potrdili njegovo vsebino.

Župan je povedal, da Odbor za gospodarske dejavnosti ni zasedal in predal je besedo dr. Marku Kukanji, da poda razloge zakaj je do tega prišlo.

Dr. Marko Kukanja je pojasnil, da so v skladu s 109. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran zaprosili za seznam delovnim razmerij, ki se financirajo iz proračuna ali drugih možnih virov. V dopolnjenih gradivih seznam ni bil priložen. Ker so mnenja, da je seznam pomemben dokument, ki bi razjasnil sestavo kadrovskega načrta in posledično proračuna, so ocenili, da brez njegove obravnave ne morejo odločati, zato se niso sestali.

Župan se zahvali poročevalcem in odpre razpravo.

Aleksander Pahor je vprašal za katere namene se najema avtomobil.

Iztok Mermolja je pojasnil, da se je v letu 2023 najelo dve vozili, eno za čas poletja, za potrebe gostinskih lokalov, drugo vozilo pa se je najelo za potrebe vzdrževanja. V letu 2024 bo najeto samo eno vozilo in to za potrebe vzdrževanja.

Aleksander Pahor je prosil za podatek o višini sredstev za najem.

Iztok Mermolja je povedal, da so na proračunski postavki 1019, na kontu 402609 – Najem vozila planirana sredstva v višini 10.000 eur. Na postavki 3117 je vrednost najema vozila enaka 0 eur.

Aleksander Pahor je podal mnenje, da mora biti občinskemu svetu predstavljeno kaj so tako velike postavke kot je ureditev Hrastovega gaja, kakšen programi se bodo izvajali v mladinskem centru, kaj bo z novih zavodom, ki bo od aprila dalje porabil 10% proračuna. Vprašal je kako bo lahko občinski svet odločal o programu dela javnega zavoda ali bo o tem odločal Svet zavoda.

Župan je pojasnil, da vsi proračunski uporabniki se z ustanoviteljem ali lastnikom, dogovarjajo o vsebini in obsegu njihovih programov dela. Občina z vsemi zavodi, kjer je ustanoviteljica oz. soustanoviteljica usklajuje njihove vsebine poslovnih modelov ali programov dela. Tudi gibanje cen se potrjuje na organu odločana ustanovitelja oz. lastnika. Občinski svet OA je tisti, ki bo tudi ankaranskemu zavodu predpisal koliko in katere vsebine se bodo izvajane v tem zavodu.

Proračunska postavka za financiranje zavoda bo določena na občinskem svetu. Zavod bo deloval preko svojih organov upravljanja in organov nadzora. Pri takem načinu delovanja ne vidi zgubljanja moči občine, za dejavnosti, ki se bodo prenesle na javni zavod. Tudi Nadzorni odbor občine je tisti organ, ki lahko v skladu s pooblastili pregleduje tudi finančno poslovanje v javnih zavodih.

Aleksander Pahor je vprašal kdaj so v zadnjem letu razpravljali o programih javnih zavodov.

Župan je pojasnil, da občinski svet o tem odloča. Programi podrejenecv so v podrobni obravnavi na pristojnih oddelkih. Odločitve, ki presegajo investicijske programe se je odločalo na seji občinskega sveta.

Aleksander Pahor je vprašal kdaj se bo razpravljalo o namenu vseh investicij, ki jih občinski svet prejme v obravnavo, kdaj se bo predstavila vsebina številik.

Župan je povedal, da je bilo na kolegiju Občinskega sveta, izražena želja, da bi pripravili predstavitev teh projektov, ker je bilo podano mnenje, da mladinski center ne sodi v Valdoltro. Vsaka odločite občinskega sveta mora temeljile na strokovnih podlagah. Tako je bila tudi določena lokacija za mladinski center in lokacija stanovanj za mlade. biti je potrebno oblikovati na podlagi strokovnega mnenja

Osnovno kar je potrebno razumeti, da vsakokratna voljena oblast in funkcionarji ne morejo za nazaj revidirati vseh projektov in odločitve predhodnih organov.

Odločitve prejšnjih občinskih svetov so temeljile na strokovnih argumentih, ne na političnih in ne na laičnih argumentih.

V naprej bo potrebno projektno delati, kljub temu, da so politično in nazorsko drugači, le s projektnim delom se bo omogočilo razvoj kraja. Spremembe na projektih se lahko izpeljejo le na podlagi strokovnih argumentov in na podlagi kompetentnih ljudi, ki bodo projekt znali izboljšati.

Katja Mezek je povzela besede župana, da morajo biti predlogi podani strokovno in argumentirano. Poudarila, je da so bile predstavljene strokovne podlage plačane s sredstvi proračuna in da vsak ki naroča projektno



dokumentacijo najprej pove želje in pričakovanja in da na podlagi tega projektant pripravi projektno dokumentacijo.

Župana je vprašala ali se od članov njene programske skupine pričakuje, da bodo naročali študije iz svojih lastnih sredstev. Podala je mnenje, da so vsi dovolj razgledani, da lahko podajo svoje pripombe, ki so lahko po mnenju župana nestrokovne. Če so zanjega utemeljene samo tiste, ki jih podajo zunanji strokovnjaki nima smisla, da

Župan pove, da nikoli niso naročali dokumentov po navodilih vendar so podajali le začetne usmeritve. Vedno se je naročevalo pri strokovno kompetentnih inštitucijah.

Katja Mezek je povedala, da je bil očitak s strani Računskega sodišče, da je občina naročala preveč zunanjih storitev, med tem ko so v občinski upravi zaposlene strokovno, kompetentne osebe, na delovnih mestih višji svetovalec in podsekretar.

Župan je poudaril, da se predloge, pripombe na projekte ne podaja na podlagi želj in čustev.

Župan je prikazal primer naročila študije o upravičenosti ustanovitve javnega podjetja oz. javnega zavoda. Za to se najema ljudi, ki imajo več znanja kot člani OS in župan.

Breda Krašna je prosila, da se v bodoče predstavi podrobno stroške o projektih.

Javno podjetje je povedala, da je bilo na Oddelku za pravne zadeve in lokalno samoupravo obravnavan Odlok o ustanovitvi javnega podjetja in da so članice odbora podale takšne pripombe, kot jih je dr. Jaklič kasneje predstavil svoji presoji. Županu je očitala, da ni bilo korektno, da se na odboru ni povedalo, da je bila naročena študija. Pripomnila je, da se v bodoče lahko tudi njihove predloge upošteva.

Župan je prosil, da se naredi študija, finančna upravičenost.

Breda Krašna je povedala, da je sprejem proračuna politična odločitev in potrebno se je dogovoriti, kaj bo proračun vseboval.

Breda Krašna je povedala, da je zadovoljna, da so se upoštevali njihovi predlogi, kot so bili sanacija Srebrničeve ceste, da se ne ureja parkirišče v Sončnem parku, ureditev Jadranske 66, ureditev prostorov za zaposlene v občinski upravi. Opozorila je, da je pod postavkami tekoči stroški in drugi materialni indeks visok, zato želijo dodatne podrobne obrazložitve zakaj je tako visok.

Povedala je, da se ji ne zdi korektno, da je bila njena razprava o višini sredstev, ki jih občina namenja za starostnike, kasneje izrabljena, da se je pripravilo sporočilo za javnost, v katerem je občina predstavila, katere dejavnosti je izvajala za starejše.

Podala je komentar, da še vedno niso prejeli podrobnih pojasnil zakaj je za študentsko delo namenjenih 120.000 eur. Vedno znova se sprašuje ali je prav, da nekomu, ki spada v sedmi plačni razred, plačamo iz proračuna vse dejavnosti nadstandarda šole, ki jih občina plača.

Povedala je, da je potrebno dobro razmisliti ali se bo vlagalo v stene ali v ljudi ter o štipendiranju ali je prav, da štipendisti dobivajo tako visoko štipendijo ali je potrebno določiti zgornji mejni znesek. Potrebno je pomisliti ali bodo štipendisti ostali v Ankaranu ali bodo ostali v Ljubljani ali šli v tujino. Podpira, da se vlaga v ljudi, vendar je potrebno s proračunskimi sredstvi ravnati racionalno. Ko se je v prejšnjem mandatu odločalo o investiciji v pokopališča, bi bil njen predlog, da gradnja potekala v etapah.

Župan je dodal, da je Odlok o štipendijah, na začetku izvajanja in se ugotavljajo prednosti in slabosti in možnosti za izboljšave in da bo potrebno določiti zgornji znesek in druge kriterije, mogoče tudi to, da štipendija ni samo pravica ampak tudi obveznost.

Župan je podal pojasnilo, da je bilo sporočilo za javnost o socialnih transferih pripravljeno že 1. 12. 2023 in da je bilo po naključju sporočilo za javnost poslano po njenem komentarju.

Iztok Mermolja je pojasnil, da so bile podane obrazložitve proračuna podane na 175 straneh ter da je bil proračun nazorno prikazan v dodatni tabeli s šest mestnimi konti, da so stroški še bolj nazorno prikazani kot v preteklem letu.

Katja Mezek je povedala, da so obrazložitve kontov bolj nazorno prikazane kot v prejšnjem proračunu.

Vprašala je za kaj so planirana sredstva na programu notranje zadeve in varnost - prometna varnost je planirano 10.500 eur sredstev, od tega je 200 eur reprezentance, svet za preventivo za vzgojo 1.000, prometna varnost 2.000 in in 7.000 eur študentskega dela.



Iztok Mermolja je povedal, da so to stroški na postavi 3185, študenti bodo opravljali delo reditelja in nadzornika na parkiriščih.

Katja Mezek je prosila za pojasnilo na str. 54., kjer je obrazloženo, da so na kontu 42008 namenjena sredstva izdelavo aktov za ustanovitev javnih podjetij. Vprašala je, ali je ta denar namenjen za izdelavo splošnega ustanovitvenega akta javnega zavoda, ki ga bodo izdelali zunanji izvajalci.

Iztok Mermolja je pojasnil, da so bila na postavki 3213 – ustanovitev JZ najprej predvidena sredstva v višini 50.000 in so bila povišana na 75.000. Predvidena so sredstva za izdelavo splošnih aktov o ustanovitvi in še za študije, ki bodo potrebne ob ustanovitvi zavoda.

Katja Mezek je povedala, da na področju gospodarstva občina planira na področju spodbujanja promocije turizma in kmetijstva 400.000 eur. Za spodbujanje razvoja malega gospodarstva pa se namenja samo 1.400 eur. Prosila je za pojasnilo ali ima občina na področju razvoja malega gospodarstva pripravljene vizije in programe.

Iztok Mermolja je povedal, da za enkrat občina strategiji na tem področju nima. Potrebno je razumeti sestavo proračuna, kaj so programi, podprogram in kam se posamezna proračunska postavka umešča, to je predpisano in glede na vsebino postavke se združujejo po programih, podprogramih.

Aleksander Pahor je podal repliko, na izjavo, da bi predstavljalo problem, če bi vsakokratna občinska oblast rušila vse prejšnje odločitve. Dejstvo je, da je potrebno pomembne programe in politične odločitve, kot so stanovanja za mlade, Hrastov gaj predstaviti občinskemu svetu. Prosil je za pojasnilo, kdaj je občinski svet sprejel te odločitve in kdo je kreiral te programe ter kako so sedaj tej programi, kot dano dejstvo, o katerih se ne more več razpravljati.

Župan je povedal, da je bilo na zadnjem kolegiju občinskega sveta dogovorjeno, da bo pripravljena delavnica o predstavitvi projektov. Odločitev o lokaciji za stanovanja za mlade je bila sprejeta s sprejemom OPN. Ko se je zelo agresivno komuniciralo o prometni politiki, je bilo pojasnjeno, da je bila celostna prometna strategija sprejeta in objavljena na spletni strani, v kateri je razvidno kje so parkirne hiše, parkirišča, kako bo urejen mirujoči promet. Pregled nad sprejetimi odločitvami v zadnjih osmih letih je težko osvojiti. Zato je bilo dogovorjeno, da bodo projekti predstavljeni.

Tudi za izgradnjo pokopališča je bil narejen javni natečaj, investitor je podal usmeritve, o načinu izvedbe in arhitekturne rešitve je podala stroka.

Pri terminskem planu projektiranja pokopališča je prevagala odločitev, da se pokopališče izvede samo v eni fazi, da ne bi ob vsakokratni fazi prišlo do uničevanja ceste, ampak se po zaključku pokopališča lahko rekonstruira Oljčna pot v celoti.

Aleksander Pahor je povedal, da v OPN-ju, zagotovo ne piše kakšna bo vsebina programa v mladinskem centru in ne piše kakšen bodo kriteriji za pridobitev stanovanja za mlade. Vprašal je kdo bo o tem odločal.

Župan je povedal, da o tem bo odločal občinski svet, ki mora sprejeti stanovanjsko politiko in pravila kako se bodo stanovanja namenila in pod kakšnimi pogoji.

Aleksander Pahor je povedal, da je bilo na predstavitvi OPPN-ja Ankaran hrib, predstavljena idejna zasnova, kjer je občina že narisala hiše, parkirišča, določila da ne sme biti ograj okrog pritličnih stanovanjih. Občina neprestano dela, da vnaprej pripravi celoten projekt in se ga poda kot dano dejstvo, za katera so že namenjena sredstva. V primeru, če se o njem začne vsebinsko razpravljati se govori o tem, da nimamo istih nazorskih prepričanj, kot vladajoča opcija.

Župan je poudaril, da občina ne riše načrtov, vendar občina daje usmeritve, rešitve podajajo strokovnjaki. Enota zdravstvenega doma je bila občinskemu svetu predstavljena, tako so bili projekti, ki sedaj potekajo predstavljeni prejšnji sestavi občinskega sveta.

Barbara Švagelj je povedala, da vsebinsko veliko stvari ni določenih, niti pri stanovanjih za mlade, niti pri mladinskem centru, ker so to projektu v nastajanju. Ne smiselno je, da se najprej pripravlja pravila za dodelitev stanovanj v najem in šele za tem začeti pripravljati podlage za izgradnjo.

Župan je poudaril, da bo potrebno doreči tudi način upravljanja s stanovanjskim fondom za mlade. Umeščanje v prostor mora biti narejeno pred tem, ko se določi kdo bo upravljal in kako bodo stanovanja bila dodeljevana.

Iztok Mermolja je pojasnil, da je bil OPPN Ankaran hrib pripravljen na podlagi usmeritev zapisanih v OPN-ju in na podlagi idejne zasnove investitorjev. V postopku priprave OPPN-ja je bilo izdelanih okrog 20 urbanističnih



zasnov, ki jih je pripravilo več arhitekturnih hiš in nekatere zasnove niso bile sprejemljive, ker niso bile skladne z OPN-jem in namensko rabo. Poteka faza delovnega osnutka, ki pa je skladen tudi s pričakovanjem investitorjev. Podal je primer projekta izgradnje pokopališča, ki je bil začel že v preteklih proračunskih letih, najprej s pridobitvijo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pravni akti, ki bodo določali kako se bo izvajala pogrebna in pokopališka dejavnost se pripravljajo še sedaj.

Mag. Maja Prodan Jurič je pojasnila, kako razume besede Aleksandra Pahorja, da ni smiselno pripravljati projektno dokumentacijo za mladinski center, če nismo prepričani, ali je sedaj izbrana lokacija mladinskega centra ustrezna. Podobno je pri izgradnji pokopališča, izgradili bomo pokopališče za 4 mio, še danes pa ni znan podatek koliko je bila vrednost izgradnje enega groba. Podžupanja pa razlaga, da je potrebno najprej narisati in umestiti v prostor in se šele nato se o tem odloča, tu gre za dva čisto nasprotna načina razmišljanja.

Župan je povedal, da je bila sprejeta odločitev, da bo mladinski center v Valdoltri in večina prisotnih je prepričana, da je lokacija ustrezna. Dejstvo pa je, da niso uspeli predstaviti argumente, da tudi ostali razumejo, da je to ustrezna lokacija.

Upravljanje javnih financ ne sme biti gledano zgolj skozi prizmo gospodarskega vidika. Vse dejavnosti občine so strošek, ki je namenjen za kulturne, športne dejavnosti, kakovost življenja, za varnost, kakovost cest. Nekatere dejavnosti, kot so parkirnine, priveznine, najemnine tudi povzročajo denarni tok na prihodkovni strani, vendar je občina predvsem strošek. Ta strošek pa naj bo porazdeljen glede na skupne interese in potrebe, ne samo na posamične interese.

Organi odločanja morajo vzpostaviti sorazmernost, da je za skupne interese in potrebe pravično in kakovostno poskrbljeno. Predlog proračuna, ki ga predlaga v drugem branju je poizkus, da je uravnotežen, med investicijskim ciklusom, med vzdrževanjem in med gradnjo tistega, kar bi morali graditi že desetletja nazaj.

Mag. Maja Prodan Jurič je postavila vprašanje ali je morda, na kateri postavki denar, ki bi ga lahko namenili na drugih postavkah, za druge projekte, ki so bili predlagani.

Barbara Švagelj je povedala, da je pokopališče eden od objektov, ki se jih zgradi za vedno in se ga lahko širi in glede na njegovo trajnost se ga lahko zasnuje tudi tako, da bo imel v prostoru neko vrednost. Podala je pripombo na dodelitev sredstev na področju družbenih dejavnosti, predvsem na področju športa. Povedala je, da razpolaga z informacijo, da so društva sredstva porabila precej neracionalno in da je prišlo do izplačila visokih zneskov potnih nalogov, oblačil, goriva, raznega potrošnega materiala.

Kljub temu, da so se sredstva za financiranje društev povečala, ni prišlo do nižanja ali ukinjanja vadnin. Glede na dodeljena sredstva bi se lahko nekateri programi financirali v celoti iz javnih sredstev.

Dodala je, da MOK namenja za šport 690.000 eur in ima 55.000 prebivalcev, Občina Ankaran pa za 3.000 prebivalcev namenja 300.000 eur. Občina Hrpelje - Kozina za program športa namenila 60.000.

Katja Mezek je povedala, da smo na dveh različnih koncih. Občina je na programih s področja kulture, športa in nevladne organizacije namenila za leto 2024 840.000 eur sredstev. Od tega je za ohranjanje kulturne dediščine namenila 6.000 eur, program v kulturi 384.000 eur, od tega spodbuja knjižnično dejavnost, umetniške programe, ljubiteljsko kulturo in druge programe v kulturi. Na področju podpore posebnim skupinam in podpora narodni skupnosti, 102.000 eur, podpora drugih posebnih skupin 50.000 eur. Občina namenja 520.000 eur sredstev za društva, ki se ukvarjajo s kulturo.

Podala je mnenje, da sredstva za šport niso previsoka in da bi ga lahko bilo v preteklosti več. Programi v športu so namenjeni otrokom.

Župan je poudaril, da je zagovornik financiranja športa in vlaganja v mlade na vseh področjih. S časom se bo mogoče pokazalo, da so na področju športa in štipendij še rezerve, da se lahko ta sredstva preusmerijo, na katera druga področja.

Barbara Švagelj je povedala, da je v prvem mandatu vodila področje družbenih dejavnosti in je sodelovala pri pripravi razpisa in pri pregledovanju zahtevkov. Njena kritika na povišanje sredstev za šport, ne pomeni, da ne podpira financiranja športa, ampak je potrebno preveriti racionalnost porabe sredstev. Sama se je tudi zavzela za to, da se sredstva financiranja delijo v skladu z Zakonom o športu in ne po Zakonu o društvih.

Barbara Švagelj je pojasnila, da so v programu za kulturo tudi sredstva za financiranje knjižnice, sofinanciranje Gledališka Koper, Pokrajinskega muzeja, Pokrajinskega arhiva in 500.000 eur ni namenjenih samo za ankaranska društva.

Iztok Mermolja je povzel številke. Programi za kulturo je vreden 364.000, od tega gre za knjižničarstvo in založništvo 234.000 eur – financiranje javnega zavoda Osrednja knjižnica SV Koper, financiranje knjižnice v



Ankaranu, financiranje umetniških programov – Gledališče Koper, za ljubiteljsko kulturo je namenjenih 42.000 eur in drugi programi v kulturi 15.000 eur, sredstev za ohranjanje kulturne dediščine je 6.000 eur.

Breda Krašna je povedala, da razprava o upravičeni oz. neupravičeni porabi sredstev na seji občinskega sveta ni primerna. Pomembno je, da je razpis jasno napisan, tako da se bo vedelo kateri stroški so upravičeni. V preteklosti veliko stroškov niso uveljavljali, ker jih preko razpisa niso mogli uveljavljati zaradi nižjega zneska dodeljenih sredstev. Skrbi jo področje kulture, ker je na prireditvah slaba udeležba, v tem primeru se je potrebo vprašati o upravičenosti porabe sredstev za prireditve, ki so slabo obiskane.

Aleksander Pahor je povedal, da so nekatere stroške društev v preteklosti krili starši ali ostali člani društev. Sedaj lahko društva del stroškov, ki so jih prej krili člani iz lastnih sredstev, uveljavljajo preko razpisa za financiranje športa. Društva vzgajajo otroke k temu, da se do rezultatov pride na dolgi rok. Predlagal je, da se naredi analiza koliko oseb obiše šotor, koliko otrok se ukvarja s športom in koliko s kulturo, da se izmeri kolikim ljudem prinese dobrobit neka proračunska investicija.

Barbara Švagelj je poudarila, da je potrebno zagotavljati delovanje vseh področij, ki sodijo med naloge občine, mednje spada tudi šport. Potrebno je tudi razmisliti o programu prireditev, ki niso dosegle velikega obiska, hkrati pa je potrebno biti pozorni, da se ne bo šlo v drugo skrajnost, da se bo ponujalo dogodke, ki prinesejo veliko obiska in s tem pridemo do komercialne ponudbe.

Katja Mezek je vprašala kdaj bodo lahko podali pripombe nad obliko dela in nalogami, ki jih izvajajo študenti v okviru študentskega dela, najbolj je izpostavila delo rediteljev.

Iztok Mermolja je povabil Katjo Mezek, da se zgleda pri njemu in da se bosta o tem pogovorila, ker sam skrbi tudi za delo študentov. Pripombe lahko poda ustno ali pisno.

Katja Mezek pove, da bo pripombe podala pisno.

Mag. Maja Prodan Jurič je povedala, da so na Odboru za pravne zadeve in lokalno samoupravo sprejele sklep, da se na seji občinskega sveta razpravlja o Kadrovskem načrtu, saj sta članici odbora po pregledu gradiva ugotovile, da se v letu 2024 planira sedem novih zaposlitev. S podatkom sta bili presenečeni, saj je bilo v prejšnjem kadrovskem načrtu za leto 2023 zapisano, da bo v naslednjih letih prišlo do zmanjšanja števila zaposlenih. Na prejšnji seji občinskega sveta je potekala razprava, da se bodo določeni uslužbenci občinske uprave prezaposlili na novi javni zavod, iz predloženega predloga kadrovskega načrta to ni razvidno. Predvideno stanje zaposlenih na dan 31. 12. 2024 je še vedno 35, kot izhaja iz dejanskega stanja v tem letu. Na prejšnji seji je bilo povedano, da se bodo zaposleni v OU prezaposlili na javni zavod in se bo dejansko število zaposlenih v občinskih službah zmanjšalo.

Župan je povedal, da gre za spremembo režima iz pogodbenih v stalno zaposlitev.

Župan je povzel postopke novih zaposlitev, in sicer zaposlila se bo čistilka, zaposlitev v Oddelku za razvoj in investicije se bo izvedla še kot nerealizirana zaposlitev iz kadrovskega načrta iz leta 2023, nova zaposlitev na Oddelku za pravne zadeve in lokalno samoupravo, zaposlitev dveh delovodij, ki bosta skrbela za upravljanje parkirišč. Smatra, da so vse navedene zaposlitve nujno potrebne. Zaposlene v občinski upravi in na javnem zavodu se gleda ločeno, zaposlenih v obeh organizacijah se med seboj ne seštevata. OA je prevzela upravljanje poslovanja na ravni mestne občine, OA opravlja veliko več nalog kot druge primerljive občine, ker so prebivalci Ankarana vajeni servisa mestne občine in se pričakuje, da bo tako tudi ostalo. Kriterij števila prebivalcev ne more biti edini za določitev števila zaposlenih v občinski upravi.

Aleksander Pahor je povedal, da je bilo ob sprejemanju prejšnjega proračuna povedano, da se bo število zaposlenih v prihodnjih letih zmanjšalo zaradi prezaposlitve na javni zavod oz. javno podjetje. Poudaril je tudi, da je potrebno odgovoriti na že postavljeno vprašanje zakaj ima občina 53 microsoft licenc, ker to število nakazuje na 53 delovnih mest, posameznikov, ki na občini opravljajo redno delo.

Breda Krašna je povedala, da je bilo v kadrovskem načrtu planiranih konec leta 2024 29 zaposlenih.

Župan je vprašal kateri od naštetih predvidenih zaposlitev ni utemeljen.

Breda Krašna je povedala, da ima Občina Ankaran že danes zaposlenih 35 oseb. Opozorila je, da bo konec leta 2024 v občinski upravi še vedno 35 zaposlenih, kljub temu, da jih gre 7 na javni zavod.



Župan je povedal, da se je spremenil način dela v občinskem svetu. Na začetku mandata je predlagal, da se nadaljuje s prejšnjo prakso in sicer skupne seje odborov, da bi lahko strokovne službe podajale obrazložitve vsem odborov hkrati. obseg dela se je povečal zato ..

Na OPS Priprava pravnih aktov in pravnih poslov, ki se obetajo v prihodnjih letih se povečujejo.

Breda Krašna je povedala, da bi novo zaposlitev v OPS opravičili s tem, da bi znižali stroške odvetniškega dela.

Mag. Maja Prodan Jurič je poudarila, da mora biti cena odvetnika v normah odvetniških storitva, v skladu z Zakonom o odvetniških storitvah.

Župan pove, da je ta razprava izven okvirov. Podaj je dejstvo, da zapleti zaradi enostranskih odločitev MOK in zaradi popolnoma različnih stališč pri upravljanju podrejenih skupnih zavodov, javnih agencij, skladov, gospodarskih družb so veliki.

RVK in Marjetica sklicujeta skupščino in njihovo stališče temelji na stališču MOK, da je premoženje razdeljeno in da je glasovalnih pravic v Ankaranu 5%. Na vsa ta enostranska dejanja MOK je potrebno primerno reagirati. Potrebno je ščititi interese občine Ankaran.

Mag. Maja Prodan Jurič ponovno pove, da so stroški odvetniških storitev previsoki in da bi lahko za ta znesek zaposlili dodatne pravnike.

Župan je povedal, da so poleg naštetih tožb, tudi tožbe na OPN.

Breda Krašna je povedala, da ima opozicija pravico do političnega boja, razprav, obstrukcije. Njeno vprašanje na kolegiju občinskega sveta je bilo kdaj se bomo pogovorili o kadrovskem načrtu. Kadrovski načrt so prejeli skupaj z ostalim gradivom in v njem piše, da bo konec leta 2024 35 zaposlenih. V kadrovskem načrtu za leto 2023 je bilo zapisano, da bo do konca leta 2024 29 zaposlenih.

Župan je pregledal poimenski seznam zaposlenih v občinski upravi, po posameznih oddelkih.

Po zaključku pregleda seznama zaposlenih je podal vprašanje katerega izmed zaposlenih naj prerazporedi na Oddelek za pravne zadeve. Kot predstojnik uprave je zatrdil, da se v tej upravi dela veliko, kakovostno in da se dela boljše kot v kateri drugi občini, da je kolektiv sorazmerno preobremenjen, da ima sorazmerno slabe delovne pogoje in da je deležen sramotnih obtoževanj in kritik, kar je krivično.

V razpravo se je vključila Sara Vošinek Gašpar in pojasnila, da gre sedem zaposlenih na javni zavod in da se zaposli šest novih, kar na koncu da seštevek 34,5 zaposlenih.

Breda Krašna je pripomnila, da je bilo v kadrovskem načrtu za leto 2023 zapisano, da se v letu 2024 ne predvideva novih zaposlitev. Prebrala je obrazložitve kadrovskega načrta za leto 2023.

Župan je podal odgovor na pripombo. Ob sprejemu kadrovskega načrta za leto 2023 je bilo upoštevano, da bo Občina Ankaran ustanovila javno podjetje, s spremembo odločitve, da se bo ustanovil javni zavod pomeni, da bo upravljanje parkirišč ostalo v občinski upravi in zaradi tega je nastala razlika v številu zaposlenih na koncu leta 2024.

Katja Mezek je vprašala katera delovna mesta se bodo selila v javni zavod.

Župan je povedal, da gredo na zavod dejavnosti iz družbenih dejavnosti in krajinski park ter še del nalog iz vzdrževanja, ki ga pokriva Režijski obrat.

Iztok Memolja je povedal, da zaposleni v OU svoje delo opravljajo dobro in kakovostno ter zavzeto.

Pojasnil je kateri zaposlenci grejo na javni zavod: strokovna sodelavka v ODD, ki skrbi za starejše, svetovalka za turizem, za katero se bo uvedla nadomestna zaposlitev in se stanje na tem oddelku ne spremeni. V ORI se predvidi ukinitve enega delovnega mesta – sistemski administrator, ki je danes sistematizirano za polovični delovni čas in se za opravljanje nalog s tega področja najame zunanje storitve. V javni zavod se prezaposli oseba, ki se ukvarja s področjem gostinstva, opravljala bo delo na drugem področju, ker se gostinstvo daje v najem, prezaposlita se dva vzdrževalca, ter prezaposlita se dva naravovarstvena nadzornika in ena naravovarstvena svetnica. Na novo se zaposli nadomestna zaposlitev vodje režijskega obrata, dve delovodji, ki bosta skrbela za upravljanje parkirišč, javne razsvetljave in pokopališča.

Župan je povedal, da so zaposleni v občinski upravi do sedaj opravljalo vse, tudi naloge, ki jih druge občine opravljajo v zavodih. Potrebno je ločiti kaj je zaposlitev v občinski upravi in kaj je zaposlitve v javnih zavodih.



Aleksander Pahor je povedal, da vidi povečan obseg dela na področju upravljanja parkirišč, zato ne vidi razloga, da se zaposli sedem dodatnih oseb. Povzel je prejšnjo razpravo in prišel do zaključka, da bo po novem kadrovskem načrtu enak obseg dela opravilo 40 zaposlenih, do sedaj pa je vse delo opravilo 35 zaposlenih.

Župan je komentiral, da njegovo razmišljanje ni ustrezno.

Barbara Švagelj je dodatno pojasnila, da so sedanji zaposleni naredili veliko dodatnih ur čez osem urni delovnik, vsak dan, da sedanjih zaposleni ne morejo biti več toliko obremenjeni.

Podala je primerjavo med številom zaposlenih v Krajinskem parkom Debeli rtič, in med krajinskim parkom Strunjan, ki je primerljiv. V Ankaranu so zaposleni tri uslužbenci in sama dela kot vodja 1/3, krajinski park Strunjan pa ima devet zaposlenih.

Aleksander Pahor je Barbaro Švagelj vprašal ali lahko poda primerjavo s Triglavskim narodnim parkom.

Barbara Švagelj je povedala, da ima Triglavski narodni park ogromno površine na katero ni še ni stopila človeška noga in niti nadzorniki, tako da ta primerjava ni realna.

Aleksander Pahor je komentiral, da so na postavkah za zunanje storitve sredstva v enakem obsegu kot v letu 2023. Zakaj se sredstva niso zmanjšala, če se bodo dejavnosti opravljale v javnem zavodu in se zunanjih izvajalec ne bo več najemalo.

Barbara Švagelj je povedala, da se bodo sredstva na postavkah za zunanje storitve uskladila z rebalansom.

Župan je ponovno predstavil argumente za zaposlitev pravnika, sodelavca na razvoju in investicije in čistilke.

Iztok Mermolja je prikazal število zaposlenih na MOK.

Mag. Maja Prodan Jurič je povedala, da ima MOK veliko več prebivalcev kot OA.

Župan je povedal, da so ankaranski prebivalci vajeni na servis mestne občine, od koder izhajamo, če se preneha opravljati naloge bo to na škodo prebivalcev. Na srečanju javnega sektorja, ki je potekal na Upravni enoti Koper, je bilo izrazito izpostavljeno, da Občina Ankaran dela bistveno večji obseg opravil, kot druge občine, ker smo ljudem in uporabnikom prijazna občina, kar zahteva več dela.

Župan je predlagal odmor, ki je trajal od 22:30 do 20:48

Župan je zaprl razpravo.

GRADIVO:

- Predlog odloka o proračunu 2024,
- Splošni del proračuna 2024,
- Posebni del proračuna 2024,
- Načrt razvojnih programov,
- Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem,
- Kadrovski načrt,
- Obrazložitev proračuna,
- Mnenja in sklepi stalnih delovnih teles Občinskega sveta.

POROČEVALCI:

- Iztok Mermolja, direktor OU,
- Astra Štuklek, vodja OFR,
- Predsedniki pristojnih delovnih teles (OFR – Barbara Raičič, OOP – Zvezdan Ražman, ODD – mag. Vladimir Pegan, KIS – mag. Martina Angelini, OGD – dr. Marko Kukanja, ORI – Sara Vošinek Gašpar, OPS – mag. Maja Prodan Jurič).



ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 080:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Sklep letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ankaran za leto 2024 kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 13 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	13

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 081:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o proračun Občine Ankaran za leto 2024 v predloženem besedilu in s pripadajočimi proračunskimi prilogami.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 7 glasovi ZA, 4 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	PROTI
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	PROTI
9.	VSA	KATJA MEZEK	PROTI
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	PROTI
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	/
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	/
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	7



Ad 4.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je besedo predal direktorju OU, Iztoku Mermolji.

- Iztok Mermolja, je poročal, da je občinski svet je sprejel 76 sklepov, do 13. 12. 2023 je bilo izvršenih 62 sklepov, 14 sklepov je v izvajanju.

Ad 5.) Vprašanja, pobude in odgovori članom občinskega sveta;

- a) Župan je predstavil dogovor programskih skupin in strank v občinskem svetu in se zahvalil vsem, ki so podali pripombe na predlog in da so se uspeli dogovoriti, kateri projekti se bodo v Ankaranu prioriteten izvedli. Prisotne je seznanil, da je dogovor sam že podpisal in prav tako člani programske skupina Radi imamo Ankaran ter povabil še preostale člane občinskega sveta, da dogovor podpišejo.

Aleksander Pahor je povedal, da je zadovoljen, da so se uspeli dogovoriti kateri projekti so skupni in verjame, da je to edina prava pot, da delujejo v dobro občanov.

Župan je povedal, da podpira predlog, da se na kolegijih občinskega sveta predstavijo projekti, ki so v teku in da nove skupaj snujejo.

Breda Krašna je povedala, da je tvorno sodelovala pri oblikovanju dokumenta in da ga bo tudi podpisala.

Mag. Martina Angelini je povedala, da so pripravi dokumenta namenili veliko časa in da so se uspeli med seboj dogovoriti.

- b) Breda Krašna je podala pobudo, da uredništvo Amfore pošilja tedenske novičke na maile občanov, da so občani sproti obveščeni o dogajanju v občini.
- c) Aleksander Pahor je povedal, da ga je člane kluba VSA zmotil članek v Primorskih novicah, ki je bil objavljen dne 7. 12. 2023, v katerem je novinarka Alenka Penjak zapisala, da razpolaga s podatki, ki jih je pridobila v Kabinetu župana. Povedal je da ni pravilno, da novinar pride do podatkov, do katerih ne morejo pridet člani občinskega sveta in odborniki. Zapisano je kateri lokal najboljšje posluje in da je bilo v letošnjem poletju 67.000 eur dobička. Podal je pobudo, da se naredi temeljito analizo, ki bo pokazala kolikšen je bil stroške postavitve lokalov, stroške investicijskega vzdrževanja, amortizacija, kolikšen je bil strošek dela zaposlenih v občinski upravi, strošek najema vozila, strošek skladišč in da se izsledek analize objavi v Amfori. VSA domneva, da izvajanje gostinske dejavnosti prinaša minus, občina pa prikazuje, da so bili gostinski lokali uspešni in da so prinesli dobiček.

Župan se je zahvalil za pobudo in povedal, da občina gostinsko dejavnost ukinja in da je potrebno vedeti kakšna je uporabna vrednost takšne analize.

Barbara Švagelj je posredovala svoje mnenje o načinu komuniciranja. Vezano na gostinske lokale je bil v začetku poletja pripravljen televizijski prispevek, ko so opozicijski svetniki pripravili tiskovno konferenco in je novinarka v trdilni obliki izjavila, da podžupanja in njena družina vodijo občinske gostinske lokale. Tega si novinarka ni izmislila, to so ji povedali opozicijski svetniki. Ta trditev ne drži, zato je glede komuniciranja prosila, da se tudi na drugi strani vzdržijo neresničnih trditev.

Župan je povedal, da podatkov ni posredoval. Velikokrat se v medijih zaznajo netočni in nenaklonjeni prispevki. Subjektivna prizadetost avtorice članka v Primorskih novicah ni bila potrebna. Člane občinskega sveta je pozval, da se je potrebno izogniti netočnosti in neresničnosti poročanja.

Kar se tiče lokalov je to zaprta zgodba nekega obdobja, ko je lokalna skupnost vse prevzela nase, da je lahko naredila red. Preden je občinska uprava, preko Režijskega obrata urejala lokale na kopališčih, je bil bistveno večji nered. Upa si trditi, da je servis izboljšala. Računsko sodišče je zapisalo, da ni ustrezno, da občina vodi gostinske lokale, zato se bo našla ustrezna oblika upravljanja. Pri tem bo potrebno dati ograde dopustnega, da zgolj dobiček in kapitalski interes ne prevladata nad javnim interesom.

Aleksander Pahor je ponovno pozval, da se pripravi celotna analiza delovanja gostinskih lokalov, iz katere bo razvidno ali so lokali prinašali dobiček ali primanjkljaj ter da se s tem seznanijo občane.

Katja Mezek je nadaljevala s pripombo na neustrezen način komuniciranja in izpostavila dogodek, ko so bili v prilogi sporočila za javnost zapisani e-naslovi programske skupine VSA in da je bil s tem razkrit njen zasebni naslov e-pošte, zaradi česa ji je bilo zaradi tega zelo neprijetno. Prosila je, da se to več ne zgodi. V



primeru, da bo postala praksa, da se naslovi članov občinskega sveta javno objavljajo, pričakuje, da bodo vsi člani občinskega sveta prejeli uradni e-naslov občine.

Župan je podal opravičilo za nastalo napako. V nadaljevanju je pojasnil, razloge kako je prišlo do te napake in ponovno podal opravičilo. Napaka je bila narejena v hitrem odzivu na neresnično izjavo, ki so jo člani programske skupina VSA poslali medijem, da o pripravi pravnih aktov, ki bodo branili interese občine Ankarana niso bili obveščeni.

Mag. Maja Prodaj Jurič je pojasnila, da ni šlo za neresnico. Šlo j za to, da je bila osebno res povabljen na predstavitev in se je opravičila, njeni kolegi so bili po seji odbora za pravne zadeve vabljeni na predstavitev delavnico in da način sklicevanja seje in delavnic ni bil ustrezen.

Župan je povedal, da je bil na seji odbora sklep zelo jasno raztolmačen. Povedal je, da bo pripravil časovnico o vabljenju na delavnico.

Aleksander Pahor je povedal, da je bila Maja Prodaj Jurič vabljen le na zaključno delavnico, kjer je bil predstavljen končni izdelek in da na zaključne izdelke, ne bodo dajali soglasij.

Mag. Maja Prodan Jurič je povedala, da ni trdila da ni bila seznanjena in da razume svoje kolege zakaj niso se udeležili delavnice.

Župan se je Katji Mezek ponovno opravičil za razkritje osebnih podatkov.

Katja Mezek je opravičilo sprejela.

- d) Aleksander Pahor je povedal, da še vedno čakajo na odgovor zakaj ima Občina Ankaran 53 microsoft licenc.
- e) Aleksander Pahor je podal pobudo, da se za gostinske lokale čim prej pripravi razpis. V razpisu naj se štiti javni interes, vendar naj bodo pogoji za najem takšni, da bodo podjetja zainteresirana zanj.
- f) Aleksander Pahor je podal pobudo za pripravo poslovnega načrta za javni zavod, finančni in programski načrt.

Župan je povedal, da je potrebno najprej pripraviti ustanovitveni akt javnega zavoda, ki ga bo potrdil OS, nato sledi šele priprava organizacijske strukture in drugi temeljni akti in šel za vsem se bo pripravil poslovni in finančni načrt, ki ga pripravlja direktor oz. vršilec dolžnosti direktorja.

- g) Aleksander Pahor je podal pobudo, da se začne plačevati sejnine članom občinskega sveta, članom odborov in članom nadzornega odbora in da bi se s tem pridobilo kompetentne strokovnjake za opravljanje dela v organih.

Župan je povedal, da pobudi ne nasprotuje in se strinja, da se v tem mandatu nastavili mehanizem za naprej in da bi lahko v letu 2026 tudi s plačilom sejin pridobili kompetentne osebe. Podal je tudi mnenje, da z izplačevanjem sejin delo v organih občine ne bi bilo nič bolj kvalitetno, v preteklih mandatih so bili nadzori kakovostno opravljeni, kljub temu da je bilo delo opravljeno na prostovoljni osnovi.

- h) Mag. Vlado Pegan je vprašal kdaj bo naslednja seje OS. Predlagal je, da se jo skliče v januarju, da se bo lahko pravočasno odločalo o Letnem programu športa in se s tem omogoči, da se javni razpis za dodelitev sredstev za programe športa razpiše čim prej.

Župan je podprl predlog in se je strinjal, da je potrebno razpis objaviti čim prej.

- i) Katja Mezek je vprašala kdo je v komisiji za dodelitev sredstev za financiranje športa.
- j) Breda Krašna je povedala, da grejo člani Odbora za razvoj in investicije 5. 1. 2024, ob 15. uri na ogled Pokopališča in podpornega zidu in sta prisotne povabili, da se ogleda udeležijo.

Župan se je občinskim svetnikom zahvalil za njihovo delo in njihov prispevek k razvoju lokalne skupnosti. Ob zaključku leta in vstopu v praznične dni je vsem prisotnim in njihovim domačin voščil lepe in mirne praznike.

Seja se je zaključila ob 23:38 uri.

Zapisala

Nataša Mahne
VODJA SEKRETARIATA

Občina Ankaran

Gregor Strmčnik
ŽUPAN

