



ZAPISNIK

**27. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
ki je bila v četrtek, 23. oktobra 2025, ob 19. uri,
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	NE
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	DA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	NE
4.	RIA	SARA RAŽMAN	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	DA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	DA
9.	VSA	KATJA MEZEK	DA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	DA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	DA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	DA
	SKUPAJ	13	11

Prisotni člani Občinskega sveta OA:

ZVEZDAN RAŽMAN
BARBARA RAIČIČ
ROBERT ZELENJAK
SARA RAŽMAN
mag. MAJA PRODAN JURIČ
ALEKSANDER PAHOR
KATJA MEZEK
dr. MARKO KUKANJA
BREDA KRAŠNA
mag. VLADIMIR PEGAN
mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA:

BARBARA ŠVAGELJ
SARA VOŠINEK GAŠPAR

Ostali prisotni:

Astra Štuklek – vodja OFR kot poročevalka pri točki 4 DR, Iztok Mermolja – direktor OU, poročevalec pri točkah 4 in 6 DR, Valdi Pucer – vodja OJVZ kot poročevalec pri točki 5 DR, Patricija Fabijančič Močibob - vodja ODD in Uroš Košir - Realis d.o.o. kot poročevalca pri točki 3 DR, Jani Krstić kot pomoč pri izvedbi seje, Nataša Mahne kot zapisničarka, mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 11 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.



Ad 0.) Določitev dnevnega reda 27. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih postopkih za sprejem odloka

Župan je predstavil dnevni red in najavil, da se Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Odlok o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran in Odlok o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb sprejemamo po skrajšanem postopku ter da bo pri točki 4 obravnavan tudi amandma. Skladno s poslovnikom je na glasovanje podal dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
2. Potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
3. Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran – skrajšani postopek,
4. Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2026 - redni postopek, prvo branje;
5. Obravnava predloga Odloka o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb - skrajšani postopek;
6. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
7. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 208:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 27. redne seje z dne 23. 10. 2025.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11



PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA

Ad 1.) Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan vpraša ali je bila vsebina zapisnika usklajena.

Breda Krašna je povedala, da so bile poslane dopolnitve, ki so bile tudi upoštevane.

GRADIVO:

- Zapisnik 25. redne seje OS OA.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 209:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 25. redne seje OS OA z dne 25. 9. 2025.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

Ad 2.) Potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan vpraša ali je bila vsebina zapisnika usklajena.

Ni bilo podanih dodatnih pripomb.

OBRAZLOŽITEV:

Župan poda obrazložitev.

GRADIVO:

- Zapisnik 26. redne seje OS OA.



ZASNOVA SKLEPOV:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 210:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 26. redne seje OS OA z dne 9. 10. 2025.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

Ad 3.) Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran – skrajšani postopek

Župan je na kratko povzel pobudo o spremembi obračunavanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju pristanišča.

Patricija Fabijančič Močibob je poročala o vsebini točke.

Izkazala se je potreba po spremembah Odloka zaradi spremembe metodologije in uskladitve pojmov z veljavno zakonodajo. Prepoznano je bilo, da bi šlo v večjo obremenitev območja št. 1, ki zajema območje pristaniške dejavnosti, ki v večji meri obremenjuje okolje.

Uroš Košir je poročal, da spremembe odloka sledila spremembam zakonodaje, spremembi državnim evidencam ter dodatnim pojasnilom, ki so bila podana s strani Ustavnega sodišča, Ministrstva za naravne vire in prostor ter Ministrstva za finance, poenostavitev odmere, uskladitev višine odmere glede na spremembe v prostoru v preteklih letih.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: nadomestilo) predstavlja pomemben vir občinskih proračunov, saj je največji lastni prihodek občine. Občina Ankaran ima veljaven Odlok o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran (Ur l. RS, št. 86/16 in 77/17, v nadaljevanju: izvorni odlok), zadnja (manjša) sprememba je bila sprejeta v letu 2017. Po letu 2017 so bile na državnem nivoju izvedene spremembe na področju evidentiranja nepremičnin, prav tako pa se je pokazala potreba po posodobitvi podlag za odmero nadomestila v prvem območju odmere nadomestila, ki zajema območje pristanišča za mednarodni promet v Kopru. Spremembe in dopolnitve Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran bodo tako predstavljale posodobljeno pravno podlago po kateri se bo nadomestilo odmerjalo od leta 2026 dalje (v nadaljevanju: Predlog Odloka NUSZ).

Cilji in načela priprave novega odloka za odmero nadomestila

Temeljni cilj sprejetja sprememb in dopolnitev odloka je uskladitev pravne podlage s spremembami državnih predpisov ter posodobitev določil, ki bodo omogočala poenostavljeno odmero nadomestila.



Cilj novega odloka je tudi poenotenje višine nadomestila med zavezanci znotraj občine ter primerljiva odmera s sosednjo občino.

Namen priprave novega odloka za odmero nadomestila

- priprava podlag za odmero nadomestila, ki bi sledila spremembam zakonodaje, državnim evidencam ter dodatnim pojasnilom, ki so bila podana s strani Ustavnega sodišča, Ministrstva za naravne vire in prostor ter Ministrstva za finance,
- poenostavitev odmere,
- uskladitev višine odmere glede na spremembe v prostoru v preteklih letih.

Ocena finančnih in drugih posledic priprave novega odloka za odmero nadomestila

Sprejetje odloka za Občino Ankaran ne predstavlja dodatnih finančnih obremenitev. Na podlagi sprejetega odloka se pričakuje višje prilive v občinski proračun.

Pobuda za dvig nadomestila za uskladitev z inflacijo, dvigne se samo za območje 1, za območje pristanišča, ki močno vpliva na okolje in kakovost življenja v Ankaranu. Pomotoma se je dvignila številka točke na stanovanjskem delu zato se v amandmaju to popravlja.

Predlog sprememb

Sprememba 4. člena

V členu se doda besedilo, ki podrobneje pojasnjuje določila za nezazidana stavbna zemljišča, in sicer se v petem odstavku za besedilom »odvajanje odplak«, doda besedilo », kolikor ni dovoljena gradnja greznic ali malih čistilnih naprav,«, tako se novi peti odstavek glasi:

»Kot nezazidana stavbna zemljišča s tem členom štejejo zemljišča, na katerih je zagotovljena oskrba s pitno vodo«, kolikor ni dovoljena gradnja greznic ali malih čistilnih naprav, in energijo iz javnega omrežja, odvajanje odplak in odstranjevanje odpadkov ter možnost dostopa na javno cesto.«

Analogno in z navezavo na prostorske predpise se spremeni tudi šesti odstavek, ki se glasi:

»Šteje se, da so oskrba s pitno vodo in energijo, odvajanje odpadne vode, kolikor ni dovoljena gradnja greznic oziroma malih čistilnih naprav, odstranjevanje odpadkov ter dostop na javno cesto zagotovljeni, če se zemljišče lahko šteje za opremljeno stavbno zemljišče skladno s predpisi o prostorskem načrtovanju.«.

Sprememba 5. člena

S prostorsko zakonodajo (Zakon o urejanju prostora – ZureP-3) se je uveljavil nov pojem evidenca stavbnih zemljišč. Iz tega razloga se je zaradi jasnosti spremenilo poimenovanje, ki je uporabljeno v izvirnem odloku in preimenuje evidenco stavbnih zemljišč v evidenco za odmero nadomestila.

Sprememba 6., 7. in 8. člena

V preteklih letih se je na področju evidentiranja nepremičnin sprejela nova zakonodaja (Kataster nepremičnin), ki drugače opredeljuje nepremičninske evidence. S spremembo 6. člena se tako poimenovanja uskladijo z veljavno zakonodajo, hkrati se poenostavi in spremeni tudi nekatera druga poimenovanja.

Sprememba 9. člena

Natančneje se uskladi določilo kdaj in kako lahko zavezanci vpogledajo v podatke o lastnih nepremičninah.

Sprememba 10. člena

Uskladi se termin zunanja poslovna površina, ki ga nadomesti termin gradbeno inženirski objekt, kot uskladitev s priporočili Ministrstva za naravne vire in prostor ter Finančne uprave RS.

Sprememba 13. člena ter črtanje 25. in 26. člena

Uskladitev kot posledica spremembe izvirnega odloka, saj brisano besedilo ni več relevantno.

Sprememba 14. člena

Izvorni odlok je določal 13 različnih namenov, ki so bili vzpostavljeni na podlagi dejanske obremenitve stavbnega zemljišča. S predlogom se navedene namenske rabe posodablja, usklajujejo z veljavnimi državnimi prepisi in primerno združujejo glede na prakso, ki se je vzpostavila v preteklih odmerah nadomestila. S spremembo odloka se spreminja število točk na 1. območju odmere nadomestila, ki obsega območje državnega prostorskega načrta za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni promet v Kopru. Sprememba je posledica velike



obremenitve prostora s pristaniškimi dejavnostmi, ki negativno vplivajo na kakovost bivanja prebivalcev občine Ankaran, hkrati območje predstavlja izjemno ugodnost lokacije, višina odmere pa se usklajuje tudi z višino odmere na območju Mestne občine Koper in s tem primerljivo obremenjuje zavezanca.

Obstoječa delitev in točkovanje (izvorni odlok)

STANOVANJSKI NAMEN						
namen zemljišča	stavbnega	dejanska raba (CC-SI)	območje			
			1	2	3	4
stanovanjska raba		11 – stanovanjski namen	100	200	100	100
raba garaže		1242 – garaža	100	200	100	100
druga nestanovanjska raba		1274 – druga nestanovanjska raba	100	200	100	100

POSLOVNI NAMEN						
namen zemljišča	stavbnega	dejanska raba (CC-SI)	območje			
			1	2	3	4
gostinska raba		121 – gostinske stavbe	800	1600	800	800
upravna raba		12201 – javna funkcija	550	1100	550	550
pisarniška raba		12202 – finančno poslovanje	750	1500	750	750
		12203 – pisarna	750	1500	750	750
trgovska dejavnost		12301 – trgovina	600	1200	600	600
		12302 – razstavišče	600	1200	600	600
		12303 – bencinski servis	600	1200	600	600
		12304 – storitvena dejavnost	750	1500	750	750
raba prometa in garaže		1241 – promet	650	800	400	400
		1242 – garaža	100	200	100	100
industrijska raba in skladišča		1251 – industrija	660	800	400	400
		1252 – skladišče	660	800	400	400
raba splošnega družbenega pomena		126 – družbeni namen	550	1100	550	550
druga nestanovanjska raba		127 – druga nestanovanjska raba	100	200	100	100
skupna raba		13 – skupna raba	100	200	100	100
gradbeni inženirski objekti		2 – zunanje poslovne površine	660	800	400	400



Predlog nove delitve in točkovanj (predlog Odloka NUSZ)

STANOVANJSKI NAMEN					
namen zemljišča	stavbnega dejanska raba	območje			
		1	2	3	4
stanovanjska raba	stanovanja v večstanovanjskih stavbah, stanovanjske družinske hiše, samski domovi, dijaški domovi, domovi za ostarele, garaže, ki niso del poslovnega namena	300	200	100	100

POSLOVNI NAMEN					
namen zemljišča	stavbnega dejanska raba (CC-SI)	območje			
		1	2	3	4
gostinska raba	prehrambni gostinski obrat , nastanitveni gostinski obrat , koča, dom	2000	1600	800	800
poslovna in upravna raba	poslovni prostor javne uprave	1200	1100	550	550
	banka, pošta, zavarovalnica	1800	1500	750	750
	poslovni del stavbe, konferenčna ali kongresna dvorana, zavetišče in hotel za živali	1800	1500	750	750
trgovinska raba in storitvene dejavnosti	trgovski del stavbe, bencinski servis, trgovski del stavbe na bencinskih servisih, sejemska dvorana, razstavišče	1600	1200	600	600
	del stavbe za opravljanje storitev	1800	1500	750	750
raba za promet in izvajanje elektronskih komunikacij	del stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij, del stavbe za potniški promet, hangar, remiza, tovorni terminal, garaža za poslovni namen, garažno parkirno mesto za poslovni namen	1350	800	400	400
industrijska raba in skladišča	del stavbe za industrijsko rabo, del stavbe za težko industrijo, del stavbe z rezervoarjem, silos, skladišče	1350	800	400	400
raba splošnega družbenega pomena	del stavbe za kulturo in razvedrilo, muzej in knjižnica	1200	1100	550	550
gradbeni inženirski objekti	odprta skladišča, parkirišča in ostali grebeno inženirski objekti, ki se uporabljajo za poslovni namen	1460	800	400	400



Sprememba 18. člena

Podana je podrobnejša obrazložitev glede odmere nadomestila za gradbeno inženirske objekte.

Sprememba 20. člena

Poenostavi se pridobivanje potrdil o najemniku, saj je bilo v praksi določilo neživiljenjsko.

Sprememba 23. člena

Brišejo se oprostitve, ki jih je Ustavno sodišče opredelilo kot neskladne z zakonskimi predpisi.

Izračun sprememb na primeru pristanišča za mednarodni promet v Kopru

Prikazan je primer izračuna višine nadomestila med izvirnim odlokom v letu 2025, Predlogom Odloka NUSZ v letu 2026 ter odmero v Mestni občini Koper v letu 2025¹

ZAZIDANO STAVBNO ZEMLJIŠČE	POVRŠINA [m ²]	ODMERA 2025 [€]	ODMERA 2026 [€]	ODMERA V MESTNI OBČINI KOPER [€]
industrijski objekt	922,5	2.222,49	4.240,27	4.286,34
pisarna	76,1	205,05	458,35	345,59
zunanje parkirišče ²	1632	3.414,47	7.553,22	7.582,98

Finančni podatki za območje občine Ankaran

Primerjava višine odmere v letu 2025 z oceno predvidene višine odmere v letu 2026, kot posledica spremembe točkovanja v 1. območju odmere nadomestila

STATUS ZAVEZANCA	VIŠINA NADOMESTILA 2025 [€]	VIŠINA NADOMESTILA 2026 [€]	RAZLIKA [€]
Fizične osebe	142.892,00	142.800,00	~ 0
Pravne osebe	2.555.750,12	5.180.000,00	~ 2.600.000
SKUPAJ	2.698.642,12	5.322.800	2.600.000

S spremembo odloka se predvideva približno 2,6 mio EUR dodatnih prihodkov v občinski proračun. V izračunu za leto 2026 so upoštevane tudi površine širitve pristanišča za mednarodni promet v Kopru, ki so bile prevzete v upravljanje v letu 2025 (t.i. kaseta 6A).

Utemeljitev predloga za skrajšani postopek

Skladno s 140. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 50/15, 10/22, 64/23) v primeru, da v prvi obravnavi ne bo pripomb, oziroma bodo takšne, da jih je možno uskladiti in sprejeti takoj, predlagatelj predlaga, da Občinski svet sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran po skrajšanem postopku.

Predstavitev Amandmaja k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran (predlagatelj amandmaja: Župan)

V predlogu akta Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran se v 10. členu, ki v celoti spreminja 14. člen izvirnega odloka, v tabeli popravi navedbo točk v vrstici »stanovanjska raba« pod stolpcem št. 1. Določi se nova vrednost, t.j. 100.

Pravilni zapis vrstice stanovanjski namen se tako glasi:

¹ Odmerna v Mestni občini Koper predstavlja višino odmere, če bi se za isto površino in isti namen nadomestilo odmerilo po Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Koper (Ur. l. RS, št. 184/2020)

² Zunanje parkirišče predstavlja gradbeno inženirski objekt



»

STANOVANJSKI NAMEN					
namen stavbnega zemljišča	dejanska raba	območje			
		1	2	3	4
stanovanjska raba	stanovanja v večstanovanjskih stavbah, stanovanjske družinske hiše, samski domovi, dijaški domovi, domovi za ostarele, garaže, ki niso del poslovnega namena	100	200	100	100

«.

Pri pripravi odloka je bil namen spremembe povišanje števila točk v 1. območju zaradi velike obremenitve prostora s pristaniškimi dejavnostmi, ki negativno vplivajo na kakovost bivanja prebivalcev občine Ankaran. Obenem to območje predstavlja izjemno ugodno lokacijo, hkrati se je višina odmere uskladila z višino odmere na območju Mestne občine Koper.

V postopku priprave predloga odloka je bilo povišanje točk pomotoma zapisano tudi za stanovanjski namen, kar pa prebivalce postavlja v neenak položaj. Ti so namreč že sedaj izpostavljeni številnim negativnim vplivom na kakovost bivanja zaradi neposredne lege ob območju pristaniških dejavnosti.

S tem amandmajem se besedilo usklajuje z dejanskim namenom spremembe, in sicer tako, da se povišanje nanaša izključno na poslovni namen, medtem ko število točk za stanovanjski namen ostaja nespremenjeno.

Zvezdan Ražman, predsednik OOP je poročal o obravnavi predloga Odloka na seji in povzel, da je Odbora podal pozitivno mnenje k besedilu Odloka.

Mag. Maja Prodan Jurič, predsednica OPS je poročala, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka sklicana dopisna seja, ki pa ni bila sklepčna, tako da odbor ni mogel podati mnenja.

GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I.),
- predlog sklepa (priloga II.),
- besedilo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran (priloga III.),
- Amandma k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran (predlagatelj amandmaja: Župan),
- Mnenje pristojnega delovnega telesa (OOP, OPS).

POROČEVALCI:

- Patricija Fabijančič Močibob, vodja ODD,
- Uroš Košir, Realp d.o.o.,
- Zvezdan Ražman, predsednik odbora OOP,
- Mag. Maja Prodan Jurič, predsednica odbora OPS.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Aleksander Pahor je izpostavil, da je bilo na Odboru za okolje in prostor podrobno pregledana metodologija, po kateri je bilo sprejeto. Odločitev o novem točkovanju je vzdržala pravno presojo in se uporablja v sosednji občini.



Župan je povedal, da se bo s to spremembo, odmera za nadomestilo na območju pristanišča izenačila z odmero, ki jo ima Mestno občino Koper na svojem območju.

Uroš Košir je pojasnil, da je območje pristanišča izenači s tem koliko se plačuje na strani MOK in na strani OA. Prihodki iz tega vira se lahko vračajo nazaj v občino za omilitvene ukrepe za znižanje vpliva hrupa in svetlobe.

Aleksander Pahor je povedal, da skupina VSA podpira predlog Odloka, vendar pa je poudaril, da mora biti NUSZ uporabljen premišljeno, kot orodje za spodbujanje dejavnosti, ki so za naše občane sprejemljive. DPN in OPN sicer določata osnovne usmeritve, a lahko občina z ustreznim oblikovanjem NUSZ vpliva tudi na to, katere dejavnosti bo pristanišče razvijalo na območju občina Ankaran. Če bi denimo v prihodnjih letih znižali točkovanje za objekte, kot so garderobe, upravne stavbe, pisarne in druge administrativne površine, bi Luka Koper hitro opravila svoje izračune in morda presodila, da se ji določene stavbe bolj izplača umestiti na ankaransko stran. To daje v razmislek vsem prisotnim in strokovnim službam. Občina Ankaran ne potrebuje več denarja, potrebuje primerno, kakovostno okolje za svoje prebivalce in če gre lahko to iz NUSZ to podpira.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 211:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 212:

1. Občinski svet Občine Ankaran sklene, da se takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran.
2. Ta sklep velja takoj.

**GLASOVANJE:**

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

ZASNOVA SKLEPA:**Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 213:**

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme predloženi Amandma k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran (predlagatelj amandmaja: Župan) kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

ZASNOVA SKLEPA:**Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 214:**

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ankaran.
2. Ta sklep velja takoj.



GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

Ad 4.) Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2026 - redni postopek, prvo branje

Župan je predal besedo poročevalcem.

Iztok Mermolja je povedal, da je bil predlog proračuna pripravljen na podlagi znanih dejstev v času priprave. Znesek povprečnine bo potrebno še uskladiti do drugega branja, ko bodo znani novi podatki.

Pri pripravi obrazložitve se je uporabilo programsko orodje cadis, zaradi tega so se pojavljale napake pri izpisu, za kar se je opravičil in povedal, da se bodo te napake odpravile do drugega branja proračuna. Proračunske postavke, ki se ukinjajo so prikazane z zneskom 0,00 eur, tako je sledljivo, kaj se v proračunu spreminja. Podatki so bili dodatno pripravljeni na nivoju štirimestnega in šestmestnega proračuna. Predlog proračuna vključuje finančne posledice sprejetega Odloka o NUSZ.

Vključene so rezervacije za sodne postopke, ki so v teku in je njihov zaključek pričakovan v letu 2026, konkretno gre za prihodke od komunalnih prispevkov, v vrednosti 558.000 eur. Oblikovana je rezervacija za delno vračilo vnovčenega finančnega zavarovanja za dobro izvedbo del na projektu pokopališču Ankaran, v višini 243.000 eur v primeru sklenitve sodne poravnave in izročitve finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku.

Astra Štuklek je v nadaljevanju predstavila znesek prihodkov in odhodkov v proračunu za leto 2026.

Prihodki Občine Ankaran za leto 2026 so predvideni v višini 11.027.962,79 EUR.

V proračunu Občine Ankaran za leto 2026 so predvideni odhodki v višini 16.176.359,56 EUR.

Odhodki se pokrivajo iz prihodkov tekočega leta in neporabljenih sredstev na računih v višini 3.748.188,53 EUR ter načrtovanim dolgoročnim zadolževanju občine v višini 1.689.133,39 EUR.

Največji delež v načrtovanih prihodkih predstavljajo davčni prihodki. Ti predstavljajo 72,69 % celotnih načrtovanih prihodkov, sledijo nedavčni prihodki v višini 17,92 % vseh načrtovanih prihodkov. Kapitalski prihodki predstavljajo 2,91 %, transferni prihodki in prejeta sredstva iz EU pa skupaj 6,48 % vseh načrtovanih prihodkov.

Konto	Opis	Proračun 2026	Delež
70	DAVČNI PRIHODKI	8.016.714,00	72,69%
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.975.834,35	17,92%
72	KAPITALSKI PRIHODKI	321.000,00	2,91%
74	TRANSFERNI PRIHODKI	622.215,00	5,64%
78	PREJETA SREDSTVA IZ EU IN IZ DRUGIH DRŽAV	92.199,44	0,84%
		11.027.962,79	100,00%



Po vrstah odhodkov so le-ti naslednji:

Konto	Opis	Proračun 2026	Delež
40	TEKOČI ODHODKI	4.218.264,13	26,08%
41	TEKOČI TRANSFERI	6.137.107,99	37,94%
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.677.163,57	28,91%
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.143.823,87	7,07%
		16.176.359,56	100,00%

Največji delež v načrtovanih odhodkih predstavljajo tekoči transferji. Ti predstavljajo 37,94 % celotnih načrtovanih odhodkov, sledijo investicijski odhodki v višini 28,91 % vseh načrtovanih odhodkov. Tekoči odhodki predstavljajo 26,08 %, investicijski transferji pa 7,07 % vseh načrtovanih odhodkov. Odplačilo dolga je predvideno v višini 288.925,15 EUR.

Barbara Raičić, predsednica OFR je poročala, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka o proračunu sklicana seja, odbor je bil sklepčen, vendar ni izglasoval mnenja.

Mag. Vladimir Pegan predsednik ODD je poročal, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka o proračunu sklicana seja, odbor je bil sklepčen in sprejel je pozitivno mnenje na predlog proračuna.

Mag. Martina Angelini, predsednica KIS je poročala, da seja komisije, za podajo mnenja na proračun ni bila sklicana. Na Samoupravno skupnost italijanske narodnosti Ankaran ni bila poslana prošnja za podajo mnenja, zato nima vsebine za poročanje.

Dr. Marko Kukanja, predsednik OGD je poročal, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka o proračunu sklicana seja, odbor je bil sklepčen in sprejel je pozitivno mnenje na predlog proračuna.

Breda Krašna, namestnica predsednice ORI je poročala, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka o proračunu sklicana seja, odbor je bil sklepčen in sprejel je pozitivno mnenje na dele proračuna, ki se navezujejo na njegove pristojnosti.

Zvezdan Ražman, predsednik OOP je poročal, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka o proračunu sklicana seja, odbor je bil sklepčen in sprejel je pozitivno mnenje na dele proračuna, ki se navezujejo na njegove pristojnosti.

Mag. Maja Prodaj Jurič, predsednica OPS je poročala, da seja odbora, za podajo mnenja na proračun ni bila sklicana, saj bo odbor predlog proračuna obravnaval pred drugim branjem.

GRADIVO:

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Predlog sklepa (priloga II),
- Odlok o proračunu Občine Ankaran za leto 2026 (priloga III),
- Splošni del proračuna (priloga IV),
- Posebni del proračuna (priloga V),
- Načrt razvojnih programov (priloga VII),
- Obrazložitev proračuna (priloga VIII),
- Načrt razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem (priloga IX),
- Kadrovski načrt (priloga X),
- Mnenje pristojnega delovnega telesa (OFR, ODD, KIS, OGD, ORI, OOP, OPS).

POROČEVALCI:

- Iztok Mermolja, direktor OU,
- Astra Štuklek, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
- Predsedniki pristojnih delovnih teles (OFR – Barbara Raičić, ODD – mag. Vladimir Pegan, KIS – mag. Martina Angelini, OGD – dr. Marko Kukanja, ORI – Sara Vošinek Gašpar, OOP – Zvezdan Ražman, OPS – mag. Maja Prodaj Jurič).



RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. *Mag. Vladimir Pegan* je poročal, da je ODD obravnaval planirana sredstva s področja prisojnosti oddelka za družbene dejavnosti. Sredstva za financiranje športnih programov se povečujejo, ker se bo zadnji zahtevek za leto 2025 izplačal v letu 2026.

2. *Aleksander Pahor* se je zahvalil za prejeta pojasnila, glede konta 710, kjer ga je predvsem zanimalo koliko sredstev daje Luka Koper za koncesijsko dejavnost. Luka Koper prispeva velik delež v proračun, vendar to ne more biti razlog, da v zadnjem času s svojo dejavnostjo ima tako velike vplive na okolje.

V obrazložitvi proračuna so zelo skope razlage. Predvsem zato ker so spraševali o prejemu gradiv. V obrazložitvah za Javni zavod za naravo in družbo Ankaran je vedno isti stavek, po letnem načrtu in finančnem načrtu za leto 2026. Preko 1 mio izdatkov občine obravnavamo z enim stavkom in ga morajo jemati kot zaprto škatlo. Na Kolegiju občinskega sveta je bilo pojasnjeno, da tudi za gledališče in druge javnega zavoda ne sprašujemo za letne načrte in da to obravnavajo strokovne službe. To je zavod, ki je v 100% lasti občine in da ob ustanavljanju zavoda so imeli veliko pripomb. Pričakujejo boljše obrazložitve kam gre denar za JZA. Iz proračuna ni jasno kaj bo delal JZA in kaj bo delala OA. Na kolegiju je bilo ugotovljeno, da šotor plačuje občina, lokal bo v najem daje občina, del prireditve bo izvajal JZA, drugi del bo občina, želijo vedeti kakšna so razmerja. Zanimivo je, da je financiranje JZA točno v vrednosti 1 mio, v znesku, ki ga je podžupanja stisnila med zobmi, ko se je ustanavljal JZA. Prosil zakaj obrazložitve vezane na JZA niso boljše.

Župan je dodal, da se do nekatere mere s povedanim na kolegiju OS strinja. Pojasnil je, da zavod ni še popolnoma konstituiran, ker ni imenovanega sveta zavoda, zato je bolj primerno, da se o tem na OS bolj podrobno pogovori. Janija Krstića, v.d. direktorja je prosil za dodatna pojasnila.

Jani Krstić v.d. direktorja JAZ, je dopolnil izjavo svetnika Pahorja. 1 mio, o katerem je bilo govora ob sprejetju Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran ni bilo nekaj, kar je podžupanji zbežalo izpod zob. V elaboratu, ki je bil predložen OS na seji, ko je bil dokončno potrjen odlok o ustanovitvi, je bil predstavljen tudi začasni finančni načrt, ekstrapoliran na letno raven. Podatek je bil podan. Zakaj se ta podatek ujema s podatkom iz finančnega načrta za leto 2026, zato ker ta javni zavod nima svojega nadzornega odbora in niti direktorja s popolnim mandatom. V. d. direktor ima funkcijo, da vzpostavi poslovne procese in ohranja standard dejavnosti, ki so bila dolga leta opravljena s strani občine. ti zneski so v pretežni meri enak tistim, ki jih je imela občina na preteklih letih. Finančni načrt je bil pripravljen izredno podrobno, ne na ravni blaga in storitev, ampak na ravni vsakega posamičnega odhodka. JZA ima po odloku svoje organe, svoje nadzorne organe, občinski svet OA ni eden izmed njih.

Podrobno je predstavil odhodke na področju ohranjanja narave, ki JZA načrtuje odhodke v vrednosti 130.000 eur, občina bo za to dala 26.000 eur.

Župan je pojasnil, da je del sredstva za obnovo topolskih gnezd JZA pridobil iz evropskih sredstev.

Katja Pišot Maljevac je podala dodatne obrazložitve, v.d. direktorja je predstavil zneske, ki jih je v finančnem načrtu predložil ustanoviteljici, dejansko pa je občina potem režijske stroške, ki jih JZ vodi drugače v svojem finančnem načrtu, pod blago in storitve za režije in plače za režijo, je občina v proračunu razdelila po področjih, po deležih, zato pride do razhajanj pri poročanju v.d. direktorja in med podatki v proračunu.

Aleksander Pahor je prosil, da se takšne stvari predhodno pojasnijo. Težko je vsemu slediti, ker gradiva prihajajo zadnji trenutek, potrebno jih je poslati primerno prej.

Župan je pozval, da se predlog proračuna v prvem branju potrdi, da lahko gre priprava proračuna naprej. Potrebno bo popraviti povprečnino. Razume pripombe, vendar v takšnih okoliščinah poslovanja, ko ni znana še povprečnina za naslednje leto ter s strani ministrstva ne dobijo odgovora glede nakupa nepremičnine je težko delati.

Iztok Mermolja je podal primerjavo med obrazložitvami ostalih občinah. Transferji, ki se prenašajo na JZ so zapisane po programih, na štirih postavkah.

Aleksander Pahor je vprašal zakaj sredstva za plače rastejo, če ostaja kadrovski načrt nespremenjen.

Iztok Mermolja je pojasnil, da je povišanje posledica plačne reforme. V stroške ni vključen strošek božičnice.



3. *Breda Krašna* je povedala, da z načrtovanimi prihodki in načrtovanim zadolževanjem ni zadovoljna. Poleg tega ima občutek, da je to predvolilni proračun. Predloge in vprašanja se bodo nanašali na prvotno poslane obrazložitve.

- Na podprogramu spodbujanje razvoja turizma in gostinstva je namenjenih 692.880 eur, kar se ji zdi veliko, predvsem glede na obrazložitve. V okviru tega podprograma so zagotovljena sredstva za razvoj turističnih produktov, vzdrževanje turističnih produktov, izvedbo turističnih prireditev, sodelovanje s ponudniki in delovanje turistično informacijskega centra. Prosila je bolj podrobno obrazložitev stroškov za turistične produkte.
- Programu primarno zdravstvo.
Vprašala je ali je tako velika investicija v zdravstveni dom upravičena ali je možno, da se investicija delati fazno. Danes so v Ankaranu tri ambulante, dve splošni in eno zdravstveno. Ni proti tej investiciji, vendar je investicija šla v visoke finančne obveznosti.
- Sredstva za program podpore posebnim skupnostim so v vrednosti 123.000 eur, razume da so to sredstva za italijansko narodno manjšino. Na programih drugih posebnih skupin je 64.000 eur, za kar ni našla obrazložitve. Prosim, da se pripravijo obrazložitve.
- Vezano na sredstva za delovanje JZA je kot članica občinskega sveta OS in občanka vprašala ali je finančni načrt JZA 1 mio ali 1,5 mio in koliko bo JZ pridobil lastnih sredstev iz dejavnosti. Povedala je, da si bo prizadevala, da pride v organe upravljanja JZ, predvsem, da lahko sodelujemo pri pripravi.
- Prostorsko planiranje.
Zahvalila se je, da je bila njena vsakoletna pobuda glede ureditve vrtičkov upošteva, vendar predlaga, da tokrat se vrtičke iz proračuna odstrani in namenijo sredstva za kaj drugega. V obrazložitvah je zapisano »izdelave krajinske zasnove kmetijskih zemljišč pod igriščem v Valdoltri za namen vzpostavitve vrtičkov za občane«. Dokler ne bo občina skupaj z bolnišnico Valdoltra zgradila garažno hišo bodo na tem območju parkirišča, čeprav je zemljišče namenjeno kmetijski rabi. Predlaga, da se izdelava krajinske zasnove izvzame iz proračuna.
- Zahvaljuje se za upoštevanje predloga in umestitev sredstev v proračun za postavitve dodatne javne razsvetljave in osvetlitev v spominki/Beblerjev park in sredstva, da se spominska obeležja uredijo.
- Urejanje občinskih objektov, za katere je predvidenih 580.000 eur. Opozicija vse skozi opozarja, da je načrtovanje mladinskega centra v Valdoltri na neprimerni lokaciji. Zasledila je, da je objavljeno javno naročilo in začetek gradnje je predvidena tik pred volitvami, saj je potrebno pridobiti glasove mladih na svojo stran.
- Predlagala je, da se objava javnega naročila in pričetek ureditve prostorov Turistično informacijskega centra na naslovu Regentova 2a odmakne iz proračuna in tudi priprava idejne zasnove za ureditev občinskih na Regentovi 4a in izdela investicijske dokumenta za objekt na Regentovi 2 ter ureditev prostorov začasne referenčne ambulante in občinske uprave. Ne vidi razlogov za začasno referenčno ambulante, če se bodo uredili prostori za novi zdravstveni dom. Predlaga, da se umesti priprava dokumentacije za ureditev prostorov na Jadranski cesti 66. Predlaga, da se opravi vsebinska razprava katere vsebine se bodo izvajale v prostorih na Regentovi 2, Regentovi 2a, Regentovi 4.
- V programu neposredne oblike odločanja občanov je predvidenih 15.000 eur. Dogovorjeno je bilo, da bo participativni proračun izveden na vsaki dve leti, zato jo zanima ali bo participativni proračun izveden tudi v letu 2026. V obrazložitvi je zapisano, da predlog temelji na podatkih iz pridobljenih ponudb ter obstoječih pogodbenih razmerjih. Vprašala je katera pogodbeni razmerja ima sklenjena občina razen pogodbenih razmerij za spletno platformo.
- V programu upravljanje in vzdrževanje javnih kopališč je v obrazložitvi zapisano najem in čiščenje prenosnih sanitarij na parkirišču Debeli rtič. Seznanjena je z informacijo, da se bodo na kopališču Debeli rtič delala nove sanitarije, v vrednosti 100.000 eur, zato meni, da niso potrebni dodatni stroški za prenosne sanitarije.



- V okviru projekta ulične table in signalizacije predlaga, da se proračunska postavka poveča in se predvidijo ustrezna sredstva za signalizacije v ulicah. Nekatere ulice nimajo označb, da so enosmerne ceste, nimajo talnih označb.
- Z zadovoljstvom ugotavlja, da so v proračunu sredstva v višini 15.000 eur namenjena za monitoring okolja in upa, da se bo monitoring v letu 2026 izvedel.
- Zadovoljna je, da se je v projektu ureditev območja tržnice planira vzpostavitev javnih sanitarij. Sama je predlagala, da bi se javne sanitarije in previjalnica uredila v nekdanji ribarnici, meni, da je tudi območje tržnice primerno za umestitev javnih sanitarij.
- Ureditev javnega parka Hrastov gaj. Ni proti temu, da se uredi, vendar meni, da je investicija v vrednosti 1,5 mio res potrebna. Predlaga, da se opravi javna razprava o urejanju Hrastovega gaja.
- V razpravi namensko ni izpostavljala sredstev namenjene za družbene dejavnosti, ker ne želi, da se v predvolilnem času izrabljajo njene besede in se govori, da je proti starostnikom, otrokom. Je pa še vedno mnjenja, da mora OA opraviti razmislek ali smo res tako bogati, da se plačuje popoln nadstandard ljudem, ki si ga lahko plačajo sami, za dejavnosti, kjer se po navadi upošteva cenzus. Ni potrebno, da je to 1., 2. Dohodkovni razred, lahko je to 6., 7. dohodkovni razred.
- V proračunu za leto 2026 se 320.000 eur namenja za štipendije, to se ji zdi izredno veliko. Glede na to, da se načrtuje zadolževanje bo potrebno razmisliti o določenih odločitvah iz preteklih let ali so bile ustrezne.
- V obrazložitvah je velikokrat zapisano »o snovanju in načrtovanju«. V preteklih letih je bilo pridobljenih 52 načrtovanih projektov in meni, da je potrebno nekatere od načrtovanih projektov tudi realizirati.
- Podpira obnovo topolskih gnezd in razglednega stolpa podpira. Vprašala je ali ali je opredeljeno kaj bo v tem načrtovanem objektu, ali se bo uredil muzej ali bo bife ali info center za krajinski park, kdo se je odločil kaj bo notri in če so bile v snovanje vključene institucije, kot je Pokrajinski muzej Koper, ki na območju Ankarana opravlja tudi javno službo na arheološkem področju.
- Vprašala je ali je ureditev občinskih prostorov na Razgledni pot 2, ali je to strelišče. Zanima jo kakšna bodo investicijska in vzdrževalna dela.

Elvis Vižintin je povedal, da je občina lastnica teh prostorov, tako da so v ta sredstva vključeni stroški upravnika in vplačevanje v rezervni sklad. Glede na pretekle realizacije so predvidena ta sredstva.

Podala je vprašanje glede na ureditev ekološkega otoka Srebrničeva ulica 11 – 13, ali je to zemljišče kjer je predvidena izgradnja ekološkega otoka v lasti občine ali v lasti lastnikov stanovanj. Informacijo ima, da se stanovalci ne strinjajo s tem.

Iztok Mermolja je podal odgovore na podana vprašanja in predloge.

- Na podprogramu spodbujanje razvoja turizma in gostinstva je pet proračunskih postavk, to so »december v Ankaranu 2531, državni prazniki in protokolarne prireditve 3163, programi pospeševanja turizma 3220, stroški povezani z obračunavanjem turistične takse 3221, transferji na pram javnemu zavodu s področja turizma 3222. vse te postavke nosijo šifro podprograma.
- Na programu podpore posebnim skupnostim gre za postavko 2466 in se sofinancira programe drugih društev. Financiranje nevladnih organizacij s področja socialnovarstvenih dejavnosti.
- Katja Pišot Maljevac je dodala, da se polovica nanaša za izplačila sredstev, ki so bila dodeljena v letu 2025.

Iztok Mermolja je povedal, da je bil predlog proračuna narejen po šifrantu, ki jih predpisuje država in se nato postavke seštevajo v podprograme.

- Idejo o ureditvi vrtičkov v Valdoltri se bo opustilo, idejno zasnovo krajinske ureditve bo potrebno narediti. Dolgoročna umestitev vrtičkov je predvidena na območju hudournika Ankaran, kjer pa je potrebno najprej narediti protipoplavne ukrepe. Na tem območju bo potrebno pridobiti še del zemljišča, s katerim upravlja sklad Kmetijskih zemljišč in brez večjih posegov v teren bi lahko vzpostavili vrtičke.



- Glede prenosnih sanitarij na Debelem rtiču je potrebno premisliti ali jih je smotrno postaviti, če se bodo objekti na kopališču obnavljali in v njih urejale javne sanitarije.
- Mag. Aleks Abramović je pojasnil strošek investicije za obnovo stavbe za zdravstveni dom. Povedal, je bila septembra pridobljena dokumentacija PZI in celoten predračun, ki vključuje prenovo obeh parkirišč, ojačitev strehe za postavitve sončne elektrarne in če jo želimo namestiti moramo investirati 100.000 za vlakna. V celoti je potrebno urediti meteorno in fekalno kanalizacijo, kar se je ugotovilo s pregledom kanalizacije. V strošek je vključen tudi nakup celotne opreme. Strošek za opremo je delno zajet v leto 2028, ker se bodo ambulate postopoma zasedale. Strošek celotne opreme je 300.000 eur.

Župan je dodatno opozoril na delitveno bilanco, ki bo določala koliko bo občina Ankaran, kot soustanoviteljica investirala v lastne objekte in koliko v objekte v Kopru. Celoten strošek opreme je knjižen na OA.

- Breda Krašna je vprašala ali se razmišlja, da bo občina prodala prostore ambulate na Srebrničevi ulici.

Župan pojasni, da se bo ambulanta sprostila in zagotovo se s prodajo te nepremičnine dobi dodatne vire za izgradnjo novih ambulant. Povedal je, da za financiranje izgradnje objekta za zdravstveni občina išče možnosti pridobitve drugih virov s strani Republike Slovenije, ki omogoča dvojno rabo objektov.

- Breda Krašna je vprašala ali se da pridobiti sredstva za turistično ambulanto. Pridobila je informacijo, da je za turistično ambulanto tudi za območje Ankarana podpira ZD Lucija.

Katja Pišot Maljevac je povedala, da OA odgovora s strani ministrstva ni nikoli dobila.

Aleksander Pahor je povedal, da je ta center po njihovem mnenju bistveno prevelik in je vprašanje ali bo primarno služil občanom Ankarana.

Župan je povedal, da govorimo o opremi, za katero se je potrebno dogovoriti kateri ustanovitelj jo krije. Ko se je predstavljal projekt izgradnje zdravstvena doma na območju občine Ankaran se je izpostavilo dejstvo, da bo gravitacijsko ZD Koper – enota Ankaran za celoten Ankaranski polotok, ne dela se meja med Hrvatini, Škofijami in Dekani. Nikoli se ni govorilo, da je samo za rezidente občine Ankaran. Prostor bo namenjen tudi za druge dejavnosti, kot so fizioterapija, mladinsko zobno varstvo, pediatrija in ginekologija in kasneje tudi samostojna lekarna Ankaran. Imamo prostor, ki se bo razvijalo, če bo veliko uporabnikov in ne bomo imeli težave s kadri, je to nadstandard, ki ga lahko ponudimo občanom Ankarana, saj bodo primarno zdravstvo imeli bližje domu. Ko smo se odločali za stalno z ambicijo širitve ostalih dejavnosti. Ali se ZD Koper strinja, da če bo Ankaran investiral v opremo za ZD enota Ankaran, da ne bo potrebno investirati v opremo koprskih enot.

Aleksander Pahor je vprašal ali se Koper strinja, da Ankaran krije strošek opreme v Ankaranu in da ne bo kril opreme v Kopru.

Župan je povedal, da dogovor, ki določa razmerja ni še podpisan. Občina Ankaran se bo zavzemala za reorganizacijo zavoda na dve enoti, kjer bo OA vplivala na vsebino poslovne politike v ambulantnem delu, ki se nanaša na Ankaranski polotok.

Mag. Aleks Abramović je povedal, da so v načrtu razvojnih programov so načrtovani prihodki iz državnega proračuna v vrednosti slabih 250.000 eur in občina se je prijavila na razpise eco sklada za pridobitev sredstev za energetska sanacija objekta.

Iztok Mermolja je povedal, da se dodatno proučujemo možnost pridobitve sredstev za dvonamenskost objekta, ki ga financira ministrstvo za obrambo.

Iztok Mermolja je podal odgovor glede občinskih objektov; občina ima v lasti nepremično premoženje in ga skuša dati v funkcijo, predvsem tam kjer so vsebine že prepoznane. Dom družbenih dejavnosti je predvidena ureditev za potrebe italijanske narodne skupnosti, stavbo je potrebno energetsko sanirati. V stavbi na Regentovi 2 bo urejena začasna referenčna ambulanta za obdobje enega leta, do ureditve prostorov na Ivancičevi cesti 1a. Jadranska cesta 66 je bila že dvakrat projektno obdelana, prvič za potrebe občinske uprave in občinskih organov, drugič je bil narejen projekt za umestitev dejavnosti italijanske narodne skupnosti. Ta lokacija ima veliko izzivov, eden od teh je še eno lastniško stanovanje v stavbi. Prenova stavbe zahteva veliko investicijo. Pred ureditvijo je potrebno urediti lastniška razmerja z etažnim lastnikom.



Breda Krašna je povzela opravljena dela na objektu na Jadranski cesti 66; popravljena je bila streha, fasada je bila pobarvana. Ko smo se sestali na začetku mandata je bilo rečeno, da bodo na jadranski cesti 66 urejeni prostori za delovanje OS. Je mnenja, da ni pripravljenosti za ureditev te stavbe.

V preteklosti je imela ta stavba velik pomen za druženje v Ankaranu. V njej so se izvajale dejavnosti, ob katerih so se krajanje družili. Podala je mnenje, da je potrebno urediti tudi prostore za delo občinskega sveta in njihove podporne službe. Mnenja je, da je ta stavba v preteklosti dala kraju dušo. Vprašala je zakaj se je popravila streha in naredila fasada, če ostaja stavba še vedno prazna.

Župan je povedal, da se je streho popravilo ker je puščala, pobarvala se je fasada in odmaknila nadstrešnica zato, da je stavba bolj lična. Strinja se, da je potrebno določiti namembnost stavbe, vendar jo je potrebno urediti celostno.

- Mag. Maja Prodaj Jurič je povedala, da podpira idejo o ureditvi objekta Jadranske ceste 66. Žalosti jo, da se od začetka mandata ni naredilo nič. Meni, da je potrebno za to stavbo poskrbeti. Stavba leži ob glavni prometnici čez kraj ter veliko ljudi se ustavljajo in tam iščejo zaposlene občinske uprave. Tudi za župana je pomembno, da ima bolj urejene prostore za njegovo poslovanje. Podala je v razmislek, da bi se v tej stavbi uredil mladinski center. Trenutno prepoznana lokacija za izgradnjo mladinskega centra se ji ne zdi ustrezna.

Povedala je, da se strinja z vsem kar je povedala Breda Krašna.

V proračunu pred volilnim letom je umeščenih veliko investicij, izgradnja mladinskega centra in enote zdravstvenega doma. Ne zdi se ji ustrezno, da je občinska uprava razdrobljena po kraju ter da se objekti nenehno obnavljajo in se porablja veliko sredstev in da ni oblikovane jasne vizije, kje se kaj želi imeti. Strinja se z ureditvijo Hrvatinove ulice. Strinja se z Bredo Krašno in Aleksandrom Pahorjem glede pripomb podanih na sredstva za Javni zavod. Meni, da niso dobili dovolj informacij glede finančnega načrta zavoda, tudi ko se je ustanavljal. Vedno so opozarjali, da plan ni v redu narejen, da niso dobili dovolj informacij in meni, da 1 mio za Občino Ankaran ni malo in bi lahko s tem denarjem naredili kaj drugega.

Elvis Vižintin je povedala za izgradnjo ekološkega otoka na Srebrničevi ulici 1, 13, 15 je bila občina pozvana s strani upravnika stavb. Želja stanovalcev je, da se ga bolje uredi. Prepoznane so bile tudi tri lokacije kjer je možno narediti vkopani ekološki otok.

Mag. Aleks Abramović je pojasnil, da bo izgradnja tega ekološkega namenjen za širše območje, saj že sedaj nosijo tam smeti prebivalci drugih ulic.

Breda Krašna je vprašala ali bi lahko bil tak ekološki otok na kartico.

Elvis Vižintin je pojasnil tudi slabosti ekološkega otoka na kartico, da se dogaja, da so smeti odložene ob zabojnikih.

Aleksander Pahor je opozoril, da naj se ekološke otoke ne prekriva z jasmimi.

Iztok Mermolja je povedal, da je zabeležil povečanje sredstev za postavitve prometnih tabel.

- Aleksander Pahor je vprašal glede sanacije objekta na Bevkovi 1. Dom družbenih dejavnosti je zamaknjen v leto 2027 in 2028. Vsako leto, ko se odlaša z energetskimi sanacijami in sončnimi elektrarnami se izgublja priložnost za prihranke. Na dolgi rok bodo rastli stroški za vzdrževanje infrastrukture, naredili se bodo veliki parki in objekti, ki jih bo potrebno vzdrževati. Predlaga, da se z izvedbo energetske sanacije pohitri.

Mag. Aleks Abramović je pojasnil razloge za zamik energetske sanacije Doma družbenih dejavnosti. Razlog je v tem, da je potrebno prvotno preurediti pisarne za italijansko narodno skupnost, kjer so predvidene rušitve določenih sten, za kar je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Smiselno je najprej narediti vsa gradbena dela in šele za tem postaviti novo stavbno pohištvo.

- Aleksander Pahor je povedal, da razume razlago za zamik za dotični objekt. Opozoril je, da je v kraju veliko drugih objektov, morali bi strmet k temu, da smo čim bolj energetsko samozadostni, preiti na varčne sijalke, izgublja se denar na rednih stroških. Potrebno je več umestiti v NRP-j.

Mag. Aleks Abramović je povedal, da objekt zdravstvenega doma bo energetsko saniran.



- Aleksander Pahor je predlagal, da se zmanjšajo sredstva za nakup urbane opreme.

Podal je informacijo o cenah kosov urbane opreme, ki jih je pridobil v Erarju. Cena urbane klopi je 1.400 eur, tridelni koš je 1.770 eur in koš za pasje iztrebke 1.340 eur.

Pripomnil je, da se mu zdijo stroški posameznega kosa urbane opreme previsoki.

Mag. Aleks Abramovič je podrobno predstavil vrednosti urbane opreme, ki zajemajo umestitev opreme v javnih sanitarijih v bližini tržnice, oprema v Centru slovenske Istre Ankaran in za urbano opremo, kjer so zajeti tudi postavki za spomenike v parku.

Elvis Vižintin je pojasnil, da se pri vzdrževanju urbane opreme njena visoka kakovost na dolgi rok zelo obrestuje. Nekatere klopce so v prostoru že 10 let in se je pokazalo, da zelo dobro prenašajo vse vremenske razmere.

Aleksander Pahor je povedal, da ceno klopice še razume, previsoka se mu zdi cena košev za pasje iztrebke.

- Aleksander Pahor je podal pripombo na zneske NRP-jev po leti. Meni, da ni prav za se sredstva po letih 2026, 2027, 2028, kar nekako. Ne verjame, da bo proračun leta 2027 visok 35 mio, da bo 18 mio razvojnih projektov. Tudi za leta 2028 in 2029 je potrebno realno planirati. Če se bo v naslednjem mandatu ostalo brez vseh sredstev in 1,5 mio kredita ne bo mogoče delati investicij ampak se bo samo vzdrževalo.

Mag. Aleks Abramovič je povedal, da je trenutno aktivnih 56 projektov, ki so prišli s strani pobud občanov in s prepoznano težavo v kraju. V NRP-jih so vse občinske ceste, šolska telovadnica, kanalizacija, vodovodi. Vprašal je kaj od navedenega naj se odstrani iz NRP-jev in da občani tega ne bodo več videli v NRP-jih.

Aleksander Pahor je povedal, naj se te projekte vnese v leta po letu 2029.

Mag. Aleks Abramovič je povedal, da je težko te projekte izločiti iz NRP-jev, ker so narejeni projekti, pridobljena so mnenja in narejena je investicijska dokumentacija.

Aleksander Pahor je povedal, da je potrebno reči realno kaj se bo delalo.

Župan je poudaril, da bo potrebno postaviti prioritete. Ankaran je bil infrastrukturno podhranjen, brez osnovne infrastrukture.

- Mag. Maja Prodan Jurič je podala pripombo na kategorijo: rezervacije za sodne spore. V obrazložitvah piše, da se bo sklenila sodna poravnava z Adriaingom.

Iztok Mermolja je pojasnil, da v primeru sodne poravnave.

Mag. Maja Prodan Jurič je povedala, da je na eni izpred prejšnjih sej vprašala ali je vodstvo prepričano, da bo občina Ankaran v tej zadevi uspela in ji je bilo pojasnjeno, da bo občina v tej zadevi uspešna, zato je vprašala zakaj so planirana sredstva za poravnavo.

Breda Krašna je podala repliko o razpravi o osnovi šoli. Zadovoljna je, da so prišli do ugotovitve, da je potrebno upoštevati demografske podatke o prirastu otrok, ne prebivalstva in glede na to planirati razširitev šole.

Župan je povedal, da je pri računanju prirasta potrebno upoštevati izgradnjo novih naselij, Ankaran hrib in stanovanja za mlade.

Župan je odgovoril na vprašanje vezane na tožbe. Pojasnil je, da občina ni tožila, ampak je bila tožena. Občina je obračunala pogodbeno kazen zaradi zamude roka za izvedbo del in uveljavila dve vrsti zavarovanj: pogodbeno kazen in kazen za neizvedena dela, in to zato ker ni dali garancije. V primeru, da dajo garancijo bo občina del zneska vrnila.

- Mag. Maja Prodan Jurič je vprašala zakaj ima občina toliko sodnih sporov, zakaj se ne dogovarja prej, da do sodnih sporov ne pride.

Župan je odgovoril, da je bilo predvolilno stališče opozicije, da bodo na OPN vložene tožbe z zahtevo po velikih odškodninah in da bo občina te tožbe izgubila. Takrat je povedal, da so vse neutemeljene. Vse dosedanje



odškodninske tožbe na OPN so bile obranjene. Ni bil pripravljen se pogajati, vse tožbe je na sodišču branil. Opozicija bi se o odškodninskih tožbah pogajala in bi pristala, da v primeru 3 mio tožbe občina plača odškodnino za 1,5 mio. S takim ravnanjem bi bil občinski proračun v celoti porabljen. Prosil je, da se glede tožb ne govori tako splošno.

Iztok Mermolja je povedal, da se je občina skušala zmeniti tudi prej. Pripravljen je bil aneks št. 8, izvajalec na določene pogoje iz aneksa, ki so bili upravičeno postavljeni ni pristal, zato do sklenitve tega aneksa ni prišlo. Občina je obračunala pogodbene kazni in vnovčila finančno zavarovanje za dobro izvedbo del.

Jani Krstić je podal demanti, da nikoli ni bilo rečeno, da se nimamo ničesar bati. V takratni vlogi vodje pravne službe je na seji povedal, da je bil v vezi s tem narejen pravni preizkus in da se je ocenilo, da ima občina visoke možnosti uspeha, če gre v vnovčenje zavarovanj. Takrat se je tudi pošalil, da ne glede na oceno, se je potrebno zavedati, da slovenski pravni sistem ne uživa britanske pravne tradicije in da vsi vemo kar v slovenskem pravem sistemu sodba presenečenja pomenijo. Na podlagi ugotovljenih dejstev smo prišli do situacije, ko nihče več ni mogel županu svetovati, da finančnih zavarovanj naj ne vnovči, ker bi v tem primeru prišlo do oškodovanja proračuna.

Mag. Martina Angelini je podala mnenje, da je predlog proračuna potrebno dopolniti. Na njem je potrebno še veliko delati, upoštevati je potrebno podane pripombe, ki so bile podane na seji. Predlog proračuna v prvem branju bo podprla in daje občinski upravi čas, da ga dopolni s podanimi predlogi. Potrebno je dopolniti podatke v delu prihodkov in na odhodkih strani, predvsem na področju investicij. Zaupa občinski upravi, da bo delo dobro opravila do drugega branja.

Župan je prosil, da se podane pobude povzamejo in pregledajo, da se strokovno preverijo in vse v drugem branju v največji možni meri upoštevajo. Na kolegiju pred naslednjo sejo se bo pregledala vsebina predlogov. Tudi sam ima vprašanja, predvsem umestitev referenčne ambulate v občinske prostore, ali je projekt smiseln za obdobje enega leta. Pregledane bodo vsebine, ki so bile izpostavljene.

Aleksander Pahor je povedal, da bo skupina VSA z obliko glasovanja dovolila, da gre predlog proračuna v drugo branje in podal zadovoljstvo, da je na strani župana pripravljenost, da se upošteva njihove predloge.

Breda Krašna je povedala, da bosta člana GS tudi glasovala tako, da bosta omogočila prehod proračuna v drugo branje.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 215:

1. Občinski svet Občine Ankaran potrdi Odlok o proračunu Občine Ankaran za leto 2026 v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 5 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	Ni glasovala
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	Ni glasoval
9.	VSA	KATJA MEZEK	Ni glasovala
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	Ni glasoval
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	Ni glasovala
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	Ni glasoval
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	5



Župan se je zahvalil za glasovanje za predlog proračuna in za konstruktivno držo opozicije. Strokovne službe je prosil, da pripravijo dodelavo gradiva v točkah, ki so bile izpostavljene kot predlogi izboljšav. Direktorja je prosil, da se potrudijo pridobitev podatka o povprečnini, sam se bo potrudil glede prihodkov kapitalskih naložb.

Ad 5.) Obravnava predloga Odloka o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb - skrajšani postopek

Župan je predal besedo poročevalcu.

Valdi Pucer je predstavil predlog Odloka.

Ravnanje z opuščeni vozili in drugimi opuščeni predmeti je bilo do sedaj urejeno z Odlokom o ravnanju z opuščeni vozili in drugimi opuščeni predmeti (Uradne objave, št. 8/97, 39/98, 6/2002) Mestne občine Koper. Občina Ankaran od ustanovitve postopoma sprejema lastne normativne akte, s katerimi nadomešča akte Mestne občine Koper. V tej luči je pripravljen tudi **nov Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili in zaseženimi predmeti**, s katerim se celovito ureja to področje v okviru pristojnosti Občine Ankaran.

Glavni poudarki novega odloka so:

1. **Prenehanje uporabe odloka Mestne občine Koper** in vzpostavitev lastne pravne podlage za urejanje tega področja v skladu s potrebami in specifikami Občine Ankaran.
2. **Nov odlok**, ki temelji na dosedanjih izkušnjah in dosednji praksi, nadgrajen pa je z novimi vsebinami, ki celovito urejajo:
 - **izvajalca storitev odstranitve in hrambe** zapuščenih vozil in predmetov,
 - **pogoje**, ki jih mora ta izvajalec izpolnjevati,
 - **obveznosti izvajalca** v celotnem postopku.
3. **Vključitev nadzorstvenih določb in predpisovanje prekrškovnih določb**, kar omogoča učinkovito izvajanje odloka in sankcioniranje neskladnega ravnanja.
4. **Širitev področja urejanja** – odlok poleg zapuščenih vozil vključuje tudi druga prevozna sredstva, vključno s plovili, ter ravnanje z zaseženimi predmeti oz. predmeti, zaseženimi v inšpekcijskih postopkih.

S sprejemom tega odloka bo Občina Ankaran samostojno, pregledno in učinkovito urejala ravnanje z zapuščenimi in zaseženimi sredstvi na svojem območju, s čimer nadaljuje proces uveljavljanja lastne lokalne zakonodaje in samostojnosti delovanja.

V poglavju I. Splošne določbe so temeljne in splošne določbe, ki določajo materijo celotnega predpisa ter pomen posameznih uporabljenih izrazov.

Poglavje II. Odstranitev, hramba in vračanje vozila in predmetov inšpekcijskih izvršb ureja postopek odstranitve zapuščenih vozil in predmetov v okviru inšpekcijskih postopkov. Odstranitev izvaja pooblaščen izvajalec, pri čemer se spoštuje veljavna zakonodaja in pravice lastnika. Ukrep omogoča hitro posredovanje ob ovirah za javna dela, promet ali ob nevarnostih za okolje.

Izvajalec mora voditi evidenco odstranjenih predmetov, s čimer se zagotavlja sledljivost in transparentnost. Določeni so tudi postopki hrambe, vračila lastniku in ravnanja z neprevzetimi predmeti. V primeru neprevzema se lahko lastninska pravica prenese na občino, kar omogoča razbremenitev prostora in preprečuje kopičenje zapuščenih predmetov.

Poglavje III. Prodaja oziroma uničenje zapuščenega vozila ali predmeta inšpekcijskih izvršb določa postopek prodaje zapuščenih vozil ali predmetov na osnovi cenitve ter pogoje za uničenje v primeru, ko prodaja ni uspešna. S tem se omogoča občini prožnost in zmanjšanje stroškov hrambe.

Poglavje VI. Cene in stroški določa postopke za določitev cen storitev odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila ter predmetov inšpekcijskih izvršb ter opredeljuje način delitve stroškov.

V poglavju V. Pogoji in obveznosti izvajalca je določen izvajalec ukrepov, pogoji, ki jih mora izpolnjevati ter prehodni rok za vzpostavitev pogojev in potrebne infrastrukture, s čimer se izvajalcu omogoči čas za ustrezno pripravo. Namen je zagotoviti kakovostno in varno izvajanje dejavnosti.



V poglavju VI. Nadzor so določene pristojnosti za nadzor nad izvajanjem odloka. Gre za določitev pristojnih organov za izvajanje in nadzor nad spoštovanjem odloka ter zagotovitev učinkovitega izvrševanja odloka in preprečevanje ponavljajočih se kršitev.

V poglavju VII. Globe so predpisane globe za fizične in pravne osebe.

Utemeljitev predloga za skrajšani postopek

Skladno s 140. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 50/15, 10/22, 64/23) v primeru, da v prvi obravnavi ne bo pripomb, oziroma bodo takšne, da jih je možno uskladiti in sprejeti takoj, predlagatelj predlaga, da Občinski svet sprejme predlog Odloka o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb po skrajšanem postopku.

Župan je povedal, da gre za odlok o zapuščenih vozilih, da daje podlago za odvoz zapuščenih vozil in predmetov. Ne uvaža se služba, ki bo odvažala nepravilno parkirana vozila.

Valdi Pucer je povedal, da je zakonodaja zelo jasna, da je predpisano kdaj se lahko vozilo odpelje.

Dr. Marko Kukanja je povzel razpravo, ki je potekala na odboru. Dejstvo je, da se odlok nanaša na odstranitev nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil, tu se daje dodatno moč redarjem. Večina kazni bi se lahko izvedlo v skladu z 12. točko 4 odstavka 65. člena Zakona o cestnem prometu, ki določa, da je ustavitev in parkiranje prepovedano na vozišču v naselju, kjer poteka dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane, to je večina ulic v Ankaranu. Podali so poziv, da se nariše talne črte, in se s tem jasno definira kje je vozišče.

Župan pozdravlja razmišljanje, da se uredi signalizacija.

Dr. Marko Kukanja, predsednik OGD je poročal, da je bila za podajo mnenja na predlog Odloka sklicana seja, odbor je bil sklepčen in sprejel je pozitivno mnenje.

GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I),
- predlog Odloka o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb (priloga II),
- mnenje pristojnega delovnega telesa (OGD, OPS).

POROČEVALCI:

- Valdi Pucer, vodja Oddelka za javno varnost in zaščito,
- dr. Marko Kukanja, predsednik odbora OGD,
- mag. Maja Prodan Jurič, predsednica odbora OPS.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Breda Krašna je povedala, da je zaradi sprejemanja odloka prišla tudi njena pobuda za povišanje sredstev za prometno signalizacijo.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 216:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

**GLASOVANJE:**

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 217:

1. Občinski svet Občine Ankaran sklene, da se takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Odloka o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

Pred glasovanje župan odpre razpravo.

Ni bilo razprave.



ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 218:

- | | |
|----|--|
| 1. | Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb. |
| 2. | Ta sklep velja takoj. |

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	/
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	/
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	11

Ad 6.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran

OBRAZLOŽITEV:

Direktor OU predstavi Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 15. 10. 2025.

GRADIVO:

- Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 15. 10. 2025.

POROČEVALEC:

- Iztok Mermolja, direktor OU.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Ni bilo razprave.



Ad 7.) Vprašanja, pobude in odgovori članom občinskega sveta

Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud ter nanje odgovori ustno na seji ali pisno do naslednje redne seje.

Član občinskega sveta, ki je postavil vprašanje, lahko predlaga, naj se o tem opravi razprava.

Občinski svet brez razprave odloči, ali bo o tem razpravljal na tej ali na eni izmed naslednjih sej.

- a) Breda Krašna je vprašala ali je res, da je Občina Ankaran (OA) izgubila tožbo med Zavodom za šport MOK in Občino Ankaran.

Župan je pojasnil, da je bila Občina Ankaran (OA) ponovno tožena za neplačevanje ustanoviteljskih sredstev. OA je Zavod za šport prenehala financirati, ker na območju Ankarana ne izvaja svoje dejavnosti. Zaradi neplačanega financiranja je bila OA tožena s strani MOK. OA je odgovorila z nasprotno tožbo, da ima Zavod za šport v lasti parcelo OA, na kaseti 4a, ki je bila iz MOK na Zavod za šport prenesena nezakonito in se ne uporablja za dejavnosti zavoda in bi jo moral ustanovitelj zahtevati nazaj. Če bi bilo lastništvo te parcele knjižena na MOK, bi bila ob ustanavljanju Občine Ankaran predana v last OA. Zavod za šport to parcelo oddaja Luki Koper za 19.000 eur na mesec. Nasprotno tožbo je OA dobila. Zavod za šport mora OA plačati in povrniti najemnine, ki jih je dobil od Luke Koper. Na drugi stopnji pa je OA tožbo izgubila, ker je višje sodišče sodbo razveljavilo, z obrazložitvijo, da ni bilo dovolj dobro dokazano, da je predmetna nepremičnina na območju občine Ankaran. Katastrska občina k.o. Ankaran se ne podvaja z območjem Ankarana, parcele s k.o. Ankaran so tudi na območju MOK. Potrebno bo dokazovati, da je parcela na območju Ankarana.

- b) Breda Krašna je vprašala ali med Mestno občino Koper in Občino Ankaran potekajo kakšni pogovori o delilni bilanci mimo tožb.

Župan je povedal, da z Mestno občino Koper potekajo pogovori in se skuša urediti, da bi vsaj minimalno prišli skupaj z delitveno bilanco v sporazumni obliki. Na strani MOK je bil pripravljen predlog sporazuma, ampak v njem ni bila zajeta podana pobuda s strani OA. Cilj je, da se vsaj dogovori v katerih zavodih OA ostane kot soustanovitelj in iz katerih izstopi.

Aleksander Pahor je vprašal, s katerim sklepom se je sprejelo, iz katerih zavodov OA izstopa.

Župan je povedal, da se je to določil ov sklepu o delitveni skupnega premoženja med Mestno občino Koper in Občino Ankaran.

Jani Krstić pove, da je bilo to v prejšnjem mandatu.

Iztok Mermolja je povedal, da je bila odločitev o izstopu iz Javnega zavoda za šport sprejeta v prejšnjem mandatu.

Breda Krašna je predlagala, da se županu poda pooblastilo.

- c) Aleksander Pahor je prosil, da se mu pošlje celotno gradivo, ki je bilo predstavljeno na 22. redni seji Občine Ankaran. Predvsem v delu dogovora med RS/MNZ in Občino Ankaran glede zemljišč na Debelem Rtiču.

Župan je pojasnil, da je bilo na 22. redni seji predstavljena vsebina sodne poravnave in članom OS je bilo razdeljeno gradivo z grafičnim prikazom parcel, na katerih se prizna lastninska pravica Občine Ankaran in na katerih se prizna lastninska pravica RS. Parcele so bile predstavljene tudi v tabeli, zapisana je bila številka parcele in površina v m². Župan je povedal, da se bo gradivo pripravilo.

Župan je povedal, da je poravnalna pogodba v kvadratni centimeter enaka kot je bila podpisana pogodba z ministrom Hojsom pred tremi leti. Državno odvetništvo je rešilo zaplet poravnale.

- d) Aleksander Pahor je povedal, da v Erar-ju spremljamo naraščanje stroškov za financiranje javnega zavoda. Plače so se v mesecu dni iz 18.000 EUR povišale na 20.500 EUR in še vedno rastejo. V mesecu oktobru je bil plačan račun v vrednosti skoraj 77.000 EUR. Opis je precej deskriptiven: Sredstva za blago in storitve. Prosil je za specifikacijo, ki jo je JZA oddal ob računu in kateremu oddelku je to oddala. Prosil je, če lahko v prihodnje imajo računu kakšno drugo postavko, kot samo sredstva za blago in storitve.



Jani Krstić je povedal, da gotovo tega podatka ne prosijo javnega zavoda ampak od občine.

Aleksander Pahor je prosil, da jim občina posreduje specifikacijo, ki jo je prejela od javnega zavoda in je prosil, če lahko občina naroči javnemu zavodu, da odda račune z bolj deskriptivnimi postavkami.

Jani Krstić je pojasnil, da račun ima postavke, ki se očitno v Erar-ju ne izkazujejo. Občinski svet je organ občine zato se je pridobitev teh podatkov je potrebno obrniti na občino.

- e) Aleksander Pahor je povedal, da so v Erar-ju med transakcijami, ki jih je občina v zadnjih treh mesecih opravila takšne, ki so brez imena prejemnika. Ko v Erar-ju ni prejemnika gre navadno za štipendije ali druge fizične osebe. Vprašal je katera je najvišja štipendija, ki se jo izplačuje.

Župan je povedal, da je najvišja štipendija okrog 500 eur.

Aleksander Pahor iz podatkov v Erar-ju povzame, da je najvišja štipendija 571 eur. V zadnjih treh mesecih je 167 izplačil nad tem zneskom in so brez prejemnika. Vprašal je, če lahko občina to popravi, verjetno to ne izplačuje fizičnim osebam. Če se izplačuje fizičnim osebam naj se pojasni zakaj se na tak način izdaja račune. Namen Erar-ja je, da imajo občani vpogled v porabo javnih sredstev. Skupni znesek teh nakazil je 272.000 EUR.

Iztok Mermolja je povedal, da se izplačila se vršijo na podlagi pogodb. Povedal je, da občina poroča v skladu z zakonodajo in ni seznanjen s tem kako se to odraža v Erar-ju. Prosil je za posredovanje podatkov, da se bo lahko pripravil odgovor.

- f) Aleksander Pahor je opozoril, da niso prejeli odgovorov na vsa vprašanja, kot je vprašanje o številu Microsoft licenc. Koliko licenc se plačujejo osebam, ki niso zaposlene na občini. Kakšen je pravni okvir za to plačevanje? Kdo so ti ljudje? In predvsem - kakšen je znesek te licence?

Iztok Mermolja je prosil za posredovanje seznama vprašanj, na katere niso prejeli še odgovora.

Seja se je zaključila **ob 22:23 uri**.

Zapisala

Nataša Mahne
VODJA SEKRETARIATA

Občina Ankaran

Gregor Strmčnik
ŽUPAN